

Procedura selettiva 2024RTT05 - Allegato 10 per l'assunzione di n. 1 ricercatore a tempo determinato in tenure-track (RTT), con regime di impegno a tempo pieno presso il Dipartimento di Fisica e Astronomia "Galileo Galilei" - DFA per il gruppo scientifico-disciplinare 02/PHYS-02 - FISICA TEORICA DELLE INTERAZIONI FONDAMENTALI, MODELLI, METODI MATEMATICI E APPLICAZIONI, (profilo: settore scientifico disciplinare PHYS-02/A - FISICA TEORICA DELLE INTERAZIONI FONDAMENTALI, MODELLI, METODI MATEMATICI E APPLICAZIONI) ai sensi dell'art. 24 della legge 240/2010 come modificato dalla L. 79/2022, bandita con Decreto Rettorale n. 2715 del 5 luglio 2024.

### VERBALE N. 1

La Commissione giudicatrice della suddetta procedura selettiva nominata con D.R. n. 4241 del 30 ottobre 2024 composta da:

Dr.ssa Francesca Calore, Chargée de Recherche au Centre National de la Recherche Scientifique (CNRS), Laboratoire d'Annecy-le-Vieux de Physique Théorique, Annecy-le-Vieux (Francia)

Dr. Marco Cirelli, Directeur de Recherche au Centre National de la Recherche Scientifique (CNRS), Laboratoire de Physique Théorique et Hautes Energies, Parigi (Francia)

Prof. Marco Peloso, professore di prima fascia dell'Università degli Studi di Padova, GSD 02/PHYS-02 (ex settore concorsuale 02/A2)

si riunisce il giorno 10/12/2024 alle ore 10:07 in forma telematica, mediante piattaforma Zoom, ID 875 0042 9478

*email istituzionali dei commissari:*

[francesca.calore@lapth.cnrs.fr](mailto:francesca.calore@lapth.cnrs.fr), [marco.cirelli@lpthe.jussieu.fr](mailto:marco.cirelli@lpthe.jussieu.fr), [marco.peloso@unipd.it](mailto:marco.peloso@unipd.it)

Si procede quindi alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Marco Peloso e della Segretaria nella persona della Dr.ssa Francesca Calore

La Commissione dichiara di aver preso visione del bando e del vigente Regolamento per l'assunzione di ricercatori a tempo determinato in tenure-track (RTT) ai sensi dell'art. 24 della legge 240/2010 come modificato dalla L. 79/2022 (di seguito Regolamento).

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di ricusazione dei commissari è pervenuta all'Ateneo e pertanto, essendo decorsi sette giorni dalla pubblicazione del decreto di nomina, la Commissione è legittimata a cominciare i lavori.

Considerato che come previsto dall'articolo 17, comma 1 del Regolamento, la Commissione dovrà concludere i lavori entro 4 mesi dalla data di pubblicazione del decreto di nomina del Rettore, ovvero entro il 27 febbraio 2025, si procede, ai sensi delle disposizioni del bando concorsuale e del Regolamento stesso alla determinazione dei criteri per la valutazione delle pubblicazioni scientifiche, ivi compresa la tesi di dottorato ove presentata, dell'attività didattica, delle attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio, dell'eventuale attività assistenziale in ambito sanitario, e delle competenze linguistiche

relative alla lingua straniera indicata dal bando. Si procederà inoltre all'accertamento della conoscenza della lingua italiana per i candidati stranieri.

La Commissione prende atto che, ai sensi del vigente Regolamento, gli elementi oggetto di valutazione sono:

- Pubblicazioni scientifiche
- Didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti
- Attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo
- Attività assistenziali (ove rilevanti)

Ai sensi degli artt. 4 e 8 del citato Regolamento, la Commissione prende atto della definizione dei punteggi da attribuire agli elementi oggetto di valutazione per la procedura in oggetto deliberata dal Consiglio del Dipartimento e precisamente:

- Pubblicazioni scientifiche: 70 punti
- Didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti: 5 punti
- Attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo: 25 punti

come da allegato al bando concorsuale.

*Ai sensi dell'art. 16, comma 10 del Regolamento, la candidata vincitrice o il candidato vincitore, dovrà aver conseguito nella valutazione complessiva un punteggio di almeno 70 punti.*

Ai sensi dell'allegato al bando concorsuale, l'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua inglese avverrà tramite colloquio.

I criteri che saranno utilizzati nella valutazione sono chiarezza espositiva e precisione nell'uso del linguaggio scientifico.

Per i candidati stranieri, l'accertamento della conoscenza della lingua italiana avverrà tramite colloquio.

I criteri che saranno utilizzati nella valutazione sono chiarezza espositiva e precisione nell'uso del linguaggio scientifico.

La Commissione, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale/Gruppo Scientifico Disciplinare e al profilo definito nell'allegato del bando concorsuale, definito esclusivamente tramite l'indicazione del settore scientifico-disciplinare predetermina quindi i criteri da utilizzare per l'attribuzione di un punteggio analitico agli elementi oggetto di valutazione di seguito riportati e riferiti ai candidati.

ELEMENTI OGGETTO DI VALUTAZIONE	PUNTEGGI
<b>Pubblicazioni scientifiche</b> <i>Punteggio previsto per ciascuna pubblicazione, compresa la tesi di dottorato se presentata, sulla base dei seguenti criteri</i>	<b>Punti 70</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione: Max 4.0 punti (valutazione: <i>eccellente</i> 4 punti; <i>ottima</i> 3 punti; <i>molto buona</i> 2.5 punti; <i>buona</i> 2 punti; <i>discreta</i> 1.5 punti; <i>soddisfacente</i>: 1 punto; <i>non soddisfacente</i>: 0 punti)</li> <li>• congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate: Max 0.233 (<i>congruenza piena</i> 0.233 punti; <i>congruenza parziale</i> 0.117 punti; <i>non congruente</i> 0 punti)</li> <li>• rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: Max 1 punti (valutazione: <i>piena</i> 1 punto, <i>parziale</i> 0.5 punti; <i>insoddisfacente</i> 0 punti)</li> <li>• determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione: Max 0.6 punti (in caso di autore unico: 0.6 punti; in caso di più autori: 0.4 punti se la pubblicazione è pienamente coerente con il resto dell'attività scientifica del/della candidato/a; 0.2 punti se <i>parzialmente coerente</i>; 0 punti se <i>non coerente</i>)</li> </ul>	Max 5.833 punti per pubblicazione
<b>Didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti</b>	<b>Punti 5</b>
Per il volume e la continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui si è assunta la responsabilità	Max Punti 1.5
Per il volume e la continuità dell'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti	Max Punti 3.5
<b>Attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo</b>	<b>Punti 25</b>
Per organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste (massimo 0.5 punti attribuibile a ciascuna attività)	Max Punti 2
Per conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.	Max Punti 2

Per partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale (1 punto per ogni partecipazione su invito; 0.5 punti per ogni partecipazione senza invito, su richiesta del/della candidato/a - fino al raggiungimento del valore massimo di 5 punti per questa voce)	Max Punti 5
Per la consistenza complessiva della produzione scientifica, dell'intensità e della continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi adeguatamente documentati di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio, valutata avvalendosi anche dei seguenti indicatori bibliometrici, relazionati all'età accademica: 1) numero totale delle citazioni; 2) numero medio di citazioni per pubblicazione; 3) indice di Hirsch (valutazione complessiva: <i>eccellente</i> 12 punti; <i>molto buona</i> 9 punti; <i>discreta</i> 6 punti; <i>soddisfacente</i> : 3 punti; <i>non soddisfacente</i> : 0 punti – i tre suddetti indicatori, relazionati all'età accademica, contribuiscono con ugual peso)	Max Punti 12
Per attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio, pertinenti al ruolo, in relazione al grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità (massimo 1 punto attribuibile a ciascuna attività)	Max Punti 4
<b>TOTALE</b>	<b>100/100</b>

La Commissione stabilisce e precisa che prenderà in considerazione e valuterà esclusivamente la documentazione caricata dai candidati nella piattaforma PICA ed in essa visibile e residente. In particolare, non verranno utilizzate informazioni reperibili sulle pagine web raggiungibili tramite link inserito nel curriculum allegato alla domanda, se non reperibili nella domanda stessa.

La Commissione decide di riconvocarsi il giorno 19/12/2024 alle ore 10:00 in forma telematica, tramite piattaforma Zoom, per la redazione del Verbale 2.

La seduta termina alle ore 11:15

Il presente verbale è letto e approvato seduta stante da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Padova, 10 dicembre 2024

Il Presidente della commissione

Prof. Marco Peloso  
(firmato elettronicamente)