

## UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2024PA183- Allegato **\_3\_** per la chiamata di n. **\_1\_** professore di seconda fascia presso il Dipartimento **\_di Scienze Biomediche - DSB\_** per il settore concorsuale 05/BIOS-06 - Fisiologia\_\_ (profilo: settore scientifico disciplinare BIOS-06/A Fisiologia) ai sensi dell'art.18, comma 1, Legge 240/2010, bandita con Decreto Rettorale n. 2488/2024 del 21/6/2024

### VERBALE N. 1

La Commissione giudicatrice nominata con D.R. n. 3651 del 27/9/2024 composta da:

**Prof.ssa Daniela Pietrobon**

professoressa di prima fascia presso l'Università degli Studi di Padova\_\_\_\_\_

**Prof.ssa Cristina Limatola**

professoressa di prima fascia presso l'Università degli Studi La Sapienza di Roma\_\_\_\_\_

**Prof. Tommaso Pizzorusso**

professore di prima fascia presso la Scuola Normale Superiore di Pisa

si riunisce il giorno **5/12/2024** alle ore 15 in forma telematica con le seguenti modalità: **riunione zoom** ([daniela.pietrobon@unipd.it](mailto:daniela.pietrobon@unipd.it); [cristina.limatola@uniroma1.it](mailto:cristina.limatola@uniroma1.it); [tommaso.pizzorusso@sns.it](mailto:tommaso.pizzorusso@sns.it))

Si procede quindi alla nomina del:

- Presidente nella persona della Prof.ssa Pietrobon
- Segretario nella persona del Prof Tommaso Pizzorusso

La Commissione dichiara di aver preso visione del bando e del vigente Regolamento per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia (di seguito Regolamento).

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di riconsiliazione dei commissari è pervenuta all'Ateneo e pertanto, essendo decorsi sette giorni dalla pubblicazione del decreto di nomina, la Commissione è legittimata a cominciare i lavori.

Come previsto dall'articolo 17, comma 1 del Regolamento, la Commissione dovrà concludere i lavori entro 4 mesi dalla data di pubblicazione del Decreto di nomina della Commissione stessa, ovvero entro il 29/01/2025.

La Commissione, ai sensi delle disposizioni del bando concorsuale e degli artt. 7 e 8 del vigente Regolamento, prende atto degli elementi oggetto di valutazione e dei punteggi da attribuire agli stessi secondo quanto deliberato dal Consiglio del Dipartimento e precisamente:

ELEMENTI OGGETTO DI VALUTAZIONE	PUNTEGGIO
a) pubblicazioni scientifiche ( <i>min 40 - max 60 punti</i> )	<u>50</u>
b) attività didattica, didattica integrativa, servizio agli studenti ( <i>min 20 - max 40 punti</i> ) - (di cui alla prova di didattica, se prevista 12 punti - fino ad un massimo di punti pari alla metà dei punti riservati alla didattica)	<u>25</u>
c) attività di ricerca, produzione scientifica complessiva, attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio, in quanto pertinenti al ruolo ( <i>min 5 - max 20 punti</i> )	20
d) attività di terza missione, impatto sulla società, imprenditorialità scientifica, trasferimento tecnologico, in quanto pertinenti al ruolo ( <i>min 5 - max 10 punti</i> )	5
<hr/>	
<b>100</b>	

Ai sensi dell'allegato al bando concorsuale, l'accertamento della qualificazione scientifica e dell'adeguata conoscenza della lingua inglese avverrà tramite Colloquio; valutazione titoli e produzione scientifica

I criteri che saranno utilizzati nella valutazione sono: chiarezza espositiva e precisione nell'uso del linguaggio scientifico in inglese

Per le candidate e i candidati stranieri, l'accertamento della qualificazione scientifica e dell'adeguata conoscenza della italiana avverrà tramite: colloquio; valutazione titoli e produzione scientifica

I criteri che saranno utilizzati nella valutazione sono: chiarezza espositiva e precisione nell'uso del linguaggio scientifico in italiano

Per lo svolgimento della prova di didattica in forma orale, ai candidati sarà richiesto di svolgere un seminario.

L'argomento verrà indicato nell'Allegato PROVA DIDATTICA del presente verbale, che sarà pubblicato all'Albo, sulla pagina web di Ateneo <https://www.unipd.it/procedure-selettive-seconda-fascia-art18-c1> e sulla pagina web del Dipartimento due giorni prima della data di svolgimento della prova.

Nella valutazione della prova, la commissione si avvarrà dei seguenti criteri: \_efficacia, chiarezza espositiva, rigore metodologico e precisione.

La Commissione, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e al profilo definito nell'allegato del bando concorsuale, definito esclusivamente tramite l'indicazione del settore scientifico-disciplinare predetermina quindi i criteri da utilizzare per l'attribuzione di un punteggio analitico agli elementi oggetto di valutazione di seguito riportati.

<b>A) PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE</b> <b><i>Punteggio previsto per <u>ciascuna pubblicazione</u> sulla base dei seguenti criteri, calcolato con la seguente formula: <math>\text{criterio b} \times \text{criterio d} \times (\text{criterio a} + \text{criterio c})</math></i></b>	<b>PUNTI 50</b>
a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione: massimo punti 2 per lavoro originale; massimo punti 1 per review	<b>Max 5 punti per pubblicazione (se la somma per le 12 pubblicazioni risulta &gt; 50 si riproporziona in modo che al candidato con punteggio più elevato si attribuiscono 50 punti)</b>
b) congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate: pienamente congruente punti 1, parzialmente congruente fino a punti 0,6, per nulla congruente punti 0,1.	
c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: massimo punti 3 ( $IF \geq 10$ : punti 3; $8 \leq IF < 10$ : punti 2,2; $6 \leq IF < 8$ : punti 1,5; $4 \leq IF < 6$ : punti 0,8; $2 \leq IF < 4$ : punti 0,4; $IF < 2$ punti 0,2; no IF: punti 0,1).	
d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione: massimo punti 1 in base a ordine dei nomi: primo o ultimo nome o autore corrispondente o autore unico punti 1; nome intermedio punti 0,5	

Verranno prese in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali quando privi di un codice internazionale ISSN o ISBN.

<b>B) ATTIVITÀ DIDATTICA, DIDATTICA INTEGRATIVA, SERVIZIO AGLI STUDENTI</b>	<b>PUNTI 25</b>
a) volume e continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità:	Max _10_ punti

per ciascun insegnamento universitario pertinente con il SSD fino a 2 punti/per anno. Se il punteggio totale supera il massimo viene riportato a 10 punti	
b) volume e continuità dell'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti: per ciascuna attività di (co)supervisione tesi di laurea-laurea magistrale punti 0,3; per ciascuna attività di (co)supervisione tesi di dottorato punti 0,8, per ciascuna attività di tutoraggio o seminariale punti 0,1. Se il punteggio totale supera il massimo viene riportato a 2 punti	Max _2_ punti
c) valutazioni degli studenti, ove presenti per tutte le candidate e per tutti i candidati per valutazioni complessivamente buone fino a punti 1, complessivamente sufficienti fino a punti 0,5; insufficienti fino a punti 0,1	Max 1_punto
Per lo svolgimento della prova di didattica in forma orale	Max 12 punti

<b>C) ATTIVITÀ DI RICERCA, PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA, ATTIVITÀ ISTITUZIONALI, ORGANIZZATIVE, GESTIONALI, DI SERVIZIO</b>	<b>PUNTI 20</b>
a) organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste:  per ogni organizzazione/direzione/coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali (titolarità-responsabile di unità di finanziamento competitivo) fino a punti 1, per ogni organizzazione/direzione/coordinamento di centri o gruppi di ricerca internazionali (titolarità-responsabile di unità di finanziamento competitivo) fino a punti 2, per ogni partecipazione a centri o gruppi di ricerca nazionali fino a punti 0,2 o /internazionali fino a punti 0,5; per ogni direzione di comitati editoriali di riviste fino a punti 1; per ogni partecipazione a comitati editoriali di riviste fino a punti 0,5.	Max __8_ punti
b) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca per ogni premio nazionale fino a punti 0,5, per ogni premio internazionale fino a punti 1,5	Max _2_ punti
c) partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale per ogni partecipazione in qualità di relatore su invito a congressi/convegni nazionali fino a punti 0,8, per ogni partecipazione in qualità di relatore a congressi/convegni internazionali su invito fino a punti 1,6; per relazioni senza invito (ma selezionate) fino a punti 1 complessivi	Max _3_ punti

<p>d) consistenza complessiva della produzione scientifica, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi adeguatamente documentati di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio:</p> <p>verranno utilizzati i seguenti indicatori bibliometrici:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) numero totale di citazioni (normalizzato per età accademica)</li> <li>2) numero medio di citazioni per pubblicazione</li> <li>3) indice di Hirsch (normalizzato per età accademica).</li> </ol> <p>L'età accademica verrà calcolata in base alla data della prima pubblicazione.</p> <p>Per ciascuno dei tre parametri, il più alto dei valori ottenuti dai candidati verrà posto uguale a 2 e gli altri riproporzionati rispetto a questo.</p> <p>Si ritiene che questi parametri siano sufficienti e rappresentativi ai fini della valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica</p>	<p>Max _6_ punti</p>
<p>e) attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio pertinenti al ruolo in relazione al grado di responsabilità, durata e continuità delle funzioni svolte:</p> <p>fino ad un massimo di punti 0,5 per attività'</p>	<p>Max __1_ punto</p>

<p><b>D) ATTIVITÀ DI TERZA MISSIONE, IMPATTO SULLA SOCIETÀ, IMPRENDITORIALITÀ SCIENTIFICA, TRASFERIMENTO TECNOLOGICO, IN QUANTO PERTINENTI AL RUOLO</b></p>	<p><b>PUNTI 5</b></p>
<p>Valutazione, ove rilevante, dell'impatto sul contesto socio-economico e sociale mediante la valorizzazione e il trasferimento delle conoscenze e il coinvolgimento in iniziative di valore socio-culturale ed educativo, sulla base dei seguenti criteri:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>a) dimensione sociale, economica e culturale dell'impatto delle attività svolte</li> <li>b) rilevanza delle attività svolte rispetto al contesto di riferimento</li> <li>c) valore aggiunto per i beneficiari delle attività svolte</li> <li>d) contributo della candidata/del candidato, valorizzando l'aspetto scientifico ove rilevante</li> </ol> <p>-titolarità o sviluppo di brevetti: max punti _1_____</p> <p>-sviluppo di start-up o spin-off: max punti _2_____</p> <p>-impegno in attività museali, di promozione e di divulgazione scientifica: max punti 1_____</p> <p>-altre attività di terza missione: max punti _1_____</p>	<p>Max _5_ punti</p>

--	--

<b>TOTALE</b>	<b>100/100</b>

La Commissione stabilisce e precisa che prenderà in considerazione e valuterà esclusivamente la documentazione caricata dai candidati nella piattaforma PICA ed in essa visibile e residente. In particolare, non verranno utilizzate informazioni reperibili sulle pagine web raggiungibili tramite link inserito nel curriculum allegato alla domanda, se non reperibili nella domanda stessa.

Ai fini della valutazione delle attività di cui alle lettere b) attività didattica, didattica integrativa, servizio agli studenti, c) attività di ricerca, produzione scientifica complessiva, attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio, in quanto pertinenti al ruolo, d) attività di terza missione, impatto sulla società, imprenditorialità scientifica, trasferimento tecnologico, in quanto pertinenti al ruolo, si terrà conto di quanto riportato nel curriculum, considerando la significatività che i titoli assumono in ordine alla qualità e quantità dell'attività svolta dal candidato.

La Commissione decide di riconvocarsi il giorno 12/12/2024 alle ore 10 in forma telematica tramite i seguenti strumenti: \_riunione zoom\_ per la redazione del Verbale 2.

La seduta termina alle ore \_17\_.

Il presente verbale è letto e approvato da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Padova, \_5/12/2024\_

La Presidente della commissione  
**Prof.ssa Daniela Pietrobon**

---

Firma