

## UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2024RTT05\_RISERVATO - Allegato 9 per l'assunzione di n. 1 ricercatore a tempo determinato in tenure-track (RTT), con regime di impegno a tempo pieno, presso il Dipartimento di Ingegneria industriale - DII, per il gruppo scientifico-disciplinare 09/IIND-02 - MECCANICA APPLICATA ALLE MACCHINE (Profilo: settore scientifico disciplinare IIND-02/A - MECCANICA APPLICATA ALLE MACCHINE) ai sensi dell'art. 24 della Legge 30 dicembre 2010, n. 240 come modificato dalla L. 79/2022, bandita con Decreto Rettorale n. 2723 del 8 luglio 2024

### VERBALE N. 4

*(N.B.: di ogni seduta dovrà essere redatto un distinto verbale con numerazione progressiva)*

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva di cui sopra composta da:

Prof. Alberto Doria, professore di prima fascia dell'Università degli Studi di Padova

Prof. Paolo Gallina, professore di prima fascia dell'Università degli Studi di Trieste

Prof. Sergio Savino, professore si seconda fascia dell'Università degli Studi di Napoli "Federico II"

si riunisce il giorno 25 novembre alle ore 15 in forma telematica, con le seguenti modalità: videoconferenza Zoom:

<https://unipd.zoom.us/j/85654422552>

([alberto.doria@unipd.it](mailto:alberto.doria@unipd.it), [pgallina@units.it](mailto:pgallina@units.it), [sergio.savino@unina.it](mailto:sergio.savino@unina.it)).

per procedere alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni da parte dei candidati nonché contestualmente allo svolgimento della prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua inglese e della lingua italiana per i candidati stranieri.

L'accesso dei candidati avviene tramite videoconferenza Zoom:

<https://unipd.zoom.us/j/85654422552>

La Commissione procede quindi all'appello dei candidati, in seduta pubblica telematica. Sono presenti i seguenti candidati dei quali viene accertata l'identità personale:

- 1) Minto Riccardo (indicare solo cognome e nome)
- 2) Povolo Marco

La Commissione mette a disposizione dei candidati copia dell'allegato al verbale 3, già consegnato all'Ufficio Personale docente dell'Ateneo e precisamente l'Allegato - Giudizi analitici, che è già pubblicato. I candidati ne hanno preso compiuta visione.

Alle ore \_15,05\_ ha inizio la discussione dei titoli e delle pubblicazioni e la contestuale prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua inglese e della lingua italiana per i candidati stranieri. I candidati sono chiamati in ordine alfabetico.

La Commissione, a seguito della discussione, analizzata tutta la documentazione presentata dai candidati, attribuisce un punteggio analitico alle pubblicazioni scientifiche, all'attività didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti, alle attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo conformemente ai criteri individuati nel verbale n. 1, esprimendo altresì il giudizio sulla prova orale  
*(La prova orale non dà luogo all'attribuzione di un punteggio. Fermo restando che i punteggi attribuiti con il verbale 4 devono essere coerenti con i giudizi analitici riportati in allegato al verbale 3, l'esito della discussione dei titoli e della produzione scientifica deve garantire tale coerenza e non può essere utilizzata per modificare i punteggi finali)*

### PUNTEGGI e GIUDIZI SULLA PROVA ORALE

*(NB: E' necessario che i punteggi riflettano con coerenza logica i giudizi attribuiti ai candidati nel verbale n. 3, e rispettino i criteri indicati nel verbale n. 1. Pertanto, il format del presente allegato va implementato secondo quanto stabilito nel verbale n. 1 dalla Commissione giudicatrice)*

**Non è possibile stabilire criteri nuovi e/o aggiuntivi in questa sede.**

CANDIDATA/O (indicare cognome e nome) <u>__Minto Riccardo__</u>					
PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE					
PUBBLICAZIONI	a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione	b) congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate	c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	Punteggio totale attribuito alla pubblicazione <i>(Fare riferimento al massimo per pubblicazione stabilito nel verbale 1)</i>
1	20/12	20/12	12/12	5/12	57/12
2	22/12	20/12	10/12	5/12	57/12
3	22/12	20/12	10/12	6/12	58/12
4	20/12	20/12	10/12	5/12	55/12
5	24/12	20/12	12/12	5/12	61/12
6	20/12	20/12	10/12	5/12	55/12
7	20/12	10/12	12/12	5/12	47/12
8	20/12	15/12	10/12	5/12	50/12
9	23/12	15/12	12/12	5/12	55/12
10	25/12	20/12	10/12	5/12	60/12

<b>11</b>	22/12	20/12	10/12	5/12	57/12
<b>12</b>	20/12	20/12	10/12	5/12	55/12
<b>Totale CRITERIO</b> <i>(Il totale per criterio deve essere eliminato se nel verbale 1 la commissione ha optato per la prima tipologia di tabella)</i>	21,5	18,333	10,667	5,083	
<b>Punteggio totale PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE</b>					<b>55,583</b>
<b>ATTIVITÀ DIDATTICA, DIDATTICA INTEGRATIVA E DI SERVIZIO AGLI STUDENTI</b>					
a) volume e continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui si è assunta la responsabilità <i>(riprendere la stessa articolazione stabilita nel verbale 1)</i>				Punti 2	
b) volume e continuità dell'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti <i>(riprendere la stessa articolazione stabilita nel verbale 1)</i>				Punti 2,04	
<b>Punteggio totale ATTIVITÀ DIDATTICA, DIDATTICA INTEGRATIVA E DI SERVIZIO AGLI STUDENTI</b>				<b>Punti 4,04</b>	
<b>ATTIVITÀ DI RICERCA, ATTIVITÀ ISTITUZIONALI, ORGANIZZATIVE, GESTIONALI E DI SERVIZIO, IN QUANTO PERTINENTI AL RUOLO</b>					
a) organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste <i>(riprendere la stessa articolazione stabilita nel verbale 1)</i>				Punti 12	
b) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca <i>(riprendere la stessa articolazione stabilita nel verbale 1)</i>				Punti 0	
c) partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale <i>(riprendere la stessa articolazione stabilita nel verbale 1)</i>				Punti 4	
d) consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato mediante i seguenti criteri: <i>(riprendere la stessa articolazione stabilita nel verbale 1)</i>				Punti 9	
e) attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio, pertinenti al ruolo, in relazione al grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità <i>(riprendere la stessa articolazione stabilita nel verbale 1)</i>				Punti 0	
<b>Punteggio totale ATTIVITÀ DI RICERCA, ATTIVITÀ ISTITUZIONALI, ORGANIZZATIVE, GESTIONALI E DI SERVIZIO</b>				<b>Punti 25</b>	
<b>PUNTEGGIO TOTALE CANDIDATO/O</b>				<b>Punti 84,623</b>	

Giudizio sulla prova orale (n.b.= la Commissione deve dare un giudizio unicamente sull'accertamento della competenza linguistica. Per i candidati stranieri deve essere accertata anche la conoscenza della lingua italiana)\_\_\_ Il candidato Riccardo Minto presenta un'ottima padronanza delle lingua inglese.

CANDIDATA/O (indicare cognome e nome) \_Povolo Marco\_\_\_\_\_

**PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE**

PUBBLICAZIONI	a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione	b) congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate	c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	Punteggio totale attribuito alla pubblicazione (Fare riferimento al massimo per pubblicazione stabilito nel verbale 1)
1	5/12	5/12	8/12	5/12	23/12
2	5/12	5/12	10/12	5/12	25/12
3	5/12	5/12	12/12	5/12	27/12
4	10/12	5/12	10/12	5/12	30/12
5	5/12	10/12	10/12	5/12	30/12
6	5/12	5/12	6/12	5/12	21/12
7	5/12	5/12	6/12	5/12	21/12
8	5/12	5/12	4/12	8/12	22/12
9	22/12	20/12	12/12	5/12	59/12
10	20/12	20/12	10/12	5/12	55/12
11	0/12	0/12	0/12	0/12	0/12
12	0/12	0/12	0/12	0/12	0/12
<b>Totale CRITERIO</b> (Il totale per criterio deve essere eliminato se nel verbale 1 la commissione ha optato per la prima tipologia di tabella)	7,25	7,083	7,333	4,417	
<b>Punteggio totale PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE</b>					<b>26,083</b>

**ATTIVITÀ DIDATTICA, DIDATTICA INTEGRATIVA E DI SERVIZIO AGLI STUDENTI**

a) volume e continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui si è assunta la responsabilità (riprendere la stessa articolazione stabilita nel verbale 1)	Punti 0
b) volume e continuità dell'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti (riprendere la stessa articolazione stabilita nel verbale 1)	Punti 0,48
<b>Punteggio totale ATTIVITÀ DIDATTICA, DIDATTICA INTEGRATIVA E DI SERVIZIO AGLI STUDENTI</b>	<b>Punti 0,48</b>

**ATTIVITÀ DI RICERCA, ATTIVITÀ ISTITUZIONALI, ORGANIZZATIVE, GESTIONALI E DI SERVIZIO, IN QUANTO PERTINENTI AL RUOLO**

a) organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca	Punti 0
--	---------

quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste ( <i>riprendere la stessa articolazione stabilita nel verbale 1</i> )	
b) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca ( <i>riprendere la stessa articolazione stabilita nel verbale 1</i> )	Punti 3
c) partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale ( <i>riprendere la stessa articolazione stabilita nel verbale 1</i> )	Punti 2
d) consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato mediante i seguenti criteri: ( <i>riprendere la stessa articolazione stabilita nel verbale 1</i> )	Punti 9
e) attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio, pertinenti al ruolo, in relazione al grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità ( <i>riprendere la stessa articolazione stabilita nel verbale 1</i> )	Punti 0
<b>Punteggio totale ATTIVITÀ DI RICERCA, ATTIVITÀ ISTITUZIONALI, ORGANIZZATIVE, GESTIONALI E DI SERVIZIO</b>	<b>Punti 14</b>
<b>PUNTEGGIO TOTALE CANDIDATA/O</b>	<b>Punti 40,563</b>

Giudizio sulla prova orale (*n.b.= la Commissione deve dare un giudizio unicamente sull'accertamento della competenza linguistica. Per i candidati stranieri deve essere accertata anche la conoscenza della lingua italiana*) Il candidato Marco Povolo presenta un'ottima padronanza delle lingua inglese.

Il Presidente invita quindi i componenti a deliberare per l'individuazione del vincitore, ricordando che può essere dichiarato tale soltanto il candidato che abbia conseguito una valutazione complessiva di almeno 70 punti.

	Nome Candidato
Prof. Alberto Doria	Minto Riccardo
Prof. Paolo Gallina	Minto Riccardo
Prof. Sergio Savino	Minto Riccardo

La Commissione individua con deliberazione assunta all' unanimità quale candidato vincitore Minto Riccardo per le seguenti motivazioni:

Come emerge dall'analisi dei punteggi attribuiti, il candidato Minto Riccardo presenta una produzione scientifica più che buona e completamente centrata sugli aspetti tipici SSD IIND-02/A, a differenza del candidato Povolo Marco, che presenta una produzione scientifica limitata con riferimento alle tematiche tipiche del SSD IIND-02/A.

Come emerge dall'analisi dei punteggi attribuiti, il candidato Minto Riccardo presenta una attività didattica ed una partecipazione a gruppi di ricerca decisamente superiore a quelle del candidato Povolo Marco.

*(Nel ricordare che il profilo viene definito e valutato esclusivamente tramite l'indicazione del Settore Scientifico Disciplinare, si raccomanda di non utilizzare come motivazione per la*

*scelta del vincitore l'aderenza alle attività e alle specifiche funzioni che il ricercatore è chiamato a svolgere riportate nell'allegato al bando )*

La seduta termina alle ore 16.10

Il presente verbale è letto e approvato seduta stante da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Padova, 25 novembre 2024

La commissione

Prof. Paolo Gallina (presidente)

Prof. Alberto Doria (segretario)

Prof. Sergio Savino