

## UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2024RTT06 - Allegato n. 3 per l'assunzione di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Scienze Economiche e Aziendali "Marco Fanno" per il settore concorsuale 13/ECON-07 – Economia e gestione delle imprese (profilo: settore scientifico disciplinare ECON-07/A – Economia e gestione delle imprese) ai sensi dell'art. 24 della Legge 30 dicembre 2010, n. 240 come modificato dalla L. 79/2022

### VERBALE N. 4

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva di cui sopra composta da:

Prof.ssa Eleonora Di Maria, professoressa di prima fascia dell'Università degli Studi di Padova  
Prof.ssa Barbara Gaudenzi, professoressa di seconda fascia dell'Università degli Studi di Verona  
Prof. Alessandro Pagano, professore di seconda fascia dell'Università degli Studi di Urbino "Carlo Bo"

si riunisce il giorno 26/11/2024 alle ore 9.30 in forma telematica, con le seguenti modalità piattaforma zoom ([eleonora.dimaria@unipd.it](mailto:eleonora.dimaria@unipd.it), [barbara.gaudenzi@univr.it](mailto:barbara.gaudenzi@univr.it), [alessandro.pagano@uniurb.it](mailto:alessandro.pagano@uniurb.it))

per procedere alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni da parte dei candidati nonché contestualmente allo svolgimento della prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua inglese e della lingua italiana per i candidati stranieri.

L'accesso dei candidati avviene tramite piattaforma zoom.

La Commissione procede quindi all'appello dei candidati, in seduta pubblica telematica. Sono presenti i seguenti candidati dei quali viene accertata l'identità personale:

1. Carmine Simone
2. Mohaghegh Matin
3. Podrecca Matteo
4. Ruzza Daniel

Alle ore 9.40 ha inizio la discussione dei titoli e delle pubblicazioni e la contestuale prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua inglese e della lingua italiana per i candidati stranieri. I candidati sono chiamati in ordine alfabetico.

La Commissione, a seguito della discussione, analizzata tutta la documentazione presentata dai candidati, attribuisce un punteggio analitico alle pubblicazioni scientifiche, all'attività didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti, alle attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo conformemente ai criteri individuati nel verbale n. 1, esprimendo altresì il giudizio sulla prova orale

## PUNTEGGI e GIUDIZI SULLA PROVA ORALE

**CANDIDATO CARMINE SIMONE**

### PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE

PUBBLICAZIONI	a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione	b) congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate	c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	Punteggio totale attribuito alla pubblicazione
1	7	1	1,8	0,9	11,34
2	7	1	2,1	0,2	2,94
3	6	1	1	0,9	5,40
4	3	1	0,5	0,9	1,35
5	4	1	1,8	0,06	0,43
6	3	0,8	1	0,9	2,16
7	4	1	1,8	0,06	0,43
8	4	1	1,8	0,06	0,43
9	4	1	1,8	0,13	0,94
10	5	1	0,5	0,7	1,75
11	5	1	1	0,9	4,50
12	4	1	1,8	0,9	6,48

#### Punteggio totale PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE

Nota bene: la Commissione dopo un'accurata verifica delle pubblicazioni per mero errore materiale segnala che non era stata indicata nel verbale 3 anche la buona congruenza nell'ambito delle pubblicazioni scientifiche.  
La Commissione inoltre ha arrotondato il punteggio della colonna d) e del totale alla doppia cifra decimale.

**38,15**

### ATTIVITÀ DIDATTICA, DIDATTICA INTEGRATIVA E DI SERVIZIO AGLI STUDENTI

a) Per il volume e la continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui si è assunta la responsabilità, valutata per anno accademico  moderata attività didattica: punti 10	Punti 10
b) Per il volume e la continuità dell'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti  - attività seminariali e tutoraggio: punti 3 - supervisione/co-supervisione tesi di laurea, laurea magistrale, master e dottorato: punti 0	Punti 3
<b>Punteggio totale ATTIVITÀ DIDATTICA, DIDATTICA INTEGRATIVA E DI SERVIZIO AGLI STUDENTI</b>	<b>Punti 13</b>

### ATTIVITÀ DI RICERCA, ATTIVITÀ ISTITUZIONALI, ORGANIZZATIVE, GESTIONALI E DI SERVIZIO, IN QUANTO PERTINENTI AL RUOLO

a) organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste - direzione, organizzazione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali, direzione di comitati editoriali di riviste: punti 0 - partecipazione a centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali, partecipazione a comitati editoriali di riviste: punti 1	Punti 1
b) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca  - premi e riconoscimenti nazionali per attività di ricerca: punti 0 - premi e riconoscimenti internazionali per attività di ricerca: punti 3  Il punteggio del candidato è stato riproporzionato come segue: $3 \cdot \frac{3}{4} = 2,25$	Punti 2,25
c) partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale	Punti 1
d) consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato mediante i seguenti criteri:  H-Index del candidato= 5: punti 5	Punti 5
e) attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio, pertinenti al ruolo, in relazione al grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità - Attività di servizio quali partecipazione in qualità di membri di commissioni di dipartimento/Ateneo/scuola: punti 1 - Altre attività istituzionali, organizzative o gestionali: punti 2	Punti 3
<b>Punteggio totale ATTIVITÀ DI RICERCA, ATTIVITÀ ISTITUZIONALI, ORGANIZZATIVE, GESTIONALI E DI SERVIZIO</b>	<b>Punti 12,25</b>
<b>PUNTEGGIO TOTALE CANDIDATO</b>	<b>Punti 63,4</b>

Giudizio sulla prova orale: con riferimento alla lingua inglese il candidato mostra una chiarezza espositiva molto buona ed una buona appropriatezza nell'uso del linguaggio scientifico inerente l'ambito dell'economia e gestione delle imprese.

<b>CANDIDATO MOHAGHEGH MATIN</b>					
<b>PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE</b>					
<b>PUBBLICAZIONI</b>	a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione	b) congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate	c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	<b>Punteggio totale attribuito alla pubblicazione</b>
<b>1</b>	6	1	1	0,45	2,70
<b>2</b>	4	1	0,5	0,55	1,10
<b>3</b>	7	1	1,8	0,8	10,08
<b>4</b>	6	1	0,7	0,45	1,89

5	6	1	1,8	0,65	7,02
6	4	1	0,5	0,45	0,90
7	7	1	1	0,65	4,55
8	6	1	1	0,45	2,70
9	6	1	1	0,65	3,90
10	6	1	0,7	0,65	2,73
11	4	1	0,5	1	2,00
12	6	1	0,5	1	3,00
<b>Punteggio totale PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE</b>					<b>42,57</b>
<b>ATTIVITÀ DIDATTICA, DIDATTICA INTEGRATIVA E DI SERVIZIO AGLI STUDENTI</b>					
b) Per il volume e la continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui si è assunta la responsabilità, valutata per anno accademico				Punti 15	
- intensa e qualificata attività didattica: punti 15					
b) Per il volume e la continuità dell'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti				Punti 3	
- attività seminariali e tutoraggio: punti 2					
- supervisione/co-supervisione tesi di laurea, laurea magistrale, master e dottorato: punti 1					
<b>Punteggio totale ATTIVITÀ DIDATTICA, DIDATTICA INTEGRATIVA E DI SERVIZIO AGLI STUDENTI</b>				<b>Punti 18</b>	
<b>ATTIVITÀ DI RICERCA, ATTIVITÀ ISTITUZIONALI, ORGANIZZATIVE, GESTIONALI E DI SERVIZIO, IN QUANTO PERTINENTI AL RUOLO</b>					
f) organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste				Punti 1,5	
- direzione, organizzazione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali, direzione di comitati editoriali di riviste: punti 0					
- partecipazione a centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali, partecipazione a comitati editoriali di riviste: punti 1,5					
g) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca				Punti 1,5	
- premi e riconoscimenti nazionali per attività di ricerca: punti 0					
- premi e riconoscimenti internazionali per attività di ricerca: punti 2					
Il punteggio del candidato è stato riproporzionato come segue: $3 \cdot 2/4 = 1,5$					
h) partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale				Punti 1	
i) consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato mediante i seguenti criteri:				Punti 5	
H-Index del candidato= 4: punti 5					
j) attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio, pertinenti al ruolo, in relazione al grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità				Punti 2	

- Attività di servizio quali partecipazione in qualità di membri di commissioni di dipartimento/Ateneo/scuola: punti 0	
- Altre attività istituzionali, organizzative o gestionali: punti 2	
<b>Punteggio totale ATTIVITÀ DI RICERCA, ATTIVITÀ ISTITUZIONALI, ORGANIZZATIVE, GESTIONALI E DI SERVIZIO</b>	<b>Punti 11</b>
<b>PUNTEGGIO TOTALE CANDIDATO</b>	<b>Punti 71,57</b>

Giudizio sulla prova orale: Per quanto riguarda la lingua inglese il candidato mostra una chiarezza espositiva ottima ed una appropriatezza ottima nell'uso del linguaggio scientifico inerente l'ambito dell'economia e gestione delle imprese. Il candidato mostra di non conoscere la lingua italiana.

<b>CANDIDATO PODRECCA MATTEO</b>					
<b>PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE</b>					
<b>PUBBLICAZIONI</b>	a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione	b) congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate	c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	<b>Punteggio totale attribuito alla pubblicazione</b>
1	6	1	1,8	0,45	4,86
2	8	1	2,1	0,5	8,40
3	6	1	1	0,55	3,30
4	5	1	0,7	0,55	1,93
5	6	1	1	0,55	3,30
6	8	1	2,1	0,55	9,24
7	6	1	1,8	0,5	5,40
8	5	1	0,7	0,55	1,93
9	8	1	2,1	0,55	9,24
10	7	1	0,7	0,55	2,70
11	5	1	0,7	0,45	1,58
12	5	0,8	0,5	0,45	0,90
<b>Punteggio totale PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE</b>					<b>52,76</b>
<b>ATTIVITÀ DIDATTICA, DIDATTICA INTEGRATIVA E DI SERVIZIO AGLI STUDENTI</b>					
c) Per il volume e la continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui si è assunta la responsabilità, valutata per anno accademico				Punti 15	
- intensa e qualificata attività didattica: punti 15					
b) Per il volume e la continuità dell'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti				Punti 5	
- attività seminariali e tutoraggio: punti 4					
- supervisione/co-supervisione tesi di laurea, laurea magistrale, master e dottorato: punti 1					

<b>Punteggio totale ATTIVITÀ DIDATTICA, DIDATTICA INTEGRATIVA E DI SERVIZIO AGLI STUDENTI</b>	<b>Punti 20</b>
<b>ATTIVITÀ DI RICERCA, ATTIVITÀ ISTITUZIONALI, ORGANIZZATIVE, GESTIONALI E DI SERVIZIO, IN QUANTO PERTINENTI AL RUOLO</b>	
k) organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste <ul style="list-style-type: none"> <li>- direzione, organizzazione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali, direzione di comitati editoriali di riviste: punti 0</li> <li>- partecipazione a centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali, partecipazione a comitati editoriali di riviste: punti 5,5</li> </ul>	Punti 5,5
l) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca <ul style="list-style-type: none"> <li>- premi e riconoscimenti nazionali per attività di ricerca: punti 0</li> <li>- premi e riconoscimenti internazionali per attività di ricerca: punti 4</li> </ul> Il punteggio del candidato è stato riproporzionato come segue: $3 \cdot \frac{4}{4} = 3$	Punti 3
m) partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale	Punti 1
n) consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato mediante i seguenti criteri:  H-Index del candidato= 7: punti 5	Punti 5
o) attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio, pertinenti al ruolo, in relazione al grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità <ul style="list-style-type: none"> <li>- Attività di servizio quali partecipazione in qualità di membri di commissioni di dipartimento/Ateneo/scuola: punti 0</li> <li>- Altre attività istituzionali, organizzative o gestionali: punti 2</li> </ul>	Punti 2
<b>Punteggio totale ATTIVITÀ DI RICERCA, ATTIVITÀ ISTITUZIONALI, ORGANIZZATIVE, GESTIONALI E DI SERVIZIO</b>	<b>Punti 16,5</b>
<b>PUNTEGGIO TOTALE CANDIDATO</b>	<b>Punti 89,26</b>

Giudizio sulla prova orale: con riferimento alla lingua inglese il candidato mostra una chiarezza espositiva molto buona ed una appropriatezza molto buona nell'uso del linguaggio scientifico inerente l'ambito dell'economia e gestione delle imprese.

<b>CANDIDATO RUZZA DANIEL</b>
<b>PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE</b>

PUBBLICAZIONI	a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione	b) congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate	c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	Punteggio totale attribuito alla pubblicazione
	1	3	1	0,5	
2	4	1	0,7	0,7	1,96
3	3	1	0,5	0,25	0,38
4	/	/	/	/	/
5	/	/	/	/	/
6	/	/	/	/	/
7	2	1	0,5	0,25	0,25
8	3	1	0,5	0,7	1,05
9	4	1	0,7	0,25	0,70
10	3	1	0,7	0,7	1,47
11	4	1	0,5	0,7	1,40
12	4	1	0,5	1	2,00
<b>Punteggio totale PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE</b>					<b>10,26</b>
Nota bene: la Commissione dichiara che per mero errore materiale ha considerato nel verbale 3 2 pubblicazioni in fascia 1=CABS invece che 3.					
<b>ATTIVITÀ DIDATTICA, DIDATTICA INTEGRATIVA E DI SERVIZIO AGLI STUDENTI</b>					
d) Per il volume e la continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui si è assunta la responsabilità, valutata per anno accademico				Punti 5	
- modesta attività didattica: punti 5					
b) Per il volume e la continuità dell'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti				Punti 3	
- attività seminariali e tutoraggio: punti 2					
- supervisione/co-supervisione tesi di laurea, laurea magistrale, master e dottorato: punti 1					
<b>Punteggio totale ATTIVITÀ DIDATTICA, DIDATTICA INTEGRATIVA E DI SERVIZIO AGLI STUDENTI</b>				<b>Punti 8</b>	
<b>ATTIVITÀ DI RICERCA, ATTIVITÀ ISTITUZIONALI, ORGANIZZATIVE, GESTIONALI E DI SERVIZIO, IN QUANTO PERTINENTI AL RUOLO</b>					
p) organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste				Punti 1,5	
- direzione, organizzazione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali, direzione di comitati editoriali di riviste: punti 0					
- partecipazione a centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali, partecipazione a comitati editoriali di riviste: punti 1,5					

q) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca  - premi e riconoscimenti nazionali per attività di ricerca: punti 0 - premi e riconoscimenti internazionali per attività di ricerca: punti 0  Il punteggio del candidato è stato riproporzionato come segue: $3 \cdot 0/4 = 0$	Punti 0
r) partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale	Punti 1
s) consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato mediante i seguenti criteri:  H-Index del candidato= 3: punti 3	Punti 3
t) attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio, pertinenti al ruolo, in relazione al grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità  - Attività di servizio quali partecipazione in qualità di membri di commissioni di dipartimento/Ateneo/scuola: punti 0 - Altre attività istituzionali, organizzative o gestionali: punti 2	Punti 2
<b>Punteggio totale ATTIVITÀ DI RICERCA, ATTIVITÀ ISTITUZIONALI, ORGANIZZATIVE, GESTIONALI E DI SERVIZIO</b>	<b>Punti 7,5</b>
<b>PUNTEGGIO TOTALE CANDIDATA/O</b>	<b>Punti 25,76</b>

Giudizio sulla prova orale: con riferimento alla lingua inglese il candidato mostra una buona chiarezza espositiva ed una buona appropriatezza nell'uso del linguaggio scientifico inerente l'ambito dell'economia e gestione delle imprese.

Il Presidente invita quindi i componenti a deliberare per l'individuazione del vincitore, ricordando che può essere dichiarato tale soltanto il candidato che abbia conseguito una valutazione complessiva di almeno 70 punti.

	Nome Candidato
Prof.ssa Eleonora Di Maria	Matteo Podrecca
Prof.ssa Barbara Gaudenzi	Matteo Podrecca
Prof. Alessandro Pagano	Matteo Podrecca

La Commissione individua con deliberazione assunta all'unanimità quale candidato vincitore Matteo Podrecca per le seguenti motivazioni

Rispetto agli altri candidati, Matteo Podrecca evidenzia complessivamente un profilo molto buono dal punto di vista delle pubblicazioni scientifiche (per originalità, innovatività e rigore metodologico e collocazione editoriale), in termini di esperienza e tipologia di attività didattica svolta, per quanto attiene al curriculum di ricerca, attività istituzionali e di servizio.

La seduta termina alle ore 12.00

Il presente verbale è letto e approvato seduta stante da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Padova, 26/11/2024



Il Presidente della commissione

Prof.ssa Eleonora Di Maria presso l'Università degli Studi di Padova (FIRMA)