

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2024RUA06 - Allegato 5 per l'assunzione di n. 1 ricercatore a tempo determinato, con regime di impegno a tempo pieno, presso il Dipartimento di Scienze biomediche - DSB, per il gruppo scientifico-disciplinare 06/MEDS-02 - PATOLOGIA GENERALE E PATOLOGIA CLINICA (Profilo: settore scientifico disciplinare MEDS-02/A - PATOLOGIA GENERALE) ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera a) della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 2882 del 18/07/2024.

VERBALE N. 3

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva di cui sopra composta da:

Prof. Marco Sandri, professore ordinario dell'Università degli Studi di Padova
Prof. Cristina Mammucari, professore associato dell'Università degli Studi di Padova
Prof. Stefano Indraccolo, professore associato dell'Università degli Studi di Padova

si riunisce il giorno 20/11/2024 alle ore 14.30 presso la meeting room del Dipartimento di Scienze Biomediche, in presenza, per effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati.

Constatato che sono trascorsi almeno 7 giorni dalla pubblicizzazione dei criteri, la Commissione può legittimamente proseguire i lavori.

La Commissione dichiara che non sono pervenute rinunce da parte dei candidati.

La Commissione prende in esame tutta la documentazione inviata telematicamente.

La Commissione stabilisce e precisa che, al fine di effettuare la valutazione dei candidati, prenderà in considerazione e valuterà esclusivamente la documentazione relativa a titoli, pubblicazioni e curriculum vitae caricata dai candidati sulla piattaforma PICA ed in essa visibile e residente. In particolare, non verranno utilizzate informazioni reperibili sulle pagine web alle quali il candidato abbia inserito link nel curriculum allegato alla domanda, se non reperibili nella domanda stessa.

La Commissione accerta che il numero di pubblicazioni inviate dai candidati non è superiore a quello massimo indicato all'allegato n.5 del bando e cioè 12.

I candidati da valutare nella presente procedura selettiva risultano pertanto i seguenti:

1. Comitato Antonella
2. Negro Samuele
3. Vecellio Reane Denis
4. Venegas Celedon Francisca Carolina

La Commissione dichiara che tutti i titoli relativi agli elementi oggetto di valutazione e tutte le pubblicazioni presentate da ciascun candidato sono valutabili.

Il Presidente ricorda che le pubblicazioni redatte in collaborazione con i membri della Commissione o con i terzi devono essere valutate sulla base dei criteri individuati nella prima riunione.

La prof.ssa Cristina Mammucari ha lavori in comune con il candidato: Vecellio Reane Denis ed in particolare i lavori 3 e 8;

3: Increased mitochondrial calcium uniporter in adipocytes underlies mitochondrial alterations associated with insulin resistance. Il candidato ha condotto gli esperimenti e analizzato i dati.

8: Identification and functional validation of FDA approved positive and negative modulators of the mitochondrial calcium uniporter. Il candidato ha prodotto una sonda per le misure della concentrazione di calcio intracellulare.

Gli altri due membri della commissione non hanno lavori in collaborazione con i candidati.

La Commissione sulla scorta delle dichiarazioni della prof.ssa Mammucari delibera di ammettere all'unanimità le pubblicazioni in questione alla successiva fase del giudizio di merito.

Per i lavori in collaborazione con terzi la Commissione rileva, in base ai criteri predeterminati al verbale n. 1, che i contributi scientifici dei candidati sono enucleabili e distinguibili e unanimemente delibera di ammettere alla successiva valutazione di merito tutti i lavori dei candidati.

Nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati la Commissione prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle predette condizioni.

La Commissione esprime per ciascun candidato un motivato giudizio analitico sul curriculum, sui titoli relativi agli elementi oggetto di valutazione e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, secondo i criteri e gli indicatori stabiliti nel verbale n. 1 ed una valutazione preliminare comparativa dei candidati (Allegato – Giudizi analitici).

Poiché i candidati sono in numero inferiore a sei, gli stessi sono tutti ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica come da verbale n. 2.

Tutta la documentazione presentata dai candidati (curricula, titoli, pubblicazioni e autocertificazioni) è stata esaminata dalla commissione.

La seduta termina alle ore 17.00

Il presente verbale è letto e approvato seduta stante da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Padova, 20 novembre 2024

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2024RUA06 - Allegato 5 per l'assunzione di n. 1 ricercatore a tempo determinato, con regime di impegno a tempo pieno, presso il Dipartimento di Scienze biomediche - DSB, per il gruppo scientifico-disciplinare 06/MEDS-02 - PATOLOGIA GENERALE E PATOLOGIA CLINICA (Profilo: settore scientifico disciplinare MEDS-02/A - PATOLOGIA GENERALE) ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera a) della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 2882 del 18/07/2024.

Allegato al Verbale n. 3

GIUDIZI ANALITICI

Candidato Comitato Antonella

Motivato giudizio analitico su:

Pubblicazioni scientifiche (ivi compresa la tesi di dottorato).

La candidata presenta alla valutazione 12 pubblicazioni su riviste soggette a *peer review*. Tutte le pubblicazioni soddisfano pienamente il criterio di originalità, innovatività, rigore e rilevanza e sono congruenti con il SSD MEDS-02/A. In 6/12 lavori il candidato ha il ruolo preminente. Dal punto di vista della rilevanza scientifica, 2 lavori hanno $8 \leq IF \leq 11,999$; 1 lavoro ha $6 \leq IF \leq 7,999$; 9 lavori hanno $3 \leq IF \leq 5,999$.

Il giudizio complessivo relativamente alle pubblicazioni scientifiche, è buono.

Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti.

La candidata ha svolto un incarico didattico.

E' stata supervisore di 9 tesi di laurea magistrale, 1 tesi di dottorato, è stata co-responsabile delle esercitazioni pratiche di laboratorio per 9 anni accademici e ha svolto attività seminariale per l'SSD BIO/11 per due anni accademici.

Il giudizio complessivo è molto buono.

Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo.

La candidata ha partecipato a 9 progetti di ricerca nazionali e 4 internazionali.

Dal punto di vista della consistenza complessiva della produzione scientifica, il candidato possiede 830 citazioni (fonte Scopus), impact factor totale 108,5 (fonte WoS) e H-index 16 (fonte Scopus).

Il giudizio complessivo è buono.

Candidato Negro Samuele

Motivato giudizio analitico su:

Pubblicazioni scientifiche (ivi compresa la tesi di dottorato).

Il candidato presenta alla valutazione 12 pubblicazioni su riviste soggette a *peer review*. Di queste, 9 soddisfano pienamente il criterio di originalità, innovatività, rigore e rilevanza, e 3 lo soddisfano parzialmente essendo revisioni di letteratura e non studi originali.. Tutte le pubblicazioni sono congruenti con il SSD MEDS-02/A. In 9/12 lavori il

candidato ha il ruolo preminente. Dal punto di vista della rilevanza scientifica, 1 lavoro ha $IF \geq 12$; 2 lavori hanno $8 \leq IF \leq 11,999$; 1 lavoro ha $6 \leq IF \leq 7,999$; 5 lavori hanno $3 \leq IF \leq 5,999$; 3 lavori $\leq 2,999$.

Il giudizio complessivo relativamente alle pubblicazioni scientifiche, è ottimo.

Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti.

Il candidato ha svolto due attività di didattica integrativa (due corsi pratici di istopatologia per il corso di laurea in Biologia sanitaria) e ha presentato 3 seminari.

Il giudizio complessivo è molto buono.

Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo.

Il candidato è coordinatore di 1 progetto (ricerca finalizzata Ministero della Salute), partecipa a un progetto nazionale (AIRC) e ha partecipato a 1 comitato editoriale. Non risulta titolare di brevetti. Ha avuto 1 riconoscimento internazionale su base competitiva di durata pari a 3 mesi, 2 premi nazionali per presentazione di poster e 3 *travel grant* internazionali. Il candidato ha presentato oralmente a 14 congressi nazionali e a 2 internazionali ed è stato co-organizzatore di un meeting per giovani neuroscienziati (BraYn conference). Dal punto di vista della consistenza complessiva della produzione scientifica, il candidato possiede 360 citazioni (fonte Scopus), impact factor totale 122 (fonte WoS) e H-index 12 (fonte Scopus).

Il giudizio complessivo è ottimo.

Candidato Vecellio Reane Denis

Motivato giudizio analitico su:

Pubblicazioni scientifiche (ivi compresa la tesi di dottorato).

Il candidato presenta alla valutazione 12 pubblicazioni su riviste soggette a *peer review*. Di queste, 9 soddisfano pienamente il criterio di originalità, innovatività, rigore e rilevanza, e 3 lo soddisfano parzialmente essendo revisioni di letteratura e non studi originali. Tutte le pubblicazioni sono pienamente congruenti con il SSD MEDS-02/A. In 5/12 lavori il candidato ha il ruolo preminente. Dal punto di vista della rilevanza scientifica, 2 lavori hanno $IF \geq 12$; 3 lavori hanno $6 \leq IF \leq 7,999$; 7 lavori hanno $3 \leq IF \leq 5,999$.

Il giudizio complessivo relativamente alle pubblicazioni scientifiche, tutte pertinenti, è ottimo.

Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti.

Il candidato ha svolto il ruolo di co-supervisore di 1 tesi di laurea e ha presentato 3 seminari.

Il giudizio complessivo è molto buono.

Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo.

Il candidato ha partecipato a 4 progetti di ricerca nazionali e a 3 comitati editoriali. Non risulta titolare di brevetti. Ha avuto 2 riconoscimenti internazionali su base competitiva di durata superiore ai 6 mesi (MSCA e HPP) e 1 premio internazionale per una presentazione orale. Il candidato ha presentato oralmente a 3 congressi internazionali e a 1 nazionale. Il candidato è stato rappresentante dei dottorandi e degli assegnisti nel Consiglio di Dipartimento di Scienze Biomediche dell'Università degli Studi di Padova. Dal punto di vista

della consistenza complessiva della produzione scientifica, il candidato possiede 1031 citazioni (fonte Scopus), impact factor totale 113 (fonte WoS) e H-index 13 (fonte Scopus).
Il giudizio complessivo è ottimo.

Candidato Venegas Celedon Francisca Carolina

Motivato giudizio analitico su:

Pubblicazioni scientifiche (ivi compresa la tesi di dottorato).

La candidata presenta alla valutazione 9 pubblicazioni su riviste soggette a *peer review*. Di queste, 8 soddisfano pienamente il criterio di originalità, innovatività, rigore e rilevanza, e 1 lo soddisfa parzialmente essendo una revisione di letteratura e non uno studio originale. Otto pubblicazioni sono congruenti con il SSD MEDS-02/A, e 1 lo è parzialmente. In 2/9 lavori la candidata ha il ruolo preminente. Dal punto di vista della rilevanza scientifica, 2 lavori hanno $IF \geq 12$; 1 lavoro ha $8 \leq IF \leq 11,999$; 1 lavoro ha $6 \leq IF \leq 7,999$; 5 lavori hanno $3 \leq IF \leq 5,999$.

Il giudizio complessivo relativamente alle pubblicazioni scientifiche, è buono.

Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti.

La candidata è stata cosupervisore di 3 tesi di laurea magistrale.

Il giudizio complessivo è sufficiente.

Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo.

La candidata ha partecipato a 2 progetti di ricerca internazionali e 2 nazionali. E' risultata vincitrice di una competizione scientifica per gli studenti di Chimica e Farmacia dell'Università di Valparaiso, Cile.

Dal punto di vista della consistenza complessiva della produzione scientifica, la candidato possiede 273 citazioni (fonte Scopus), impact factor totale 77,1 (fonte WoS) e H-index 6 (fonte Scopus).

Il giudizio complessivo è buono.

Valutazione preliminare comparativa dei candidati

Poiché i candidati sono in numero pari a 4, gli stessi sono tutti ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica.

Letto e approvato seduta stante da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Padova, 20 novembre 2024