

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2024RUA07 - Allegato 9 per l'assunzione di n.1 posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Tecnica e Gestione dei Sistemi Industriali per il settore concorsuale 09/IIND – 06 - MACCHINE E SISTEMI PER L'ENERGIA E L'AMBIENTE (profilo: settore scientifico disciplinare IND06 – A - MACCHINE A FLUIDO) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera a) della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 3451 del 12/09/2024.

VERBALE N. 4

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva di cui sopra composta da:

Prof. ALESSANDRO CORSINI, professore ordinario dell'Università degli Studi di ROMA LA SAPIENZA

Prof. LORENZO BATTISTI, professore associato dell'Università degli Studi di Trento

Prof. ALARICO MACOR, professore associato dell'Università degli Studi di Padova

si riunisce il giorno 28/12/2024 alle ore 11 in forma telematica con le seguenti modalità: collegamento telematico mediante software ZOOM - alessandro.corsini@uniroma1.it; lorenzo.battisti@unitn.it; alarico.macor@unipd.it, per procedere alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni da parte dei candidati nonché contestualmente allo svolgimento della prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua inglese e della lingua italiana per i candidati stranieri.

La Commissione procede quindi all'appello dei candidati, in seduta pubblica telematica. Sono presenti i seguenti candidati dei quali viene accertata l'identità personale:

1) DANIELI PIERO

Il candidato SINITSA ARTEM non si è presentato all'ora prevista.

La Commissione mette a disposizione dei candidati copia dell'allegato al verbale 3, già consegnato all'Ufficio Personale docente dell'Ateneo e precisamente l'Allegato - Giudizi analitici, che è in fase di pubblicazione. I candidati ne hanno preso compiuta visione.

Alle ore 12.30 ha inizio la discussione dei titoli e delle pubblicazioni e la contestuale prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua inglese e della lingua italiana per i candidati stranieri.

La Commissione, a seguito della discussione, analizzata tutta la documentazione presentata dai candidati, attribuisce un punteggio analitico all'attività didattica, alle pubblicazioni scientifiche, al curriculum conformemente ai criteri individuati nel verbale n. 1, esprimendo altresì il giudizio sulla prova orale (Allegato - Punteggi e giudizi sulla prova orale).

Il Presidente invita quindi i componenti a deliberare per l'individuazione del vincitore, ricordando che può essere dichiarato tale soltanto il candidato che, in base all'art 15 comma 10 del Regolamento per l'assunzione di ricercatori a tempo determinato di tipo a)

ai sensi dell'art. 14, comma 6-quinquiesdecies del Decreto Legge 30 aprile 2023, n. 36 (convertito in Legge 29 giugno 2023, n. 79) abbia conseguito una valutazione complessiva di almeno 60 punti.

	Nome Candidato
Prof. ALESSANDRO CORSINI	DANIELI PIERO
Prof. LORENZO BATTISTI	DANIELI PIERO
Prof. ALARICO MACOR	DANIELI PIERO

La Commissione individua con deliberazione assunta all'unanimità quale candidato vincitore DANIELI PIERO per le seguenti motivazioni:

Il candidato durante la prova orale ha dimostrato l'ottima preparazione scientifica dando prova di una più che buona competenza tecnica.

Il candidato ha certificato la sua attività scientifica tramite pubblicazioni aventi contenuti innovativi e rilevanti per il settore scientifico disciplinare, con collocazione editoriale quasi sempre del massimo livello. Inoltre, le sue pubblicazioni sono risultate congruenti con le tematiche del settore scientifico disciplinare.

A partire dell'a. a. 2019-2020, il candidato ha svolto continuativamente attività didattica nell'ambito di tre insegnamenti di due corsi di laurea e attività di supervisione di tesi di laurea, laurea magistrale e dottorato.

Il candidato è a oggi coordinatore di un gruppo internazionale e membro vari gruppi di ricerca, anche internazionali, operanti su diverse tematiche di studio. È stato relatore di lavori presso vari congressi internazionali.

La produzione scientifica complessiva del candidato è risultata molto consistente, con un ampio spettro di tematiche affrontate, e contraddistinta da alti valori degli indici bibliometrici.

Giudizio Finale: molto buono

(Allegato - Punteggi e giudizi sulla prova orale)

Il Prof. ALARICO MACOR membro della presente Commissione si impegna a consegnare all'Ufficio Personale docente la copia originale di tutti i verbali, corrispondenti ai pdf inviati all'Ufficio suddetto per email.

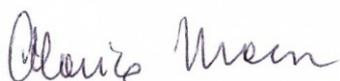
La seduta termina alle ore 13.30.

Il presente verbale è letto e approvato seduta stante da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Padova, 28/11/2024

Il Segretario della commissione

Prof. ALARICO MACOR presso l'Università degli Studi di Padova



Firmato digitalmente ai sensi del D.Lgs. n. 82/2005

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2024RUA07 - Allegato 9 per l'assunzione di n.1 posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Tecnica e Gestione dei Sistemi Industriali per il settore concorsuale 09/IIND – 06 - MACCHINE E SISTEMI PER L'ENERGIA E L'AMBIENTE (profilo: settore scientifico disciplinare IND06 – A - MACCHINE A FLUIDO) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera a) della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 3451 del 12/09/2024.

Allegato al Verbale n. 4

PUNTEGGI e GIUDIZI SULLA PROVA ORALE

Candidato DANIELI PIERO

Pubblicazioni, compresa la tesi di dottorato se presentata:

Punteggio massimo 70 punti

Numero massimo di pubblicazioni 12

Punteggio massimo per ciascuna pubblicazione $70/12=5,8$

Il punteggio P4 è stato valutato secondo la relazione riportata nella tabella seguente. Tale relazione differisce da quella riportata al Verbale n. 1 a causa di un mero errore materiale di trascrizione.

Gli indicatori bibliometrici sono stati desunti dal sito : <https://www.scopus.com/authid/detail.uri?authorId=57202515014> in data odierna.

I conti e relativi arrotondamenti sono stati effettuati tramite il software EXCEL.

	P1	P2	P3	P4		totale
				n numero autori	$P4=(1/n)^{((n-1)/(3*n))}$	$totale=5.8*P2*P4*(P1+P3)/12$
Public 1	8	1	4	6	0.61	3.53
Public 2	8	1	4	4	0.71	4.10
Public 3	8	1	4	3	0.78	4.54
Public 4	7	1	3	6	0.61	2.94
Public 5	7	1	3	2	0.89	4.31
Public 6	8	1	4	6	0.61	3.53
Public 7	7	1	3	6	0.61	2.94
Public 8	8	1	4	3	0.78	4.54
Public 9	7	1	3	5	0.65	3.15
Public 10	8	1	4	5	0.65	3.78
Public 11	8	1	4	4	0.71	4.10
Public 12	7	1	3	3	0.78	3.79
TOTALE						45.23

Totale punti: 45,23

Attività didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti

Per il volume e la continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui si è assunta la responsabilità e dell' attività didattico integrativa e di servizio agli studenti.	Punti 4
---	---------

Totale punti: 4

Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo

Per organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste. max punti 3	Punti 3
Per conseguimento della titolarità o sviluppo di brevetti max punti 1	Punti 0
Per conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca. max punti 3	Punti 0
Per partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale max punti 5	Punti 5
Per la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, mediante i seguenti criteri: a) i seguenti indicatori bibliometrici eventualmente normalizzati per età accademica 1) numero totale delle citazioni: 299 2) numero medio di citazioni per pubblicazione: 9 3) "H index": 8 b) numero totale di pubblicazioni: 33 c) spettro delle tematiche del settore scientifico disciplinare affrontate nelle ricerca scientifica: max punti 2 max punti 2 max punti 2 max punti 3 max punti 3	Punti 12
Per attività istituzionali, organizzative e di servizio, pertinenti al ruolo, in relazione al grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità	Punti 0

Totale punti: 20

Punteggio totale: 69,23

Giudizio sulla prova orale: Il candidato durante la prova orale ha dimostrato una buona chiarezza espositiva nella lingua inglese e una buona precisione nell'uso del linguaggio scientifico.

Candidato SINITSA ARTEM

Pubblicazioni, compresa la tesi di dottorato se presentata:

Punteggio massimo 70 punti

Numero massimo di pubblicazioni 12

Punteggio massimo per ciascuna pubblicazione $70/12=5,8$

Il punteggio P4 è stato valutato secondo la relazione riportata nella tabella seguente. Tale relazione differisce da quella riportata al Verbale n. 1 a causa di un mero errore materiale di trascrizione.

Gli indicatori bibliometrici sono stati desunti dal sito:

<https://www.scopus.com/authid/detail.uri?authorId=57668824300> in data odierna.

I conti e relativi arrotondamenti sono stati effettuati tramite il software EXCEL.

	P1	P2	P3	P4		totale
				n numero autori	$P4=(1/n)^{(n-1/(3*n))}$	$totale=5.8*P2*P4*(P1+P3)/12$
Public 1	7	0.5	3	3	0.78	1.89
Public 2	8	0.5	4	2	0.89	2.58
Public 3						
Public 4						
Public 5						
Public 6						
Public 7						
Public 8						
Public 9						
Public 10						
Public 11						
Public 12						
TOTALE						4.47

Totale punti: 4,47

Attività didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti

Per il volume e la continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui si è assunta la responsabilità e dell' attività didattico integrativa e di servizio agli studenti	Punti 5
--	---------

Totale punti: 5

Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo

Per organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste. max punti 3	Punti 2
Per conseguimento della titolarità o sviluppo di brevetti max punti 1	Punti 0
Per conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca. max punti 3	Punti 0
Per partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale max punti 5	Punti 0
Per la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, mediante i seguenti criteri: a) i seguenti indicatori bibliometrici eventualmente normalizzati per età accademica 2) numero totale delle citazioni: 5 2) numero medio di citazioni per pubblicazione: 2,5 3) "H index": 2 b) numero totale di pubblicazioni: 2 c) spettro delle tematiche del settore scientifico disciplinare affrontate nelle ricerca scientifica: max punti 2 max punti 2 max punti 2 max punti 3 max punti 3	Punti 2,3
Per attività istituzionali, organizzative e di servizio, pertinenti al ruolo, in relazione al grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità max punti 1	Punti 1

Totale punti: 5.3

Punteggio totale: 14,77

Giudizio sulla prova orale: Il candidato non si è presentato al colloquio.

La Commissione individua quale candidato vincitore DANIELI PIERO per le seguenti motivazioni:

Il candidato ha certificato la sua attività scientifica tramite pubblicazioni aventi contenuti innovativi e rilevanti per il settore scientifico disciplinare, con collocazione editoriale quasi sempre del massimo livello. Inoltre, le sue pubblicazioni sono risultate congruenti con le tematiche del settore scientifico disciplinare.

A partire dell'a. a. 2019-2020, il candidato ha svolto continuamente attività didattica nell'ambito di tre insegnamenti di due corsi di laurea e attività di supervisione di tesi di laurea, laurea magistrale e dottorato.

Il candidato è a oggi coordinatore di un gruppo internazionale e membro vari gruppi di ricerca, anche internazionali, operanti su diverse tematiche di studio. È stato relatore di lavori presso vari congressi internazionali.

La produzione scientifica complessiva del candidato è risultata molto consistente, con un ampio spettro di tematiche affrontate, e contraddistinta da alti valori degli indici bibliometrici.

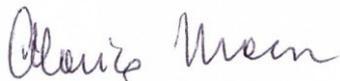
Giudizio Finale: molto buono

Letto e approvato seduta stante da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Padova, 28/11/2024

Il Segretario della commissione

Prof.. ALARICO MACOR presso l'Università degli Studi di Padova



Firmato digitalmente ai sensi del D.Lgs. n. 82/2005