

## UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2024RUA07 - Allegato n. 4 per l'assunzione di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Beni Culturali: Archeologia, Storia dell'Arte, del Cinema e della Musica - DBC di per il settore concorsuale / Gruppo Scientifico Disciplinare: 08/CEAR-11 - RESTAURO E STORIA DELL'ARCHITETTURA (profilo: settore scientifico disciplinare CEAR-11/A - STORIA DELL'ARCHITETTURA) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera A della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 3451/2024 del 12/09/2024

### VERBALE N. 3

La Commissione giudicatrice della procedura sopra indicata e composta da:

Prof.ssa Martina Frank, professoressa di I fascia dell'Università Ca' Foscari di Venezia  
Prof.ssa Ines Tolic, professoressa di II fascia dell'Alma Mater Studiorum Università di Bologna  
Prof. Stefano Zaggia professore di I fascia dell'Università degli Studi di Padova

si riunisce il giorno 2 dicembre alle ore 10 in forma telematica, con le seguenti modalità: collegamento su piattaforma Zoom (indirizzi mail: [martina31@unive.it](mailto:martina31@unive.it); [ines.tolic@unibo.it](mailto:ines.tolic@unibo.it); [stefano.zaggia@unipd.it](mailto:stefano.zaggia@unipd.it)) per effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati.

Trascorsi almeno 7 giorni dalla pubblicizzazione dei criteri, la Commissione ha potuto legittimamente proseguire i lavori. Nel periodo trascorso da allora alla data della presente riunione, i componenti della Commissione sono entrati all'interno della Piattaforma informatica 'Pica' nella sezione riservata alla Commissione, ed hanno visualizzato la documentazione trasmessa dai candidati ai fini della partecipazione alla predetta procedura selettiva.

La Commissione dichiara che non sono pervenute rinunce da parte dei candidati.  
La Commissione prende in esame tutta la documentazione inviata telematicamente.

La Commissione stabilisce e precisa che, al fine di effettuare la valutazione dei candidati, prenderà in considerazione e valuterà esclusivamente la documentazione relativa a titoli, pubblicazioni e curriculum vitae caricata dai candidati sulla piattaforma PICA ed in essa visibile e residente. In particolare, non verranno utilizzate informazioni reperibili sulle pagine web alle quali il candidato abbia inserito link nel curriculum allegato alla domanda, se non reperibili nella domanda stessa.

La Commissione accerta che il numero di pubblicazioni inviate dai candidati non è superiore a quello massimo indicato all'allegato 4 del bando e cioè: 12.

I candidati da valutare nella presente procedura selettiva risultano pertanto i seguenti:

**1. Fatuzzo Simone**

**2. Massaro Martina**

La Commissione dichiara che tutti i titoli relativi agli elementi oggetto di valutazione e le pubblicazioni presentate da ciascun candidato sono valutabili, fatta eccezione per la pubblicazione 02 della candidata Martina Massaro: *Guido Costante Sullam (1873-1949) e il suo archivio*, Il Poligrafo casa editrice, ISBN: 9788893872645 (in corso di stampa), la quale non può essere valutata poiché non risulta allegato il testo ma solo la dichiarazione “in corso di stampa” della casa editrice.

Il Presidente ricorda che le pubblicazioni redatte in collaborazione con i membri della Commissione o con i terzi devono essere valutate sulla base dei criteri individuati nella prima riunione.

Nessun membro della commissione ha lavori in collaborazione con i candidati.

Per i lavori in collaborazione con terzi la Commissione rileva, in base ai criteri predeterminati al verbale n. 1, che i contributi scientifici dei candidati sono enucleabili e distinguibili e unanimemente delibera di ammettere alla successiva valutazione di merito tutti i lavori dei candidati.

Nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati la Commissione prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle predette condizioni.

La Commissione esprime per ciascun candidato un motivato giudizio analitico sul curriculum, sui titoli relativi agli elementi oggetto di valutazione e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, secondo i criteri e gli indicatori stabiliti nel verbale n. 1 ed una valutazione preliminare comparativa dei candidati (Allegato – Giudizi analitici).

Poiché i candidati sono in numero 2 gli stessi sono tutti ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica come da verbale n. 2.

Tutta la documentazione presentata dai candidati (curricula, titoli, pubblicazioni e autocertificazioni) è stata esaminata dalla commissione.

La seduta termina alle ore: 10:50

Il presente verbale è letto e approvato seduta stante da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Padova, 2 dicembre 2024

Il Segretario della commissione

Prof. Stefano Zaggia presso l'Università degli Studi di Padova

*Firmato digitalmente ai sensi del D.Lgs. n. 82/2005*