

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2024RTT04_RISERVATO - Allegato 3 per l'assunzione di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Scienze Statistiche per il settore concorsuale 13/D1 – STATISTICA (profilo: settori scientifico disciplinari SECS-S/01 – STATISTICA e SECS-S/02 – STATISTICA PER LA RICERCA SPERIMENTALE E TECNOLOGICA) ai sensi dell'art. 24 della Legge 30 dicembre 2010, n. 240 come modificato dalla L. 79/2022, bandita con Decreto Rettorale n. 1953 del 15 maggio 2024

VERBALE N. 4

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva di cui sopra composta da:

Prof.ssa Alessandra Guglielmi, professoressa di prima fascia del Politecnico di Milano, settore concorsuale 13/D1

Prof. Nicola Sartori, professore di prima fascia dell'Università degli Studi di Padova, settore concorsuale 13/D1

Prof. Andrea Tancredi, professore di prima fascia dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza", settore concorsuale 13/D1

si riunisce il giorno 20 novembre 2024 alle ore 9:00 in forma telematica, con le seguenti modalità: piattaforma Zoom e posta elettronica, per procedere alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni da parte dei candidati nonché contestualmente allo svolgimento della prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua inglese e della lingua italiana per i candidati stranieri. Gli indirizzi istituzionali dei tre commissari sono: alessandra.guglielmi@polimi.it, andrea.tancredi@uniroma1.it, nicola.sartori@uniud.it.

L'accesso dei candidati avviene tramite piattaforma Zoom, link di accesso <https://unipd.zoom.us/j/84344889591?pwd=Lb2pL8BwAoMabYIBxwozQU4IRgzCHd.1>
Meeting ID: 843 4488 9591
Passcode: 114788

La dott.ssa Beatrice Franzolini ha dichiarato di rinunciare a partecipare alla procedura selettiva con istanza assunta a protocollo in data odierna - Prot n. 218634 del 20/11/2024.

La Commissione procede quindi all'appello dei candidati, in seduta pubblica telematica. Sono presenti i seguenti candidati dei quali viene accertata l'identità personale:

- 1) Andreella Angela
- 2) Schiavon Lorenzo
- 3) Sottosanti Andrea
- 4) Zanotto Lucia

La Commissione mette a disposizione dei candidati copia dell'allegato al verbale 3, già consegnato all'Ufficio Personale docente dell'Ateneo e precisamente l'Allegato - Giudizi analitici, già pubblicato. I candidati ne hanno preso compiuta visione.

Alle ore 9:30 ha inizio la discussione dei titoli e delle pubblicazioni e la contestuale prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua inglese e della lingua italiana per i candidati stranieri. I candidati sono chiamati in ordine alfabetico inverso.

La Commissione, a seguito della discussione, analizzata tutta la documentazione presentata dai candidati, attribuisce un punteggio analitico alle pubblicazioni scientifiche, all'attività didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti, alle attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo, conformemente ai criteri individuati nel verbale n. 1, esprimendo altresì il giudizio sulla prova orale.

PUNTEGGI e GIUDIZI SULLA PROVA ORALE

CANDIDATA ANDREELLA ANGELA**PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE**

| PUBBLICAZIONI | Congruenza | Determinazione analitica - enucleabilità | Originalità | Rilevanza collocazione della | Punteggio totale attribuito alla pubblicazione |
|--|------------|--|-------------|------------------------------|---|
| 1 | 1 | 1 | 1.5 | 2 | 3.5 |
| 2 | 1 | 1 | 2 | 3 | 5 |
| 3 | 1 | 1 | 4 | 3 | 7 |
| 4 | 1 | 1 | 3.5 | 3.5 | 7 |
| 5 | 0.2 | 1 | 3 | 2 | 1 |
| 6 | 1 | 1 | 4 | 4 | 8 |
| 7 | 0.2 | 1 | 2 | 1 | 0.6 |
| 8 | 0.2 | 1 | 3 | 1 | 0.8 |
| 9 | 0.2 | 1 | 1 | 1 | 0.4 |
| 10 | 0.2 | 1 | 1 | 1 | 0.4 |
| 11 | 1 | 1 | 2 | 0.5 | 2.5 |
| 12 | 1 | 1 | 3 | 3 | 6 |
| Punteggio totale PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE | | | | | 42.2 |

ATTIVITÀ DIDATTICA, DIDATTICA INTEGRATIVA E DI SERVIZIO AGLI STUDENTI

| | |
|---|-------------------|
| Per il volume e la continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui si è assunta la responsabilità, come da verbale 1. | Punti 8.5 |
| Per il volume e la continuità dell'attività didattico integrativa e di servizio agli studenti, come da verbale 1. | Punti 4.7 |
| Punteggio totale ATTIVITÀ DIDATTICA, DIDATTICA INTEGRATIVA E DI SERVIZIO AGLI STUDENTI | Punti 13.2 |

ATTIVITÀ DI RICERCA, ATTIVITÀ ISTITUZIONALI, ORGANIZZATIVE, GESTIONALI E DI SERVIZIO, IN QUANTO PERTINENTI AL RUOLO

| | |
|---|-------------------|
| Per attività di ricerca, come da verbale 1. | Punti 6.3 |
| Per conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca, come da verbale 1. | Punti 0.1 |
| Per partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale o presso istituzioni di prestigio internazionale, come da verbale 1. | Punti 3.6 |
| Per la produzione di software statistico disponibile su archivi accessibili alla comunità scientifica, come da verbale 1. | Punti 2 |
| Per la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, come da verbale 1. | Punti 5 |
| Per attività istituzionali, organizzative e di servizio, pertinenti al ruolo, in relazione al grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità, come da verbale 1. | Punti 0.5 |
| Punteggio totale ATTIVITÀ DI RICERCA, ATTIVITÀ ISTITUZIONALI, ORGANIZZATIVE, GESTIONALI E DI SERVIZIO | Punti 17.5 |

| | |
|-------------------------------------|--------------------|
| PUNTEGGIO TOTALE CANDIDATA/O | Punti 72.90 |
|-------------------------------------|--------------------|

Giudizio sulla prova orale

La candidata dimostra ottima conoscenza della lingua inglese, discutendo con padronanza alcuni temi trattati nella sua attività di ricerca scientifica.

| CANDIDATO LORENZO SCHIAVON | | | | | |
|---|------------|--|-------------|------------------------------|---|
| PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE | | | | | |
| PUBBLICAZIONI | Congruenza | Determinazione analitica - enucleabilità | Originalità | Rilevanza della collocazione | Punteggio totale attribuito alla pubblicazione |
| 1 | 1 | 1 | 5 | 5 | 10 |
| 2 | 1 | 1 | 5 | 4 | 9 |
| 3 | 1 | 1 | 4 | 4 | 8 |
| 4 | 0.3 | 1 | 2 | 1 | 0.9 |
| 5 | 1 | 1 | 3 | 3 | 6 |
| 6 | 1 | 1 | 1.5 | 2 | 3.5 |
| 7 | 1 | 1 | 2 | 0.5 | 2.5 |
| 8 | 1 | 1 | 2 | 0.5 | 2.5 |
| 9 | 1 | 1 | 2 | 0.5 | 2.5 |
| 10 | 1 | 1 | 2 | 0.5 | 2.5 |
| 11 | 1 | 1 | 2 | 0.5 | 2.5 |
| 12 | 1 | 1 | 3 | 3 | 6 |
| Punteggio totale PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE | | | | | 55.9 |
| ATTIVITÀ DIDATTICA, DIDATTICA INTEGRATIVA E DI SERVIZIO AGLI STUDENTI | | | | | |
| Per il volume e la continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui si è assunta la responsabilità, come da verbale 1. | | | | Punti 2.8 | |
| Per il volume e la continuità dell'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti, come da verbale 1. | | | | Punti 1.4 | |
| Punteggio totale ATTIVITÀ DIDATTICA, DIDATTICA INTEGRATIVA E DI SERVIZIO AGLI STUDENTI | | | | Punti 4.2 | |
| ATTIVITÀ DI RICERCA, ATTIVITÀ ISTITUZIONALI, ORGANIZZATIVE, GESTIONALI E DI SERVIZIO, IN QUANTO PERTINENTI AL RUOLO | | | | | |
| Per attività di ricerca, come da verbale 1. | | | | Punti 3 | |
| Per conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca, come da verbale 1. | | | | Punti 0.3 | |
| Per partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale o presso istituzioni di prestigio internazionale, come da verbale 1. | | | | Punti 2.2 | |
| Per la produzione di software statistico disponibile su archivi accessibili alla comunità scientifica, come da verbale 1. | | | | Punti 0 | |
| Per la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, come da verbale 1. | | | | Punti 7 | |
| Per attività istituzionali, organizzative e di servizio, pertinenti al ruolo, in relazione al grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità, come da verbale 1. | | | | Punti 0.3 | |
| Punteggio totale ATTIVITÀ DI RICERCA, ATTIVITÀ ISTITUZIONALI, ORGANIZZATIVE, GESTIONALI E DI SERVIZIO | | | | Punti 12.8 | |

| | |
|-------------------------------------|--------------------|
| PUNTEGGIO TOTALE CANDIDATA/O | Punti 72.90 |
|-------------------------------------|--------------------|

Giudizio sulla prova orale

Il candidato dimostra ottima conoscenza della lingua inglese, discutendo con padronanza alcuni temi trattati nella sua attività di ricerca scientifica.

CANDIDATO ANDREA SOTTOSANTI**PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE**

| PUBBLICAZIONI | Congruenza | Determinazione analitica - enucleabilità | Originalità | Rilevanza della collocazione | Punteggio totale attribuito alla pubblicazione |
|--|------------|--|-------------|------------------------------|---|
| 1 | 1 | 1 | 4.5 | 4.5 | 9 |
| 2 | 1 | 1 | 3.5 | 3.5 | 7 |
| 3 | 1 | 1 | 1.5 | 2 | 3.5 |
| 4 | 1 | 1 | 1.5 | 2 | 3.5 |
| 5 | 1 | 1 | 4 | 4 | 8 |
| 6 | 0.3 | 1 | 2 | 1 | 0.9 |
| 7 | 1 | 1 | 2 | 0.5 | 2.5 |
| 8 | 1 | 1 | 2 | 2 | 4 |
| 9 | 1 | 1 | 2 | 1.5 | 3.5 |
| 10 | 1 | 1 | 2 | 0.5 | 2.5 |
| 11 | 1 | 1 | 2 | 1.5 | 3.5 |
| 12 | 1 | 1 | 3 | 3 | 6 |
| Punteggio totale PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE | | | | | 53.9 |

ATTIVITÀ DIDATTICA, DIDATTICA INTEGRATIVA E DI SERVIZIO AGLI STUDENTI

| | |
|---|------------------|
| Per il volume e la continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui si è assunta la responsabilità, come da verbale 1. | Punti 1.2 |
| Per il volume e la continuità dell'attività didattico integrativa e di servizio agli studenti, come da verbale 1. | Punti 5 |
| Punteggio totale ATTIVITÀ DIDATTICA, DIDATTICA INTEGRATIVA E DI SERVIZIO AGLI STUDENTI | Punti 6.2 |

ATTIVITÀ DI RICERCA, ATTIVITÀ ISTITUZIONALI, ORGANIZZATIVE, GESTIONALI E DI SERVIZIO, IN QUANTO PERTINENTI AL RUOLO

| | |
|---|--------------------|
| Per attività di ricerca, come da verbale 1. | Punti 3 |
| Per conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca, come da verbale 1. | Punti 0.6 |
| Per partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale o presso istituzioni di prestigio internazionale, come da verbale 1. | Punti 4.8 |
| Per la produzione di software statistico disponibile su archivi accessibili alla comunità scientifica, come da verbale 1. | Punti 0.75 |
| Per la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, come da verbale 1. | Punti 5 |
| Per attività istituzionali, organizzative e di servizio, pertinenti al ruolo, in relazione al grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità, come da verbale 1. | Punti 1.9 |
| Punteggio totale ATTIVITÀ DI RICERCA, ATTIVITÀ ISTITUZIONALI, ORGANIZZATIVE, GESTIONALI E DI SERVIZIO | Punti 16.05 |

| | |
|-------------------------------------|--------------------|
| PUNTEGGIO TOTALE CANDIDATA/O | Punti 76.15 |
|-------------------------------------|--------------------|

Giudizio sulla prova orale

Il candidato dimostra ottima conoscenza della lingua inglese, discutendo con padronanza alcuni temi trattati nella sua attività di ricerca scientifica.

CANDIDATA LUCIA ZANOTTO**PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE**

| PUBBLICAZIONI | Congruenza | Determinazione analitica - enucleabilità | Originalità | Rilevanza della collocazione | Punteggio totale attribuito alla pubblicazione |
|--|------------|--|-------------|------------------------------|---|
| 1 | 1 | 1 | 2.5 | 2 | 4.5 |
| 2 | 1 | 1 | 2 | 2 | 4 |
| 3 | 1 | 1 | 2 | 2 | 4 |
| 4 | 1 | 1 | 1 | 2 | 3 |
| 5 | 1 | 1 | 2 | 0.5 | 2.5 |
| 6 | 1 | 1 | 2 | 0.5 | 2.5 |
| 7 | 1 | 1 | 2 | 0.5 | 2.5 |
| 8 | 1 | 1 | 2 | 0.5 | 2.5 |
| 9 | 1 | 1 | 3 | 3 | 6 |
| 10 | 1 | 1 | 2 | 1 | 3 |
| 11 | | | | | |
| 12 | | | | | |
| Punteggio totale PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE | | | | | 34.5 |

ATTIVITÀ DIDATTICA, DIDATTICA INTEGRATIVA E DI SERVIZIO AGLI STUDENTI

| | |
|---|-----------------|
| Per il volume e la continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui si è assunta la responsabilità, come da verbale 1. | Punti 10 |
| Per il volume e la continuità dell'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti, come da verbale 1. | Punti 5 |
| Punteggio totale ATTIVITÀ DIDATTICA, DIDATTICA INTEGRATIVA E DI SERVIZIO AGLI STUDENTI | Punti 15 |

ATTIVITÀ DI RICERCA, ATTIVITÀ ISTITUZIONALI, ORGANIZZATIVE, GESTIONALI E DI SERVIZIO, IN QUANTO PERTINENTI AL RUOLO

| | |
|---|-------------------|
| Per attività di ricerca, come da verbale 1. | Punti 6.5 |
| Per conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca, come da verbale 1. | Punti 0.2 |
| Per partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale o presso istituzioni di prestigio internazionale, come da verbale 1. | Punti 2.9 |
| Per la produzione di software statistico disponibile su archivi accessibili alla comunità scientifica, come da verbale 1. | Punti 0 |
| Per la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, come da verbale 1. | Punti 2 |
| Per attività istituzionali, organizzative e di servizio, pertinenti al ruolo, in relazione al grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità, come da verbale 1. | Punti 1.5 |
| Punteggio totale ATTIVITÀ DI RICERCA, ATTIVITÀ ISTITUZIONALI, ORGANIZZATIVE, GESTIONALI E DI SERVIZIO | Punti 13.1 |

| | |
|-------------------------------------|--------------------|
| PUNTEGGIO TOTALE CANDIDATA/O | Punti 62.60 |
|-------------------------------------|--------------------|

Giudizio sulla prova orale

La candidata dimostra ottima conoscenza della lingua inglese, discutendo con padronanza alcuni temi trattati nella sua attività di ricerca scientifica.

Il Presidente invita quindi i componenti a deliberare per l'individuazione del vincitore, ricordando che può essere dichiarato tale soltanto il candidato che abbia conseguito una valutazione complessiva di almeno 70 punti.

| | Nome Candidato |
|----------------------------|-------------------|
| Prof. Alessandra Guglielmi | Andrea Sottosanti |
| Prof. Nicola Sartori | Andrea Sottosanti |
| Prof. Andrea Tancredi | Andrea Sottosanti |

La Commissione individua con deliberazione assunta all'unanimità quale candidato vincitore Andrea Sottosanti per le seguenti motivazioni:
alla luce dei giudizi espressi e del punteggio complessivo conseguito come somma delle tre voci su pubblicazioni, didattica e attività di ricerca, istituzionali, gestionali e di servizio, il candidato Andrea Sottosanti risulta il più idoneo alla selezione.

La seduta termina alle ore 11:45.

Il presente verbale è letto e approvato seduta stante da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Padova, 20 novembre 2024

La commissione

Prof.ssa Alessandra Guglielmi

Prof. Nicola Sartori

Prof. Andrea Tancredi