

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2024RTT04_RISERVATO - Allegato 3 per l'assunzione di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Scienze Statistiche per il settore concorsuale 13/D1 – STATISTICA (profilo: settori scientifico disciplinari SECS-S/01 – STATISTICA e SECS-S/02 – STATISTICA PER LA RICERCA SPERIMENTALE E TECNOLOGICA) ai sensi dell'art. 24 della Legge 30 dicembre 2010, n. 240 come modificato dalla L. 79/2022, bandita con Decreto Rettorale n. 1953 del 15 maggio 2024

VERBALE N. 4

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva di cui sopra composta da:

Prof.ssa Alessandra Guglielmi, professoressa di prima fascia del Politecnico di Milano, settore concorsuale 13/D1

Prof. Nicola Sartori, professore di prima fascia dell'Università degli Studi di Padova, settore concorsuale 13/D1

Prof. Andrea Tancredi, professore di prima fascia dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza", settore concorsuale 13/D1

si riunisce il giorno 20 novembre 2024 alle ore 9:00 in forma telematica, con le seguenti modalità: piattaforma Zoom e posta elettronica, per procedere alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni da parte dei candidati nonché contestualmente allo svolgimento della prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua inglese e della lingua italiana per i candidati stranieri. Gli indirizzi istituzionali dei tre commissari sono: alessandra.guglielmi@polimi.it, andrea.tancredi@uniroma1.it, nicola.sartori@uniud.it.

L'accesso dei candidati avviene tramite piattaforma Zoom, link di accesso
<https://unipd.zoom.us/j/84344889591?pwd=Lb2pL8BwAoMabYIBxwozQU4IRgzCHd.1>
Meeting ID: 843 4488 9591
Passcode: 114788

La dott.ssa Beatrice Franzolini ha dichiarato di rinunciare a partecipare alla procedura selettiva con istanza assunta a protocollo in data odierna - Prot n. 218634 del 20/11/2024.

La Commissione procede quindi all'appello dei candidati, in seduta pubblica telematica. Sono presenti i seguenti candidati dei quali viene accertata l'identità personale:

- 1) Andreella Angela
- 2) Schiavon Lorenzo
- 3) Sottosanti Andrea
- 4) Zanotto Lucia

La Commissione mette a disposizione dei candidati copia dell'allegato al verbale 3, già consegnato all'Ufficio Personale docente dell'Ateneo e precisamente l'Allegato - Giudizi analitici, già pubblicato. I candidati ne hanno preso compiuta visione.

Alle ore 9:30 ha inizio la discussione dei titoli e delle pubblicazioni e la contestuale prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua inglese e della lingua italiana per i candidati stranieri. I candidati sono chiamati in ordine alfabetico inverso.

La Commissione, a seguito della discussione, analizzata tutta la documentazione presentata dai candidati, attribuisce un punteggio analitico alle pubblicazioni scientifiche, all'attività didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti, alle attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo, conformemente ai criteri individuati nel verbale n. 1, esprimendo altresì il giudizio sulla prova orale.

PUNTEGGI e GIUDIZI SULLA PROVA ORALE

CANDIDATA ANDREELLA ANGELA**PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE**

PUBBLICAZIONI	Congruenza	Determinazione analitica - enucleabilità	Originalità	Rilevanza collocazione della	Punteggio totale attribuito alla pubblicazione
1	1	1	1.5	2	3.5
2	1	1	2	3	5
3	1	1	4	3	7
4	1	1	3.5	3.5	7
5	0.2	1	3	2	1
6	1	1	4	4	8
7	0.2	1	2	1	0.6
8	0.2	1	3	1	0.8
9	0.2	1	1	1	0.4
10	0.2	1	1	1	0.4
11	1	1	2	0.5	2.5
12	1	1	3	3	6
Punteggio totale PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE					42.2

ATTIVITÀ DIDATTICA, DIDATTICA INTEGRATIVA E DI SERVIZIO AGLI STUDENTI

Per il volume e la continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui si è assunta la responsabilità, come da verbale 1.	Punti 8.5
Per il volume e la continuità dell'attività didattico integrativa e di servizio agli studenti, come da verbale 1.	Punti 4.7
Punteggio totale ATTIVITÀ DIDATTICA, DIDATTICA INTEGRATIVA E DI SERVIZIO AGLI STUDENTI	Punti 13.2

ATTIVITÀ DI RICERCA, ATTIVITÀ ISTITUZIONALI, ORGANIZZATIVE, GESTIONALI E DI SERVIZIO, IN QUANTO PERTINENTI AL RUOLO

Per attività di ricerca, come da verbale 1.	Punti 6.3
Per conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca, come da verbale 1.	Punti 0.1
Per partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale o presso istituzioni di prestigio internazionale, come da verbale 1.	Punti 3.6
Per la produzione di software statistico disponibile su archivi accessibili alla comunità scientifica, come da verbale 1.	Punti 2
Per la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, come da verbale 1.	Punti 5
Per attività istituzionali, organizzative e di servizio, pertinenti al ruolo, in relazione al grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità, come da verbale 1.	Punti 0.5
Punteggio totale ATTIVITÀ DI RICERCA, ATTIVITÀ ISTITUZIONALI, ORGANIZZATIVE, GESTIONALI E DI SERVIZIO	Punti 17.5

PUNTEGGIO TOTALE CANDIDATA/O	Punti 72.90
-------------------------------------	--------------------

Giudizio sulla prova orale

La candidata dimostra ottima conoscenza della lingua inglese, discutendo con padronanza alcuni temi trattati nella sua attività di ricerca scientifica.

CANDIDATO LORENZO SCHIAVON					
PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE					
PUBBLICAZIONI	Congruenza	Determinazione analitica - enucleabilità	Originalità	Rilevanza della collocazione	Punteggio totale attribuito alla pubblicazione
1	1	1	5	5	10
2	1	1	5	4	9
3	1	1	4	4	8
4	0.3	1	2	1	0.9
5	1	1	3	3	6
6	1	1	1.5	2	3.5
7	1	1	2	0.5	2.5
8	1	1	2	0.5	2.5
9	1	1	2	0.5	2.5
10	1	1	2	0.5	2.5
11	1	1	2	0.5	2.5
12	1	1	3	3	6
Punteggio totale PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE					55.9
ATTIVITÀ DIDATTICA, DIDATTICA INTEGRATIVA E DI SERVIZIO AGLI STUDENTI					
Per il volume e la continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui si è assunta la responsabilità, come da verbale 1.				Punti 2.8	
Per il volume e la continuità dell'attività didattico integrativa e di servizio agli studenti, come da verbale 1.				Punti 1.4	
Punteggio totale ATTIVITÀ DIDATTICA, DIDATTICA INTEGRATIVA E DI SERVIZIO AGLI STUDENTI				Punti 4.2	
ATTIVITÀ DI RICERCA, ATTIVITÀ ISTITUZIONALI, ORGANIZZATIVE, GESTIONALI E DI SERVIZIO, IN QUANTO PERTINENTI AL RUOLO					
Per attività di ricerca, come da verbale 1.				Punti 3	
Per conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca, come da verbale 1.				Punti 0.3	
Per partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale o presso istituzioni di prestigio internazionale, come da verbale 1.				Punti 2.2	
Per la produzione di software statistico disponibile su archivi accessibili alla comunità scientifica, come da verbale 1.				Punti 0	
Per la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, come da verbale 1.				Punti 7	
Per attività istituzionali, organizzative e di servizio, pertinenti al ruolo, in relazione al grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità, come da verbale 1.				Punti 0.3	
Punteggio totale ATTIVITÀ DI RICERCA, ATTIVITÀ ISTITUZIONALI, ORGANIZZATIVE, GESTIONALI E DI SERVIZIO				Punti 12.8	

PUNTEGGIO TOTALE CANDIDATA/O	Punti 72.90
-------------------------------------	--------------------

Giudizio sulla prova orale

Il candidato dimostra ottima conoscenza della lingua inglese, discutendo con padronanza alcuni temi trattati nella sua attività di ricerca scientifica.

CANDIDATO ANDREA SOTTOSANTI**PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE**

PUBBLICAZIONI	Congruenza	Determinazione analitica - enucleabilità	Originalità	Rilevanza della collocazione	Punteggio totale attribuito alla pubblicazione
1	1	1	4.5	4.5	9
2	1	1	3.5	3.5	7
3	1	1	1.5	2	3.5
4	1	1	1.5	2	3.5
5	1	1	4	4	8
6	0.3	1	2	1	0.9
7	1	1	2	0.5	2.5
8	1	1	2	2	4
9	1	1	2	1.5	3.5
10	1	1	2	0.5	2.5
11	1	1	2	1.5	3.5
12	1	1	3	3	6
Punteggio totale PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE					53.9

ATTIVITÀ DIDATTICA, DIDATTICA INTEGRATIVA E DI SERVIZIO AGLI STUDENTI

Per il volume e la continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui si è assunta la responsabilità, come da verbale 1.	Punti 1.2
Per il volume e la continuità dell'attività didattico integrativa e di servizio agli studenti, come da verbale 1.	Punti 5
Punteggio totale ATTIVITÀ DIDATTICA, DIDATTICA INTEGRATIVA E DI SERVIZIO AGLI STUDENTI	Punti 6.2

ATTIVITÀ DI RICERCA, ATTIVITÀ ISTITUZIONALI, ORGANIZZATIVE, GESTIONALI E DI SERVIZIO, IN QUANTO PERTINENTI AL RUOLO

Per attività di ricerca, come da verbale 1.	Punti 3
Per conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca, come da verbale 1.	Punti 0.6
Per partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale o presso istituzioni di prestigio internazionale, come da verbale 1.	Punti 4.8
Per la produzione di software statistico disponibile su archivi accessibili alla comunità scientifica, come da verbale 1.	Punti 0.75
Per la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, come da verbale 1.	Punti 5
Per attività istituzionali, organizzative e di servizio, pertinenti al ruolo, in relazione al grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità, come da verbale 1.	Punti 1.9
Punteggio totale ATTIVITÀ DI RICERCA, ATTIVITÀ ISTITUZIONALI, ORGANIZZATIVE, GESTIONALI E DI SERVIZIO	Punti 16.05

PUNTEGGIO TOTALE CANDIDATA/O	Punti 76.15
-------------------------------------	--------------------

Giudizio sulla prova orale

Il candidato dimostra ottima conoscenza della lingua inglese, discutendo con padronanza alcuni temi trattati nella sua attività di ricerca scientifica.

CANDIDATA LUCIA ZANOTTO**PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE**

PUBBLICAZIONI	Congruenza	Determinazione analitica - enucleabilità	Originalità	Rilevanza della collocazione	Punteggio totale attribuito alla pubblicazione
1	1	1	2.5	2	4.5
2	1	1	2	2	4
3	1	1	2	2	4
4	1	1	1	2	3
5	1	1	2	0.5	2.5
6	1	1	2	0.5	2.5
7	1	1	2	0.5	2.5
8	1	1	2	0.5	2.5
9	1	1	3	3	6
10	1	1	2	1	3
11					
12					
Punteggio totale PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE					34.5

ATTIVITÀ DIDATTICA, DIDATTICA INTEGRATIVA E DI SERVIZIO AGLI STUDENTI

Per il volume e la continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui si è assunta la responsabilità, come da verbale 1.	Punti 10
Per il volume e la continuità dell'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti, come da verbale 1.	Punti 5
Punteggio totale ATTIVITÀ DIDATTICA, DIDATTICA INTEGRATIVA E DI SERVIZIO AGLI STUDENTI	Punti 15

ATTIVITÀ DI RICERCA, ATTIVITÀ ISTITUZIONALI, ORGANIZZATIVE, GESTIONALI E DI SERVIZIO, IN QUANTO PERTINENTI AL RUOLO

Per attività di ricerca, come da verbale 1.	Punti 6.5
Per conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca, come da verbale 1.	Punti 0.2
Per partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale o presso istituzioni di prestigio internazionale, come da verbale 1.	Punti 2.9
Per la produzione di software statistico disponibile su archivi accessibili alla comunità scientifica, come da verbale 1.	Punti 0
Per la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, come da verbale 1.	Punti 2
Per attività istituzionali, organizzative e di servizio, pertinenti al ruolo, in relazione al grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità, come da verbale 1.	Punti 1.5
Punteggio totale ATTIVITÀ DI RICERCA, ATTIVITÀ ISTITUZIONALI, ORGANIZZATIVE, GESTIONALI E DI SERVIZIO	Punti 13.1

PUNTEGGIO TOTALE CANDIDATA/O	Punti 62.60
-------------------------------------	--------------------

Giudizio sulla prova orale

La candidata dimostra ottima conoscenza della lingua inglese, discutendo con padronanza alcuni temi trattati nella sua attività di ricerca scientifica.

Il Presidente invita quindi i componenti a deliberare per l'individuazione del vincitore, ricordando che può essere dichiarato tale soltanto il candidato che abbia conseguito una valutazione complessiva di almeno 70 punti.

	Nome Candidato
Prof. Alessandra Guglielmi	Andrea Sottosanti
Prof. Nicola Sartori	Andrea Sottosanti
Prof. Andrea Tancredi	Andrea Sottosanti

La Commissione individua con deliberazione assunta all'unanimità quale candidato vincitore Andrea Sottosanti per le seguenti motivazioni:
alla luce dei giudizi espressi e del punteggio complessivo conseguito come somma delle tre voci su pubblicazioni, didattica e attività di ricerca, istituzionali, gestionali e di servizio, il candidato Andrea Sottosanti risulta il più idoneo alla selezione.

La seduta termina alle ore 11:45.

Il presente verbale è letto e approvato seduta stante da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Padova, 20 novembre 2024

La commissione

Prof.ssa Alessandra Guglielmi

Prof. Nicola Sartori

Prof. Andrea Tancredi