

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2024RUA03 - Allegato 1 per l'assunzione di n. 1 ricercatore a tempo determinato, con regime di impegno a tempo pieno, presso il Dipartimento di Agronomia Animali Alimenti Risorse Naturali e Ambiente - DAFNAE, per il settore concorsuale 07/D1 – PATOLOGIA VEGETALE E ENTOMOLOGIA (gruppo scientifico-disciplinare 07/AGRI-05 – PATOLOGIA VEGETALE ED ENTOMOLOGIA), settore scientifico disciplinare AGR/11 – ENTOMOLOGIA GENERALE E APPLICATA (AGRI-05/A - ENTOMOLOGIA GENERALE E APPLICATA) ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera a) della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto rettorale n.1388 del 08/04/2024.

VERBALE N. 4

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva di cui sopra composta da:

Prof. Lorenzo Marini, professore associato dell'Università degli Studi di Padova
Prof.ssa Daniela Lupi, professoressa associata dell'Università degli Studi di Milano
Prof. Giovanni Tamburini, professore associato dell'Università degli Studi di Bari

si riunisce il giorno **06/11/2024** alle ore 14.00 in forma telematica con le seguenti modalità: meeting Zoom. Gli indirizzi istituzionali per il collegamento sono: lorenzo.marini@unipd.it; daniela.lupi@unimi.it; giovanni.tamburini@uniba.it, per procedere alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni da parte dei candidati nonché contestualmente allo svolgimento della prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua inglese e della lingua italiana per i candidati stranieri.

La Commissione procede quindi all'appello dei candidati, in seduta pubblica telematica. Sono presenti i seguenti candidati dei quali viene accertata l'identità personale:

- 1) Della Rocca Francesca
- 2) Marchioro Matteo
- 3) Nazari Vazrick
- 4) Ragionieri Lapo

Alle ore 14.05 ha inizio la discussione dei titoli e delle pubblicazioni e la contestuale prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua inglese e della lingua italiana per i candidati stranieri. I candidati sono chiamati in ordine alfabetico.

La Commissione, a seguito della discussione, analizzata tutta la documentazione presentata dai candidati, attribuisce un punteggio analitico alle pubblicazioni scientifiche e al curriculum conformemente ai criteri individuati nel verbale n. 1, esprimendo altresì il giudizio sulla prova orale (Allegato - Punteggi e giudizi sulla prova orale).

Il Presidente invita quindi i componenti a deliberare per l'individuazione del vincitore, ricordando che può essere dichiarato tale soltanto il candidato che, in base all'art 15 comma 10 del Regolamento per l'assunzione di ricercatori a tempo determinato di tipo a) ai sensi dell'art. 14, comma 6-quinquiesdecies del Decreto Legge 30 aprile 2023, n. 36 (convertito in Legge 29 giugno 2023, n. 79) abbia conseguito una valutazione complessiva di almeno 60 punti.

	Nome Candidato
Prof. Lorenzo Marini	Matteo Marchioro
Prof. Giovanni Tamburini	Matteo Marchioro
Prof.ssa Daniela Lupi	Matteo Marchioro

La Commissione individua con deliberazione assunta a unanimità quale candidato vincitore **Matteo Marchioro** per le seguenti motivazioni: alla luce del curriculum vitae e delle pubblicazioni presentate il profilo del candidato dimostra la maturità scientifica richiesta per lo svolgimento delle funzioni di ricercatore a tempo determinato di tipo A per il settore concorsuale 07/D1 – PATOLOGIA VEGETALE E ENTOMOLOGIA (gruppo scientifico-disciplinare 07/AGRI-05 – PATOLOGIA VEGETALE ED ENTOMOLOGIA), settore scientifico disciplinare AGR/11 – ENTOMOLOGIA GENERALE E APPLICATA (AGRI-05/A - ENTOMOLOGIA GENERALE E APPLICATA). Il candidato ha presentato 12 pubblicazioni, tutte inerenti alle tematiche proprie della entomologia generale e applicata. L'attività si è concentrata sullo studio di insetti nativi ed esotici dannosi alle foreste. La qualità della produzione, valutata sulla base dell'originalità, del rigore metodologico e del carattere innovativo risulta essere complessivamente ottima. L'apporto individuale del candidato alle pubblicazioni è chiaramente enucleabile dalla posizione che ricopre nell'ordine degli autori. Ha partecipato alle attività di gruppi di ricerca nazionali con contratti post-doc. Ha effettuato un buon numero di presentazioni presso convegni nazionali. Il curriculum si può considerare buono. (Allegato - Punteggi e giudizi sulla prova orale).

Il Prof. Lorenzo Marini membro della presente Commissione si impegna a consegnare all'Ufficio Personale docente la copia originale di tutti i verbali, corrispondenti ai pdf inviati all'Ufficio suddetto per email.

La seduta termina alle ore 16.00

Il presente verbale è letto e approvato seduta stante da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Il Presidente della commissione

Prof. Lorenzo Marini presso l'Università degli Studi Padova

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2024RUA03 - Allegato 1 per l'assunzione di n. 1 ricercatore a tempo determinato, con regime di impegno a tempo pieno, presso il Dipartimento di Agronomia Animali Alimenti Risorse Naturali e Ambiente - DAFNAE, per il settore concorsuale 07/D1 – PATOLOGIA VEGETALE E ENTOMOLOGIA (gruppo scientifico-disciplinare 07/AGRI-05 – PATOLOGIA VEGETALE ED ENTOMOLOGIA), settore scientifico disciplinare AGR/11 – ENTOMOLOGIA GENERALE E APPLICATA (AGRI-05/A - ENTOMOLOGIA GENERALE E APPLICATA) ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera a) della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto rettorale n.1388 del 08/04/2024.

Allegato al Verbale n. 4

PUNTEGGI e GIUDIZI SULLA PROVA ORALE

Candidata DELLA ROCCA Francesca

Publicazioni, compresa la tesi di dottorato se presentata:

Numero pubbl.	originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione (come indicato in verbale 1)	congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate (come indicato in verbale 1)	rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica (come indicato in verbale 1)	determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione (come indicato in verbale 1)
1	1.5	1.5	0.75	1.5
2	1.5	1.5	0.75	1.5
3	1.5	0.75	0.75	1.5
4	1.5	1.5	0.75	1.5
5	1.5	1.5	0.75	1.5
6	1.5	0.75	0.1	1.5
7	1.5	0.75	1.5	1.5
8	1.5	0.75	1.5	1.5
9	1.5	0.75	1.5	1.5
10	1.5	0.75	0.75	1.5
11	1.5	0.75	0.75	1.5
12	1.5	0.75	1.5	1.5

Totale punti pubblicazioni: 59.35 (max 70)

Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo

	Punti	Punti riproporzionati
Per organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste (come indicato in verbale 1)	21.6	4.95 (6x21.6/26.2)*
Per conseguimento della titolarità o sviluppo di brevetti (come indicato in verbale 1)	0	0
Per conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca (come indicato in verbale 1)	2	1.5 (3x2/4)*
Per partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale (come indicato in verbale 1)	1.3	1.3
Per la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato (come indicato in verbale 1)	6	6
Per attività istituzionali, organizzative e di servizio, pertinenti al ruolo, in relazione al grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità (come indicato in verbale 1)	1.8	1.8
TOTALE		15.55

*Punteggio massimo attribuibile x Punteggio effettivo conseguito dal candidato/Punteggio più alto tra i candidati

Dato che almeno un candidato supera il punteggio massimo attribuibile per il curriculum alla voce organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste (max 6 punti) e alla voce conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca (max 3 punti), i punteggi in queste due voci vengono riproporzionati secondo il criterio:

Punteggio massimo attribuibile x Punteggio effettivo conseguito dal candidato/Punteggio più alto tra i candidati

Totale punti curriculum: 15.55 (max 30)

Punteggio totale: 74.9

Giudizio sulla prova orale:

La candidata dimostra una conoscenza sufficiente della lingua inglese.

Candidato MARCHIORO Matteo

Pubblicazioni, compresa la tesi di dottorato se presentata:

Numero pubblic.	originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione (come indicato in verbale 1)	congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate (come indicato in verbale 1)	rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica (come indicato in verbale 1)	determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione (come indicato in verbale 1)
1	1.5	1.5	1.5	1.5
2	1.5	1.5	1.5	1.5
3	1.5	1.5	1.5	0.3
4	1.5	1.5	0.75	1.5
5	1.5	1.5	1.5	1.5
6	1.5	1.5	1.5	1.5
7	1.5	1.5	0.75	1.5
8	1.5	1.5	1.5	1.5
9	1.5	1.5	1.5	0.75
10	1.5	1.5	1.5	1.5
11	1.5	1.5	1.5	1.5
12	1.5	1.5	1.5	0.75

Totale punti pubblicazioni: 67.8 (max 70)Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo

	Punti	Punti riproporzionati
Per organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste (come indicato in verbale 1)	6.5	1.49 (6x6.5/26.2)*
Per conseguimento della titolarità o sviluppo di brevetti (come indicato in verbale 1)	0	0
Per conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca. (come indicato in verbale 1)	0	0
Per partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale (come indicato in verbale 1)	0.9	0.9
Per la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato (come indicato in verbale 1)	6	6
Per attività istituzionali, organizzative e di servizio, pertinenti al ruolo, in relazione al grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità (come indicato in verbale 1)	1	1
TOTALE		9.39

*Punteggio massimo attribuibile x Punteggio effettivo conseguito dal candidato/Punteggio più alto tra i candidati

Dato che almeno un candidato supera il punteggio massimo attribuibile per il curriculum alla voce organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste (max 6 punti) e alla voce conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca (max 3 punti) i punteggi in queste due voci vengono riproporzionati secondo il criterio:

$\text{Punteggio massimo attribuibile} \times \frac{\text{Punteggio effettivo conseguito dal candidato}}{\text{Punteggio più alto tra i candidati}}$

Totale punti curriculum: 9.39 (max 30)

Punteggio totale: 77.19

Giudizio sulla prova orale:

Il candidato dimostra una buona conoscenza della lingua inglese.

Candidato NAZARI Vazrick

Publicazioni, compresa la tesi di dottorato se presentata:

Numero pubblic.	originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione (come indicato in verbale 1)	congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate (come indicato in verbale 1)	rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica (come indicato in verbale 1)	determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione (come indicato in verbale 1)
1	0.75	0.75	1.50	1.50
2	0.75	0.75	0.75	1.50
3	0.75	0.75	0.10	1.50
4	0.75	0.75	0.10	1.50
5	0.75	0.75	1.50	1.50
6	0.75	0.75	0.10	1.50
7	0.75	0.75	0.10	0.30
8	0.75	0.75	0.10	0.30
9	0.10	0.75	0.10	0.30
10	0.75	0.75	0.75	0.75
11	0.10	0.75	0.10	1.50
12	0.75	0.75	0.75	0.75

Totale punti pubblicazioni: 35.55 (max 70)

Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo

	Punti	Punti riproporzionati
Per organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste; (come indicato in verbale 1)	13.5	3.09 (6x13.5/26.2)*
Per conseguimento della titolarità o sviluppo di brevetti (come indicato in verbale 1)	0	0
Per conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca. (come indicato in verbale 1)	4	3 (3x4/4)*
Per partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale (come indicato in verbale 1)	0	0
Per la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato (come indicato in verbale 1)	6	6
Per attività istituzionali, organizzative e di servizio, pertinenti al ruolo, in relazione al grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità (come indicato in verbale 1)	0.1	0.1
TOTALE		12.19

*Punteggio massimo attribuibile x Punteggio effettivo conseguito dal candidato/Punteggio più alto tra i candidati

Dato che almeno un candidato supera il punteggio massimo attribuibile per il curriculum alla voce organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste (max 6 punti) e alla voce conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca (max 3 punti) i punteggi in queste due voci vengono riproporzionati secondo il criterio:

$$\text{Punteggio massimo attribuibile} \times \frac{\text{Punteggio effettivo conseguito dal candidato}}{\text{Punteggio più alto tra i candidati}}$$

Totale punti curriculum: 12.19 (max 30)

Punteggio totale: 47.74

Giudizio sulla prova orale:

Il candidato, di nazionalità canadese, dimostra un'ottima conoscenza della lingua inglese mentre la conoscenza della lingua italiana risulta insufficiente.

Candidato RAGIONIERI Lapo

Publicazioni, compresa la tesi di dottorato se presentata:

Numero pubblic.	originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione (come indicato in verbale 1)	congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate (come indicato in verbale 1)	rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica (come indicato in verbale 1)	determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione (come indicato in verbale 1)
1	1.50	0.75	0.75	1.50
2	1.50	1.50	1.50	1.50
3	1.50	1.50	1.50	0.30
4	1.50	1.50	1.50	1.50
5	1.50	1.50	1.50	1.50
6	1.50	0.75	1.50	1.50
7	1.50	1.50	1.50	1.50
8	1.50	0.75	1.50	0.75
9	1.50	1.50	0.75	1.50
10	1.50	0.10	0.75	1.50
11	1.50	0.10	0.75	1.50
12	1.50	0.10	0.75	1.50

Totale punti pubblicazioni: 59.85 (max 70)

Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo

	Punti	Punti riproporzionati
Per organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste (come indicato in verbale 1)	26.2	6 (6x26.2/26.2)*
Per conseguimento della titolarità o sviluppo di brevetti (come indicato in verbale 1)	0	0
Per conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca. (come indicato in verbale 1)	0	0
Per partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale (come indicato in verbale 1)	0.5	0.5
Per la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato (come indicato in verbale 1)	6	6
Per attività istituzionali, organizzative e di servizio, pertinenti al ruolo, in relazione al grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità (come indicato in verbale 1)	1	1
TOTALE		13.5

*Punteggio massimo attribuibile x Punteggio effettivo conseguito dal candidato/Punteggio più alto tra i candidati

Dato che almeno un candidato supera il punteggio massimo attribuibile per il curriculum alla voce organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste (max 6 punti) e alla voce conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca (max 3 punti) i punteggi in queste due voci vengono riproporzionati secondo il criterio:

$\text{Punteggio massimo attribuibile} \times \text{Punteggio effettivo conseguito dal candidato} / \text{Punteggio più alto tra i candidati}$

Totale punti curriculum: 13.50 (max 30)

Punteggio totale: 73.35

Giudizio sulla prova orale:

Il candidato dimostra un'ottima conoscenza della lingua inglese.

La Commissione individua quale candidato vincitore **Matteo Marchioro** per le seguenti motivazioni: alla luce del curriculum vitae e delle pubblicazioni presentate il profilo del candidato dimostra la maturità scientifica richiesta per lo svolgimento delle funzioni di ricercatore a tempo determinato di tipo A per il settore concorsuale 07/D1 – PATOLOGIA VEGETALE E ENTOMOLOGIA (gruppo scientifico-disciplinare 07/AGRI-05 – PATOLOGIA VEGETALE ED ENTOMOLOGIA), settore scientifico disciplinare AGR/11 – ENTOMOLOGIA GENERALE E APPLICATA (AGRI-05/A - ENTOMOLOGIA GENERALE E APPLICATA). Il candidato ha presentato 12 pubblicazioni, tutte inerenti alle tematiche proprie della entomologia generale e applicata. L'attività si è concentrata sullo studio di insetti nativi ed esotici dannosi alle foreste. La qualità della produzione, valutata sulla base dell'originalità, del rigore metodologico e del carattere innovativo risulta essere complessivamente ottima. L'apporto individuale del candidato alle pubblicazioni è chiaramente enucleabile dalla posizione che ricopre nell'ordine degli autori. Ha partecipato alle attività di gruppi di ricerca nazionali con contratti post-doc. Ha effettuato un buon numero di presentazioni presso convegni nazionali. Il curriculum si può considerare buono.

Letto e approvato seduta stante da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Il Presidente della commissione

Prof. Lorenzo Marini presso l'Università degli Studi di Padova