



Procedura selettiva 2024PO184 - Allegato 8 per la chiamata di n. 1 professore di prima fascia presso il Dipartimento di **Filosofia, Sociologia, Pedagogia e Psicologia applicata - FISPPA** per il settore concorsuale/Gruppo Scientifico Disciplinare **14/GSPS-07 Sociologia della politica, del diritto e della devianza** (profilo: settore scientifico disciplinare **GSPS-07/B Sociologia del diritto e della devianza**) ai sensi dell'art.18, comma 1, Legge 240/2010, bandita con Decreto Rettorale n. **2266** del **6/06/2024**

VERBALE N. 1

La Commissione giudicatrice nominata con Decreto Rettorale n. **4349** del **6/11/2024** composta da:

Prof.ssa Monica RAITERI

professoressa di prima fascia presso l'Università degli Studi di **Macerata**

Prof. Sergio MAROTTA

professore di prima fascia presso l'Università degli Studi **Istituto Suor Orsola Benincasa di Napoli**

Prof.ssa Raffaella SETTE

professoressa di prima fascia presso l'Università degli Studi di **Bologna**

si riunisce il giorno **19 novembre 2024** alle ore **16:00** in forma telematica in **videoconferenza su piattaforma Google Meet** mediante collegamento al link **<https://meet.google.com/xjd-jjdh-ycp>** utilizzando gli **indirizzi mail istituzionali** dei commissari:

Monica Raiteri: monica.raiteri@unimc.it

Sergio Marotta: sergio.marotta@unisob.na.it

Raffaella Sette: raffaella.sette@unibo.it

Si procede quindi alla nomina del:

- Presidente nella persona della professoressa Monica RAITERI
- Segretario nella persona della professoressa Raffaella SETTE

La Commissione dichiara di aver preso visione del bando e del vigente Regolamento per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia (di seguito Regolamento).

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di riconsulazione dei commissari è pervenuta all'Ateneo e pertanto, essendo decorsi sette giorni dalla pubblicazione del decreto di nomina, la Commissione è legittimata a cominciare i lavori.

Come previsto dall'articolo 17, comma 1 del Regolamento, la Commissione dovrà concludere i lavori entro 4 mesi dalla data di pubblicazione del Decreto di nomina della Commissione stessa, ovvero entro il **6/03/2025**.

La Commissione, ai sensi delle disposizioni del bando concorsuale e degli artt. 7 e 8 del vigente Regolamento, prende atto degli elementi oggetto di valutazione e dei punteggi da attribuire agli stessi secondo quanto deliberato dal Consiglio del Dipartimento e precisamente:



ELEMENTI OGGETTO DI VALUTAZIONE	PUNTEGGIO
a) pubblicazioni scientifiche	60
b) attività didattica, didattica integrativa, servizio agli studenti	20
c) attività di ricerca, produzione scientifica complessiva, attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio, in quanto pertinenti al ruolo	15
d) attività di terza missione, impatto sulla società, imprenditorialità scientifica, trasferimento tecnologico, in quanto pertinenti al ruolo	5
TOTALE	100

Ai sensi dell'allegato al bando concorsuale l'accertamento della qualificazione scientifica e dell'adeguata conoscenza della lingua **inglese (per le candidate e i candidati di cittadinanza italiana)** avverrà tramite **valutazione del curriculum, dei titoli e delle pubblicazioni**.

Per quanto riguarda le competenze linguistiche la valutazione avrà ad oggetto le pubblicazioni in lingua inglese o in lingua italiana in cui la conoscenza del dibattito di area anglosassone (es. estesa bibliografia, ecc.) attesti l'uso e la padronanza della lingua inglese, oltre al curriculum (es. periodi di soggiorno di studio all'estero) e ai titoli presentati dalle candidate e dai candidati.

I criteri che saranno utilizzati nella valutazione **della qualificazione scientifica** sono:

- capacità e autonomia di impostazione dell'attività di ricerca;
- collocazione delle esperienze di ricerca all'interno del dibattito nazionale e internazionale sui temi relativi;
- continuità temporale dell'attività di ricerca e delle pubblicazioni;
- attinenza e centralità della produzione scientifica rispetto alle tematiche caratterizzanti la disciplina;
- approccio metodologico caratterizzante la disciplina;
- originalità dei contributi e capacità di contribuire significativamente all'avanzamento della conoscenza sui temi di ricerca affrontati.

I criteri che saranno utilizzati per l'accertamento della **conoscenza della lingua inglese** sono:

- uso corretto del lessico specialistico caratterizzante la disciplina;
- correttezza sintattica;
- comprensione del dibattito internazionale di area anglosassone e/o in lingua inglese sui temi caratterizzanti la disciplina.



La valutazione della **qualificazione scientifica** delle candidate e dei candidati stranieri avverrà tramite valutazione del curriculum, dei titoli e delle pubblicazioni secondo i criteri sopra esposti, che qui devono intendersi riportati.

Per quanto riguarda le competenze linguistiche la valutazione avrà ad oggetto le pubblicazioni in lingua italiana o in altre lingue in cui la conoscenza del dibattito di area italiana (es. estesa bibliografia, ecc.) attesti l'uso e la padronanza della lingua italiana, oltre al curriculum (es. periodi di soggiorno di studio in Italia) e ai titoli presentati dalle candidate e dai candidati.

I criteri che saranno utilizzati per l'accertamento della **conoscenza della lingua italiana** sono:

- a) uso corretto del lessico specialistico caratterizzante la disciplina;
- b) correttezza sintattica;
- c) comprensione del dibattito nazionale o comunque in lingua italiana sui temi caratterizzanti la disciplina.

Facendo riferimento allo specifico settore concorsuale/Gruppo Scientifico Disciplinare e al profilo definito nell'allegato del bando concorsuale, definito esclusivamente tramite l'indicazione del settore scientifico-disciplinare, la Commissione predetermina quindi i criteri da utilizzare per l'attribuzione di un punteggio analitico agli elementi oggetto di valutazione di seguito riportati.

La Commissione precisa che, nel caso di superamento del punteggio massimo attribuibile in sede di assegnazione dei punteggi procederà ad assegnare per la voce relativa il **punteggio massimo** previsto nella tabella sotto riportata.

A) PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE	PUNTI 60
<i>Punteggio previsto delle pubblicazioni per <u>ciascun criterio</u>:</i>	Punti per criterio
a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione	Max 1 punto per criterio
b) congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate	Max 1 punto per criterio
c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	Max 1 punto per criterio
d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione. La Commissione provvederà preliminarmente ad accertare le parti del lavoro attribuibili alla candidata o al candidato come riportato nella singola pubblicazione. In mancanza di apposita dichiarazione da cui sia	Max 1 punto per criterio



univocamente desumibile il suo apporto la pubblicazione non costituirà oggetto di valutazione.	
Per i lavori in collaborazione la Commissione assegnerà fino ad un massimo del 50% del punteggio previsto (0,5).	
Il punteggio massimo attribuibile ad ogni pubblicazione è pari a 4	

Saranno prese in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali quando privi di un codice internazionale ISSN o ISBN.

B) ATTIVITÀ DIDATTICA, DIDATTICA INTEGRATIVA, SERVIZIO AGLI STUDENTI	PUNTI 20
a) volume e continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità Per ciascun insegnamento/modulo universitario corrispondente a, o pertinente con, il SSD GSPS-07/B max 2 punti/per anno	Max 8 punti
b) volume e continuità dell'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti Per ciascuna attività di supervisione tesi di laurea-laurea magistrale: 0,5 punti Per ciascuna attività di supervisione tesi di dottorato: 3 punti Per ciascuna attività didattica integrativa (seminari, esercitazioni, tutorato degli studenti): 0,5 punti	Max 7 punti
c) valutazioni degli studenti, ove presenti per tutte le candidate e per tutti i candidati Per ciascun insegnamento/per anno per il quale la % di opinioni positive relativamente alla soddisfazione complessiva degli studenti è tra il 90 e il 100%: 2 punti Per ciascun insegnamento/per anno per il quale la % di opinioni positive relativamente alla soddisfazione complessiva degli studenti è compresa fra 80% e 89,9%del 100%: 1 punto Per ciascun insegnamento/per anno per il quale la % di opinioni positive relativamente alla soddisfazione complessiva degli studenti è compresa fra 60% e 79,9%del 100%: 0,5 punti	Max 5 punti



C) ATTIVITÀ DI RICERCA, PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA, ATTIVITÀ ISTITUZIONALI, ORGANIZZATIVE, GESTIONALI, DI SERVIZIO	PUNTI 15
<p>a) organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste</p> <p>Per ogni attività di organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali: max 1 punto Per ogni partecipazione a centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali: max 0,5 punti Per ogni direzione o partecipazione a comitati editoriali di riviste: max 2 punti</p>	<p>Max 5 punti</p>
<p>b) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca</p> <p>Per ogni premio nazionale: max 0,5 punti Per ogni premio internazionale: max 1 punto</p>	<p>Max 1 punto</p>
<p>c) partecipazioni in qualità di relatrice o relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale</p> <p>Per ogni partecipazione in qualità di relatrice o relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale: max 0,5 punti</p>	<p>Max 3 punti</p>
<p>d) consistenza complessiva della produzione scientifica, intensità e continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi adeguatamente documentati di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio</p> <p>Il settore GSPS-07/B non prevede l'uso di indicatori bibliometrici. Pertanto, la Commissione decide di non avvalersi di tali indicatori e di individuare i criteri di seguito riportati:</p> <p>Per ogni monografia: max 3 punti Il punteggio sarà attribuito sulla base dei criteri da a) a d) della voce A) Pubblicazioni scientifiche (tabella <i>retro</i>) che qui devono intendersi integralmente riportati</p> <p>Per ogni articolo pubblicato su riviste scientifiche del settore o di Area 14: max 1 punto</p>	<p>Max 4 punti</p>



<p>Il punteggio sarà attribuito sulla base dei criteri da a) a d) della voce A) Pubblicazioni scientifiche (tabella <i>retro</i>) che qui devono intendersi integralmente riportati</p> <p>Per ogni contributo in volume: max 1 punto</p> <p>Il punteggio sarà attribuito sulla base dei criteri da a) a d) della voce A) Pubblicazioni scientifiche (tabella <i>retro</i>) che qui devono intendersi integralmente riportati</p>	
<p>e) attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio pertinenti al ruolo in relazione al grado di responsabilità, durata e continuità delle funzioni svolte</p> <p>Per ogni commissione valutativa (es. dottorato, assegno di ricerca, ecc.) della quale le candidate e i candidati sono stati componenti: max 0,5 punti</p> <p>Per ogni commissione/organo collegiale di Dipartimento o di Ateneo della quale le candidate e i candidati sono o sono stati componenti: max 1 punto</p>	Max 2 punti
D) ATTIVITÀ DI TERZA MISSIONE, IMPATTO SULLA SOCIETÀ, IMPRENDITORIALITÀ SCIENTIFICA, TRASFERIMENTO TECNOLOGICO, IN QUANTO PERTINENTI AL RUOLO	PUNTI 5
<p>Valutazione, ove rilevante, dell'impatto sul contesto socio-economico e sociale mediante la valorizzazione e il trasferimento delle conoscenze e il coinvolgimento in iniziative di valore socio-culturale ed educativo, sulla base dei seguenti criteri:</p> <p>a) dimensione sociale, economica e culturale dell'impatto delle attività svolte b) rilevanza delle attività svolte rispetto al contesto di riferimento c) valore aggiunto per i beneficiari delle attività svolte d) contributo della candidata/del candidato alla valorizzazione dell'aspetto scientifico</p> <p>Per ciascuna attività di promozione e divulgazione scientifica: max 1 punto Per ciascuna attività di terza missione: max 2 punti</p>	Max 5 punti
TOTALE	100/100

La Commissione stabilisce e precisa che prenderà in considerazione e valuterà esclusivamente la documentazione caricata dai candidati nella piattaforma PICA ed in essa visibile e residente. In particolare, non verranno utilizzate informazioni reperibili sulle pagine web raggiungibili tramite link inserito nel curriculum allegato alla domanda, se non reperibili nella domanda stessa.

Ai fini della valutazione delle attività di cui alle lettere b) attività didattica, didattica integrativa, servizio agli studenti, c) attività di ricerca, produzione scientifica complessiva, attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio, in quanto pertinenti al ruolo, d) attività di terza missione, impatto sulla società, imprenditorialità scientifica, trasferimento tecnologico, in quanto pertinenti al ruolo, e) attività



UNIVERSITÀ
DEGLI STUDI
DI PADOVA

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PADOVA

assistenziali, ove rilevanti, si terrà conto di quanto riportato nel curriculum, considerando la significatività che i titoli assumono in ordine alla qualità e quantità dell'attività svolta dal candidato.

La Commissione termina i suoi lavori alle ore **17,15** e decide di riconvocarsi per la redazione del Verbale n. 2 il giorno **17 dicembre 2024** alle ore **16** in forma telematica in **videoconferenza su piattaforma Google Meet** mediante il link che sarà successivamente inviato ai componenti la Commissione.

Il presente verbale è redatto, letto e sottoscritto digitalmente dai Commissari che hanno partecipato in collegamento telematico.

Prof. Monica Raiteri - Presidente (in collegamento telematico – documento firmato digitalmente ai sensi del Codice dell'Amministrazione Digitale)

Prof. Raffaella Sette - Segretaria (in collegamento telematico – documento firmato digitalmente ai sensi del Codice dell'Amministrazione Digitale)

Prof. Sergio Marotta (in collegamento telematico – documento firmato digitalmente ai sensi del Codice dell'Amministrazione Digitale)