

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2024RTT06 - Allegato n. 6 per l'assunzione di n. 1 ricercatore a tempo determinato in tenure-track (RTT), con regime di impegno a tempo pieno, presso il Dipartimento di Filosofia, Sociologia, Pedagogia e Psicologia Applicata - FISPPA, per il gruppo scientifico-disciplinare 11/PSIC-03 - PSICOLOGIA SOCIALE, DEL LAVORO E DELLE ORGANIZZAZIONI (Profilo: settore scientifico disciplinare PSIC-03/B - PSICOLOGIA DEL LAVORO E DELLE ORGANIZZAZIONI) ai sensi dell'art. 24 della legge 240/2010 come modificato dalla L. 79/2022, bandita con Decreto Rettorale n. 3113/2024 del 31/07/2024

VERBALE N. 1

La Commissione giudicatrice della suddetta procedura selettiva nominata con D.R. n. 4171/2024 del 25/10/2024 composta da:

Prof. Alberto Voci, professore di prima fascia dell'Università degli Studi di Padova

Prof.ssa Paula Benevene, professoressa di prima fascia della Libera Università Maria Santissima Assunta (LUMSA) di Roma

Prof.ssa Chiara Consiglio, professoressa di seconda fascia dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza",

si riunisce il giorno 26/11/2024 alle ore 10:30 in forma telematica mediante la piattaforma zoom, al link <https://unipd.zoom.us/j/89736249917>. Gli indirizzi email istituzionali dei commissari sono i seguenti: alberto.voci@unipd.it; benevene@lumsa.it; chiara.consiglio@uniroma1.it.

Si procede quindi alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Alberto Voci e della Segretaria nella persona della Prof.ssa Chiara Consiglio.

La Commissione dichiara di aver preso visione del bando e del vigente Regolamento per l'assunzione di ricercatori a tempo determinato in tenure-track (RTT) ai sensi dell'art. 24 della legge 240/2010 come modificato dalla L. 79/2022 (di seguito Regolamento).

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di ricusazione dei commissari è pervenuta all'Ateneo e pertanto, essendo decorsi sette giorni dalla pubblicazione del decreto di nomina, la Commissione è legittimata a cominciare i lavori.

Considerato che come previsto dall'articolo 17, comma 1 del Regolamento, la Commissione dovrà concludere i lavori entro 4 mesi dalla data di pubblicazione del decreto di nomina del Rettore, ovvero entro il 27/02/2025, si procede, ai sensi delle disposizioni del bando concorsuale e del Regolamento stesso alla determinazione dei criteri per la valutazione delle pubblicazioni scientifiche, ivi compresa la tesi di dottorato ove presentata, dell'attività didattica, delle attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio, dell'eventuale attività assistenziale in ambito sanitario, e delle competenze linguistiche relative alla lingua straniera indicata dal bando. Si procederà inoltre all'accertamento della conoscenza della lingua italiana per i candidati stranieri.

La Commissione prende atto che, ai sensi del vigente Regolamento, gli elementi oggetto di valutazione sono:

- Pubblicazioni scientifiche
- Didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti
- Attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo
- Attività assistenziali (ove rilevanti)

Ai sensi degli artt. 4 e 8 del citato Regolamento, la Commissione prende atto della definizione dei punteggi da attribuire agli elementi oggetto di valutazione per la procedura in oggetto deliberata dal Consiglio del Dipartimento e precisamente:

- Pubblicazioni scientifiche: 65 punti
- Didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti: 15 punti
- Attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo: 20 punti

Ai sensi dell'allegato al bando concorsuale, l'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua inglese avverrà tramite colloquio

I criteri che saranno utilizzati nella valutazione sono: chiarezza espositiva e precisione nell'uso del linguaggio scientifico.

Per i candidati stranieri, l'accertamento della conoscenza della lingua italiana avverrà tramite colloquio

I criteri che saranno utilizzati nella valutazione sono: chiarezza espositiva e precisione nell'uso del linguaggio scientifico.

La Commissione, facendo riferimento allo specifico Gruppo Scientifico Disciplinare e al profilo definito nell'allegato del bando concorsuale, definito esclusivamente tramite l'indicazione del settore scientifico-disciplinare, predetermina quindi i criteri da utilizzare per l'attribuzione di un punteggio analitico agli elementi oggetto di valutazione di seguito riportati e riferiti ai candidati.

ELEMENTI OGGETTO DI VALUTAZIONE	PUNTEGGI
Pubblicazioni scientifiche <i>Punteggio previsto per <u>ciascuna pubblicazione, compresa la tesi di dottorato se presentata, sulla base dei seguenti criteri</u></i>	Punti 65
<ul style="list-style-type: none">• originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione (se pienamente originale, innovativa, caratterizzata da rigore metodologico e rilevante: max punti 2; se parzialmente originale, innovativa, caratterizzata da rigore metodologico e rilevante: max punti 1.3; se poco o per nulla originale, innovativa, caratterizzata da rigore metodologico e rilevante: max punti 0.3)	

<ul style="list-style-type: none"> • congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate (se pienamente congruente, max punti 1; se abbastanza congruente, max punti 0.7; se poco congruente, max punti 0.3) • rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica (se molto rilevante, max punti 1.22; se abbastanza rilevante, max punti 0.8, se poco rilevante, max punti 0.3) • determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione (ordine dei nomi: se primo o ultimo autore, punti 1.2; se secondo autore, punti 1; se autore in posizione intermedia, punti 0.7; se <i>corresponding author</i>, punti 1.2. In caso di autore unico: punti 1.2. La commissione terrà conto anche dell'eventuale dichiarazione del candidato, se presentata) 	<p>Max 5.42 punti per pubblicazione = Punti 65/12 (Numero pubblicazioni)</p>
---	--

Verranno prese in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali quando privi di un codice internazionale ISSN o ISBN.

<p>Didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti</p>	<p>Punti 15</p>
<p>Per il volume e la continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui si è assunta la responsabilità (per ciascun insegnamento o modulo universitario pertinente con il SSD, max punti 2 per annualità, tenendo conto dei CFU o delle ore di didattica)</p>	<p>Max Punti 10</p>
<p>Per il volume e la continuità dell'attività didattico integrativa e di servizio agli studenti (per attività di supervisione/cosupervisione tesi di laurea magistrali e triennali, max punti 3; per attività di supervisione/cosupervisione di tesi di dottorato, max punti 2; per attività seminariali, max punti 1; per ogni altra tipologia di attività di didattica integrativa e di servizio agli studenti, max punti 1)</p>	<p>Max Punti 5</p>
<p>Attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo</p>	<p>Punti 20</p>
<p>Per organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste (per ogni direzione/coordinamento/organizzazione di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali, max punti 3, tenendo conto della durata temporale, delle attività del gruppo, della sua composizione, del livello di</p>	<p>Max Punti 8</p>

internazionalizzazione; per ogni partecipazione a centri o gruppi di ricerca, tenendo conto degli stessi parametri, max punti 1.5; per ogni direzione/editorship in comitati editoriali di riviste, max punti 3, tenendo conto del ruolo di responsabilità – es. editor o associate editor –, della durata temporale, del prestigio della rivista; max punti 1.5 per ogni partecipazione a comitati editoriali di riviste, tenendo conto della durata temporale e del prestigio della rivista)	
Per conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca. (per ogni premio o riconoscimento: max punti 1, tenendo conto della tipologia e del livello di internazionalizzazione)	Max Punti 2
Per partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale (per ogni partecipazione in qualità di relatore a congressi/convegni nazionali punti 0.1, per ogni partecipazione in qualità di relatore a congressi/convegni internazionali punti 0.2)	Max Punti 3
Per la consistenza complessiva della produzione scientifica, dell'intensità e della continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi adeguatamente documentati di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio (Indicatori considerati, non normalizzati per età accademica, ricavati dalla banca dati Scopus: (a) numero totale delle citazioni = C; (b) indice di Hirsch = H. La commissione decide di avvalersi di tali criteri ritenendo che essi siano al contempo: esemplificativi della consistenza complessiva della produzione scientifica; ricavabili in modo preciso e trasparente dai database disponibili; pienamente congruenti con i criteri utilizzati nei contesti ministeriali per la valutazione dell'attività scientifica. Punteggi attribuiti: (a) se $C < 100$, max punti 0.3; se $100 \leq C < 150$, punti 0.5; se $150 \leq C < 200$, punti 1; se $C \geq 200$, punti 1.5. (b) se $H < 5$, max punti 0.3; se $5 \leq H < 8$, punti 0.5; se $8 \leq H < 10$, punti 1; se $H \geq 10$, punti 1.5)	Max Punti 3
Per attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio, pertinenti al ruolo, in relazione al grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità (per ogni attività max punti 2, tenendo conto della tipologia, della durata temporale, del grado di responsabilità)	Max Punti 4
TOTALE	100/100

La Commissione stabilisce e precisa che prenderà in considerazione e valuterà esclusivamente la documentazione caricata dai candidati nella piattaforma PICA ed in essa visibile e residente. In particolare, non verranno utilizzate informazioni reperibili sulle pagine

web raggiungibili tramite link inserito nel curriculum allegato alla domanda, se non reperibili nella domanda stessa.

La Commissione decide di riconvocarsi il giorno **05/12/2024** alle ore **9:00** in forma telematica tramite piattaforma zoom per la redazione del Verbale 2.

La seduta termina alle ore 11:30

Il presente verbale è letto e approvato seduta stante da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Padova, 26/11/2024

Prof. Alberto Voci, presso l'Università degli Studi di Padova (Presidente)

Prof.ssa Chiara Consiglio, presso l'Università degli Studi di Roma "La Sapienza"
(Segretaria)

Firmato digitalmente ai sensi del D.Lgs. n. 82/2005