

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2024PA183- Allegato 1 per la chiamata di n. 1 professore di seconda fascia presso il Dipartimento Scienze Biomediche – DSB, per il settore concorsuale 06/MEDs-02 – Patologia generale e Patologia clinica (profilo: settore scientifico disciplinare MEDS-02/A Patologia generale) ai sensi dell'art.18, comma 1, Legge 240/2010, bandita con Decreto Rettorale n. 2488/2024 del 21/06/2024

VERBALE N. 1

La Commissione giudicatrice nominata con D.R. n. 3725/2024 del 01/10/2024 composta da:

Prof.ssa Paola Pizzo

Professoressa di prima fascia presso l'Università degli Studi di Padova

Prof.ssa Daniela Quaglino

Professoressa di prima fascia presso l'Università degli Studi di Modena e Reggio Emilia

Prof. Roberto Ronca

Professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di Brescia

si riunisce il giorno **19 Novembre 2024** alle ore **14.30** in forma telematica con le seguenti modalità: **Zoom**

Con i seguenti indirizzi email:

paola.pizzo@unipd.it

daniela.quaglino@unimore.it

roberto.ronca@unibs.it

Link: <https://unipd.zoom.us/j/85766492294?pwd=qqXPUKyQlSfmMo4PbtQs1ag033HH7s.1>

Si procede quindi alla nomina del:

- Presidente nella persona di Prof.ssa **Paola Pizzo**
- Segretario nella persona di Prof. **Roberto Ronca**

La Commissione dichiara di aver preso visione del bando e del vigente Regolamento per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia (di seguito Regolamento).

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di ricusazione dei commissari è pervenuta all'Ateneo e pertanto, essendo decorsi sette giorni dalla pubblicazione del decreto di nomina, la Commissione è legittimata a cominciare i lavori.

Come previsto dall'articolo 17, comma 1 del Regolamento, la Commissione dovrà concludere i lavori entro 4 mesi dalla data di pubblicazione del Decreto di nomina della Commissione stessa, ovvero entro il **1 febbraio 2025**.

La Commissione, ai sensi delle disposizioni del bando concorsuale e degli artt. 7 e 8 del vigente Regolamento, prende atto degli elementi oggetto di valutazione e dei punteggi da attribuire agli stessi secondo quanto deliberato dal Consiglio del Dipartimento e precisamente:

ELEMENTI OGGETTO DI VALUTAZIONE	PUNTEGGIO
a) pubblicazioni scientifiche	50 punti
b) attività didattica, didattica integrativa, servizio agli studenti (di cui alla prova di didattica max 8 punti)	25 punti
c) attività di ricerca, produzione scientifica complessiva, attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio, in quanto pertinenti al ruolo	20 punti
d) attività di terza missione, impatto sulla società, imprenditorialità scientifica, trasferimento tecnologico, in quanto pertinenti al ruolo	5 punti
e) Attività assistenziali: non prevista	
Tot 100 punti	

Ai sensi dell'allegato al bando concorsuale, l'accertamento della qualificazione scientifica e dell'adeguata conoscenza della lingua inglese avverrà tramite colloquio e valutazione delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum e dei titoli.

I criteri che saranno utilizzati nella valutazione sono: chiarezza espositiva e precisione nell'uso del linguaggio scientifico in inglese.

Per le candidate e i candidati stranieri, l'accertamento della conoscenza della lingua italiana avverrà tramite colloquio e valutazione delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum e dei titoli.

I criteri che saranno utilizzati nella valutazione sono: chiarezza espositiva e precisione nell'uso del linguaggio scientifico in italiano.

Per lo svolgimento della prova di didattica in forma orale, ai candidati sarà richiesto di svolgere un seminario.

L'argomento verrà indicato nell'Allegato PROVA DIDATTICA del presente verbale, che sarà pubblicato all'Albo, sulla pagina web di Ateneo <https://www.unipd.it/procedure-selettive-seconda-fascia-art18-c1> e sulla pagina web del Dipartimento due giorni prima della data di svolgimento della prova.

Nella valutazione della prova, la commissione si avvarrà dei seguenti criteri: efficacia, chiarezza espositiva, completezza, rigore metodologico.

La Commissione, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e al profilo definito nell'allegato del bando concorsuale, definito esclusivamente tramite l'indicazione del settore scientifico-disciplinare predetermina quindi i criteri da utilizzare per l'attribuzione di un punteggio analitico agli elementi oggetto di valutazione di seguito riportati.

<p>A) PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE Punteggio previsto per <u>ciascuna pubblicazione</u> sulla base dei seguenti criteri: Punteggio previsto per <u>ciascuna pubblicazione</u> sulla base dei seguenti criteri</p> <p style="text-align: center;">Punteggio = criterio a x criterio b x criterio c x criterio d</p>	PUNTI 50																				
<p>a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione</p> <p style="padding-left: 40px;"><i>i punti del criterio c vengono moltiplicati per:</i> 1 se articoli con risultati originali 0,5 se revisioni di letteratura (reviews su riviste con IF) 0,1 se revisioni di letteratura (reviews su riviste senza IF)</p>																					
<p>b) congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate</p> <p style="padding-left: 40px;"><i>i punti del criterio c vengono moltiplicati per:</i> 1 se pienamente congruente 0,8 se discretamente congruente 0,5 se parzialmente congruente 0 se per nulla congruente sulla base delle categorie ISI di riferimento nonché del grado di pertinenza del lavoro con la declaratoria del SSD</p> <p>...</p>	<p>Max 18 punti per pubblicazione. Nel caso il punteggio di uno o più candidati superi la soglia di 50, tutti i valori verranno calcolati sul valore più alto posto uguale a 50.</p>																				
<p>c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica</p> <table style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="padding-left: 40px;"><i>Riviste con impact factor ≥ 20</i></td> <td style="text-align: right; padding-left: 40px;"><i>punti 9</i></td> </tr> <tr> <td style="padding-left: 40px;"><i>Riviste con impact factor 9 – 19,999</i></td> <td style="text-align: right; padding-left: 40px;"><i>punti 8</i></td> </tr> <tr> <td style="padding-left: 40px;"><i>Riviste con impact factor 7 – 8,999</i></td> <td style="text-align: right; padding-left: 40px;"><i>punti 6</i></td> </tr> <tr> <td style="padding-left: 40px;"><i>Riviste con impact factor 4 – 6,999</i></td> <td style="text-align: right; padding-left: 40px;"><i>punti 4</i></td> </tr> <tr> <td style="padding-left: 40px;"><i>Per le riviste con impact factor < 4:</i></td> <td></td> </tr> <tr> <td style="padding-left: 80px;"><i>se del primo quartile</i></td> <td style="text-align: right; padding-left: 40px;"><i>punti 3</i></td> </tr> <tr> <td style="padding-left: 80px;"><i>se del secondo quartile</i></td> <td style="text-align: right; padding-left: 40px;"><i>punti 2</i></td> </tr> <tr> <td style="padding-left: 80px;"><i>se del terzo quartile</i></td> <td style="text-align: right; padding-left: 40px;"><i>punti 1</i></td> </tr> <tr> <td style="padding-left: 80px;"><i>se del quarto quartile</i></td> <td style="text-align: right; padding-left: 40px;"><i>punti 0,5</i></td> </tr> <tr> <td style="padding-left: 40px;"><i>Pubblicazione senza impact factor</i></td> <td style="text-align: right; padding-left: 40px;"><i>punti 0,1</i></td> </tr> </table> <p style="padding-left: 40px;"><i>L' impact factor (IF) verrà calcolato facendo riferimento alla banca dati WOS (Journal Citation reports 2023). Verrà scelto il quartile della categoria WOS più favorevole.</i></p> <p>...</p>		<i>Riviste con impact factor ≥ 20</i>	<i>punti 9</i>	<i>Riviste con impact factor 9 – 19,999</i>	<i>punti 8</i>	<i>Riviste con impact factor 7 – 8,999</i>	<i>punti 6</i>	<i>Riviste con impact factor 4 – 6,999</i>	<i>punti 4</i>	<i>Per le riviste con impact factor < 4:</i>		<i>se del primo quartile</i>	<i>punti 3</i>	<i>se del secondo quartile</i>	<i>punti 2</i>	<i>se del terzo quartile</i>	<i>punti 1</i>	<i>se del quarto quartile</i>	<i>punti 0,5</i>	<i>Pubblicazione senza impact factor</i>	<i>punti 0,1</i>
<i>Riviste con impact factor ≥ 20</i>	<i>punti 9</i>																				
<i>Riviste con impact factor 9 – 19,999</i>	<i>punti 8</i>																				
<i>Riviste con impact factor 7 – 8,999</i>	<i>punti 6</i>																				
<i>Riviste con impact factor 4 – 6,999</i>	<i>punti 4</i>																				
<i>Per le riviste con impact factor < 4:</i>																					
<i>se del primo quartile</i>	<i>punti 3</i>																				
<i>se del secondo quartile</i>	<i>punti 2</i>																				
<i>se del terzo quartile</i>	<i>punti 1</i>																				
<i>se del quarto quartile</i>	<i>punti 0,5</i>																				
<i>Pubblicazione senza impact factor</i>	<i>punti 0,1</i>																				
<p>d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione</p>																					

<p><i>Nel caso di preminenza (ultimo autore o autore corrispondente, anche se condiviso) i punti del criterio c vengono moltiplicati per 2; in caso di primo nome vengono moltiplicati per 1,5; altrimenti vengono moltiplicati per 1.</i></p> <p><i>Nelle pubblicazioni con oltre 30 coautori, in assenza di ruolo preminente, la commissione applicherà un ulteriore fattore moltiplicativo di 0,5 per tenere conto del limitato apporto individuale.</i></p> <p>Se il punteggio totale più alto (<i>Pmax</i>) tra tutti i candidati supera la soglia di 50, per ogni candidato verrà utilizzata la seguente formula per calcolare i valori:</p> <p style="text-align: center;">Punteggio finale = 50 * (Punteggio / <i>Pmax</i>)</p>	
---	--

B) ATTIVITÀ DIDATTICA, DIDATTICA INTEGRATIVA, SERVIZIO AGLI STUDENTI	PUNTI 25
a) volume e continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità <i>Verranno assegnati fino a 3 punti per anno di insegnamento universitario pertinente con il SSD di cui si è direttamente responsabili.</i>	Max 12 punti
b) volume e continuità dell'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti <i>Per ciascuna attività di didattica integrativa 0,1 punti; per ciascuna attività di supervisione o co-supervisione tesi di laurea (magistrale, triennale e specialistica) punti 0,3; per ciascuna attività di supervisione o co-supervisione di dottorato o specialità punti 1.</i>	Max 5 punti
c) valutazioni degli studenti, ove presenti per tutte le candidate e per tutti i candidati	Max 0 punti
Per lo svolgimento della prova di didattica in forma orale	Max 8 punti

C) ATTIVITÀ DI RICERCA, PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA, ATTIVITÀ ISTITUZIONALI, ORGANIZZATIVE, GESTIONALI, DI SERVIZIO	PUNTI 20
a) organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste. <i>Fino ad un massimo di 3 punti per titolarità di finanziamento competitivo/direzione progetto (si considererà anche il livello di responsabile di unità operativa). Punti 0.4 per ogni finanziamento/progetto partecipato. Per ogni</i>	Max 5 punti

<i>direzione/partecipazione a comitati editoriali, 0,5 e 0,2 punti rispettivamente</i>	
b) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca <i>Per ogni borsa/premio, da 0.2 a 1 punto a seconda del prestigio della borsa/premio.</i>	Max 2 punti
c) partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale o presso prestigiosi centri di ricerca <i>da 0,1 a 0,5 punti per ogni invito/congresso, a seconda del tipo di congresso (nazionale o internazionale, rispettivamente) e/o di invito.</i>	Max 2 punti
d) consistenza complessiva della produzione scientifica, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi adeguatamente documentati di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio <i>Si utilizzeranno i seguenti indicatori bibliometrici, normalizzati per età accademica: 1) Citazioni totali secondo Scopus; 2) Indice di Hirsch secondo Scopus. Per ciascuno dei due parametri, il più alto tra i valori ottenuti verrà posto uguale a 4 e gli altri valori verranno calcolati singolarmente per ciascun candidato sulla base della scala di valori da 0 a 4.</i>	Max 8 punti
e) attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio pertinenti al ruolo in relazione al grado di responsabilità, durata e continuità delle funzioni svolte <i>Per ogni attività da 0,3 a 0,5 punti.</i>	Max 3 punti

D) ATTIVITÀ DI TERZA MISSIONE, IMPATTO SULLA SOCIETÀ, IMPRENDITORIALITÀ SCIENTIFICA, TRASFERIMENTO TECNOLOGICO, IN QUANTO PERTINENTI AL RUOLO	PUNTI 5
Valutazione, ove rilevante, dell'impatto sul contesto socio-economico e sociale mediante la valorizzazione e il trasferimento delle conoscenze e il coinvolgimento in iniziative di valore socio-culturale ed educativo, sulla base dei seguenti criteri: a) dimensione sociale, economica e culturale dell'impatto delle attività svolte b) rilevanza delle attività svolte rispetto al contesto di riferimento c) valore aggiunto per i beneficiari delle attività svolte d) contributo della candidata/del candidato, valorizzando l'aspetto scientifico ove rilevante <i>-titolarità o sviluppo di brevetti: max punti 2</i> <i>-impegno in attività museali, di promozione e di divulgazione scientifica, nei settori in cui è rilevante: per ogni attività da 0,3 a 0,5 punti; max punti 3</i>	Max 5 punti

E) ATTIVITÀ ASSISTENZIALI IN AMBITO SANITARIO	PUNTEGGIO ASSEGNATO Non previsto
--	--

a) congruenza della complessiva attività clinica con il settore scientifico-disciplinare oggetto della selezione o con settore affine	Max 0 punti
b) coerenza con la specificità delle funzioni assistenziali indicate nel bando	Max 0 punti
TOTALE	100/100

La Commissione stabilisce e precisa che prenderà in considerazione e valuterà esclusivamente la documentazione caricata dai candidati nella piattaforma PICA ed in essa visibile e residente. In particolare, non verranno utilizzate informazioni reperibili sulle pagine web raggiungibili tramite link inserito nel curriculum allegato alla domanda, se non reperibili nella domanda stessa.

Ai fini della valutazione delle attività di cui alle lettere b) attività didattica, didattica integrativa, servizio agli studenti, c) attività di ricerca, produzione scientifica complessiva, attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio, in quanto pertinenti al ruolo, d) attività di terza missione, impatto sulla società, imprenditorialità scientifica, trasferimento tecnologico, in quanto pertinenti al ruolo, e) attività assistenziali, ove rilevanti, si terrà conto di quanto riportato nel curriculum, considerando la significatività che i titoli assumono in ordine alla qualità e quantità dell'attività svolta dal candidato.

La Commissione decide di riconvocarsi il giorno **5 dicembre 2024** alle ore **15.30**

in forma telematica tramite i seguenti strumenti: Zoom

Link: <https://unipd.zoom.us/j/84539259999?pwd=9a7JARzaQHW2b3KUA2IWCbd4a0Nnkc.1>

per la redazione del Verbale 2.

La seduta termina alle ore 15.30.

Il presente verbale è letto e approvato da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Padova, 19 Novembre 2024

La Presidente della commissione

Prof.ssa Paola Pizzo

Firma