

## UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2024RUA04 - Allegato n. 1 per l'assunzione di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Fisica e Astronomia "Galileo Galilei" per il settore concorsuale 02/A2 – Fisica Teorica delle Interazioni Fondamentali (profilo: settore scientifico disciplinare FIS/02 – Fisica Teorica e Metodi Matematici) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera A della Legge 30 dicembre 2010, n. 240 bandita con Decreto Rettorale n. 1630 del 24 aprile 2024

### VERBALE N. 3

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva di cui sopra composta da:

Prof.ssa Ramona Groeber, professore di II fascia, dell'Università degli Studi di Padova  
Prof. Paride Paradisi, professore di II fascia dell'Università degli Studi di Padova  
Prof. Stefano Rigolin, professore di I fascia dell'Università degli Studi di Padova

si riunisce il giorno 13 novembre alle ore 11:00 presso il Dipartimento di Fisica e Astronomia "Galileo Galilei" per effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati.

Trascorsi almeno 7 giorni dalla pubblicizzazione dei criteri, la Commissione ha potuto legittimamente proseguire i lavori. Nel periodo trascorso da allora alla data della presente riunione, i componenti della Commissione sono entrati all'interno della Piattaforma informatica 'Pica' nella sezione riservata alla Commissione, ed hanno visualizzato la documentazione trasmessa dai candidati ai fini della partecipazione alla predetta procedura selettiva.

La Commissione dichiara che non sono pervenute rinunce da parte dei candidati.

La Commissione prende in esame tutta la documentazione inviata telematicamente.

La Commissione stabilisce e precisa che, al fine di effettuare la valutazione dei candidati, prenderà in considerazione e valuterà esclusivamente la documentazione relativa a titoli, pubblicazioni e curriculum vitae caricata dai candidati sulla piattaforma PICA ed in essa visibile e residente. In particolare, non verranno utilizzate informazioni reperibili sulle pagine web alle quali il candidato abbia inserito link nel curriculum allegato alla domanda, se non reperibili nella domanda stessa.

La Commissione accerta che il numero di pubblicazioni inviate dai candidati non è superiore a quello massimo indicato all'allegato n. 1 del bando e cioè 12

I candidati da valutare nella presente procedura selettiva risultano pertanto i seguenti:

1. Becchetti Matteo
2. Giaccari Stefano Gregorio
3. Gorghetto Marco
4. Pini Alessandro
5. Tamaro Michele
6. Titov Arsenii
7. Vignaroli Natascia

La Commissione dichiara che tutti i titoli relativi agli elementi oggetto di valutazione e tutte le pubblicazioni presentate da ciascun candidato sono valutabili.

Il Presidente ricorda che le pubblicazioni redatte in collaborazione con i membri della Commissione o con i terzi devono essere valutate sulla base dei criteri individuati nella prima riunione.

Nessun membro della commissione risulta coautore di nessuna delle pubblicazioni presentate dai candidati.

Per i lavori in collaborazione con terzi la Commissione rileva, in base ai criteri predeterminati al verbale n. 1, che i contributi scientifici dei candidati sono enucleabili e distinguibili e unanimemente delibera di ammettere alla successiva valutazione di merito tutti i lavori dei candidati.

Nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati la Commissione prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato (o dei titoli equipollenti) è presa in considerazione anche in assenza delle predette condizioni.

La Commissione esprime per ciascun candidato un motivato giudizio analitico sul curriculum, sui titoli relativi agli elementi oggetto di valutazione e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, secondo i criteri e gli indicatori stabiliti nel verbale n. 1 ed una valutazione preliminare comparativa dei candidati (Allegato – Giudizi analitici).

A seguito della valutazione preliminare comparativa, la Commissione ammette alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica i candidati comparativamente più meritevoli indicati nell'elenco allegato al presente verbale che contiene altresì l'indicazione della sede, data e orario della discussione e della prova orale (Allegato - Elenco candidati ammessi alla discussione).

Tutta la documentazione presentata dai candidati (curricula, titoli, pubblicazioni e autocertificazioni) è stata esaminata dalla commissione.

La seduta termina alle ore 17:00

Il presente verbale è letto e approvato seduta stante da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.  
Padova, 13 novembre 2024

La commissione

Prof.ssa Ramona Groeber, professore di II fascia, dell'Università degli Studi di Padova  
Prof. Paride Paradisi, professore di II fascia dell'Università degli Studi di Padova  
Prof. Stefano Rigolin, professore di I fascia dell'Università degli Studi di Padova

## UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2024RUA04 - Allegato n. 1 per l'assunzione di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Fisica e Astronomia "Galileo Galilei" per il settore concorsuale 02/A2 – Fisica Teorica delle Interazioni Fondamentali (profilo: settore scientifico disciplinare FIS/02 – Fisica Teorica e Metodi Matematici) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera A della Legge 30 dicembre 2010, n. 240 bandita con Decreto Rettorale n. 1630 del 24 aprile 2024

### Allegato al Verbale n. 3

#### GIUDIZI ANALITICI

##### Candidato Becchetti Matteo

##### Motivato giudizio analitico su:

##### *Pubblicazioni scientifiche (ivi compresa la tesi di dottorato)*

Il candidato presenta dodici pubblicazioni con un OTTIMO livello di originalità, innovatività e rilevanza. La rilevanza della collocazione editoriale è OTTIMA e la diffusione all'interno della comunità scientifica è BUONA. L'apporto del candidato risulta evidente. Tutte le pubblicazioni presentate sono congruenti con il settore concorsuale (02/A2) e con il settore scientifico disciplinare (FIS/02) oggetto del bando.

Dopo aver preso in esame ciascuna delle pubblicazioni presentate, in base ai criteri adottati nel verbale 1, che tengono in conto anche il numero totale di pubblicazioni presentate, la commissione formula per le pubblicazioni nel loro insieme il giudizio: MOLTO BUONO

##### *Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo*

Il candidato ha conseguito il Dottorato di Ricerca in Fisica presso l'Università di Roma La Sapienza nel 2019, ha conseguito una posizione post dottorale all'Università Cattolica di Louvain La Neuve dal 2018 al 2020 e una posizione post dottorale presso l'Università di Torino dal 2020 al 2023. A partire dal 2023 ha una posizione post dottorale presso l'Università di Bologna. Ha svolto attività di tutoraggio in due scuole di dottorato. Nel corso della sua carriera il candidato si è dedicato allo studio delle ampiezze di scattering, integrali di Feynman e il regime non-perturbativo della QCD.

Il candidato è stato organizzatore dei seminari presso il gruppo di fenomenologia dei collider presso l'Università di Torino. Il giudizio sull'attività di coordinamento, responsabilità, partecipazione a centri o gruppi di ricerca e sull'attività editoriale è DISCRETO.

Il candidato presenta una attività seminariale BUONA, essendo stato relatore di alcuni talks a conferenze nazionali, internazionali ed università.

Il candidato presenta una produzione scientifica ABBASTANZA AMPIA, in rapporto all'età accademica, con un BUON impatto, tenuto conto degli indicatori bibliometrici indicati nel verbale 1, rapportati all'età accademica e al proprio campo di ricerca.

Il giudizio complessivo sul candidato, tenuto conto di tutti gli elementi oggetto di valutazione e dell'importanza relativa delle varie voci, come da Verbale 1, è MOLTO BUONO.

## **Candidato Giaccari Stefano Gregorio**

### **Motivato giudizio analitico su:**

#### *Pubblicazioni scientifiche (ivi compresa la tesi di dottorato)*

Il candidato presenta dodici pubblicazioni con un livello MOLTO BUONO di originalità, innovatività e rilevanza. La rilevanza della collocazione editoriale è OTTIMA e la diffusione all'interno della comunità scientifica è MOLTO BUONA. L'apporto del candidato risulta evidente. Tutte le pubblicazioni presentate sono congruenti con il settore concorsuale (02/A2) e con il settore scientifico disciplinare (FIS/02) oggetto del bando.

Dopo aver preso in esame ciascuna delle pubblicazioni presentate, in base ai criteri adottati nel verbale 1 che tengono in conto anche il numero totale di pubblicazioni presentate, la commissione formula per le pubblicazioni nel loro insieme il giudizio: MOLTO BUONO

#### *Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo*

Il candidato ha conseguito il Dottorato di Ricerca in Fisica presso la SISSA nel 2013, ha conseguito posizioni post dottorali presso l'Università di Fudan dal 2013 al 2016, l'Università di Zagabria dal 2016 al 2018, l'Holon Institute of Technology dal 2018 al 2021. A partire dal 2021 ha una posizione post dottorale presso l'Università di Padova. Ha svolto alcune attività di insegnamento e/o tutoraggio. Nel corso della sua carriera il candidato si è dedicato allo studio formale delle teorie di campo quantistico, delle teorie di stringa e di gravità modificata.

Il candidato è stato referee per le riviste Symmetry e Universe e topic editor per Universe. Il candidato non riporta nessuna attività di coordinamento, responsabilità e partecipazione a centri o gruppi di ricerca. Il giudizio complessivo sull'attività di coordinamento, responsabilità, partecipazione a centri o gruppi di ricerca e sull'attività editoriale è SUFFICIENTE.

Il candidato presenta una attività seminariale BUONA, essendo stato relatore di vari talks a conferenze nazionali, internazionali.

Il candidato presenta una produzione scientifica ABBASTANZA AMPIA, in rapporto all'età accademica, con un BUON impatto, tenuto conto degli indicatori bibliometrici indicati nel verbale 1, rapportati all'età accademica e al proprio campo di ricerca.

Il giudizio complessivo sul candidato, tenuto conto di tutti gli elementi oggetto di valutazione e dell'importanza relativa delle varie voci, come da Verbale 1, è BUONO.

## **Candidato Gorghetto Marco**

### **Motivato giudizio analitico su:**

#### *Pubblicazioni scientifiche (ivi compresa la tesi di dottorato)*

Il candidato presenta nove pubblicazioni e la tesi di dottorato con un OTTIMO livello di originalità, innovatività e rilevanza. La rilevanza della collocazione editoriale è OTTIMA e OTTIMA è la diffusione all'interno della comunità scientifica. L'apporto del candidato risulta evidente. Tutte le

pubblicazioni presentate sono congruenti con il settore concorsuale (02/A2) e con il settore scientifico disciplinare (FIS/02) oggetto del bando.

Dopo aver preso in esame ciascuna delle pubblicazioni presentate, in base ai criteri adottati nel verbale 1 che tengono in conto anche il numero totale di pubblicazioni presentate (10), anche in rapporto all'età accademica, la commissione formula per le pubblicazioni nel loro insieme il giudizio: MOLTO BUONO.

*Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo*

Il candidato ha conseguito il Dottorato di Ricerca in Fisica presso la SISSA nel 2019. Ha conseguito una posizione postdoc al Weizmann Institute dal 2019 al 2023. Dal 2023 ha un Alexander von Humboldt Fellowship a DESY. Ha svolto attività di tutoraggio ad una scuola di dottorato. Nel corso della sua carriera il candidato si ha dedicato allo studio della materia oscura, degli assioni e delle onde gravitazionali.

È stato referee per varie riviste di settore, come Physical Review D, Physical Review Letter, SciPost, the Journal of High Energy Physics and the Journal of Astro Particle Physics e per la fondazione Alexander Von Humboldt. Ha ottenuto un grant per l'uso dei servizi cloud computing al Weizmann. Ha fatto parte del Management Committee del COST Action "COSMIC WISPer", editor del relativo "white paper" e leader del WG2. Ha organizzato i seminari al Weizmann Institute e i seminari Israeliani della fisica di particelle. Il candidato è stato relatore per una presentazione di terza missione durante la CERN European School for High Energy Physics in 2022. Il giudizio sull'attività di coordinamento, responsabilità, partecipazione a centri o gruppi di ricerca e sull'attività editoriale è ECCELLENTE.

Il candidato presenta una ECCELLENTE attività seminariale, anche ad invito, a conferenze nazionali, internazionali.

Il candidato presenta una produzione scientifica ABBASTANZA AMPIA ma con un OTTIMO impatto, tenuto conto degli indicatori bibliometrici indicati nel verbale 1, rapportati all'età accademica e al proprio campo di ricerca.

Il giudizio complessivo sul candidato, tenuto conto di tutti gli elementi oggetto di valutazione e dell'importanza relativa delle varie voci, come da Verbale 1, è OTTIMO.

## **Candidato Pini Alessandro**

### **Motivato giudizio analitico su:**

*Pubblicazioni scientifiche (ivi compresa la tesi di dottorato)*

Il candidato presenta dodici pubblicazioni con un livello di originalità, innovatività e rilevanza MOLTO BUONO. La rilevanza della collocazione editoriale è OTTIMA e la diffusione all'interno della comunità scientifica è MOLTO BUONA. L'apporto del candidato risulta evidente. Tutte le pubblicazioni presentate sono congruenti con il settore concorsuale (02/A2) e con il settore scientifico disciplinare (FIS/02) oggetto del bando.

Dopo aver preso in esame ciascuna delle pubblicazioni presentate, in base ai criteri adottati nel verbale 1, che tengono in conto anche il numero totale di pubblicazioni presentate, la commissione formula per le pubblicazioni nel loro insieme il giudizio: MOLTO BUONO.

*Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo*

Il candidato ha conseguito il Dottorato di Ricerca in Fisica Teorica presso l'Università di Oviedo nel 2017. Successivamente è stato postdoc a DESY dal 2017 al 2020 e presso la sezione INFN di Torino, dal 2020 al 2022 e assegno di ricerca all'Università di Torino da 2022 al 2023. A partire dal 2023 è postdoc presso la Humboldt-University a Berlino. Ha svolto attività di tutoraggio presso l'università di Torino e Oviedo. Nel corso della sua carriera il candidato si è dedicato allo studio della teoria delle stringhe, della corrispondenza AdS/CFT, di risultati esatti in teorie di gauge supersimmetriche e teorie quantistiche di campo superconformi.

È stato referee per JHEP e Nucl. Phys. B. Il candidato presenta sporadiche attività istituzionali, organizzative e di servizio, come organizzatore di una conferenza e del journal club del gruppo di stringhe ad Oviedo. Ha partecipato a numerosi progetti di ricerca nazionali ed internazionali. Il giudizio sull'attività di coordinamento, responsabilità, partecipazione a centri o gruppi di ricerca e sull'attività editoriale, è BUONO.

Il candidato documenta una OTTIMA attività seminariale, essendo stato regolarmente relatore a conferenze nazionali e internazionali.

Il candidato presenta una AMPIA produzione scientifica in rapporto all'età accademica, con un impatto BUONO, tenuto conto degli indicatori bibliometrici indicati nel verbale 1, rapportati all'età accademica e al proprio campo di ricerca.

Il giudizio complessivo sul candidato, tenuto conto di tutti gli elementi oggetto di valutazione e dell'importanza relativa delle varie voci, come da Verbale 1, è MOLTO BUONO.

## **Candidato Tammaro Michele**

### **Motivato giudizio analitico su:**

#### *Pubblicazioni scientifiche (ivi compresa la tesi di dottorato)*

Il candidato presenta dodici pubblicazioni con un OTTIMO livello di originalità, innovatività e rilevanza. La rilevanza della collocazione editoriale è OTTIMA e la diffusione all'interno della comunità scientifica è OTTIMO. L'apporto del candidato risulta evidente. Tutte le pubblicazioni presentate sono congruenti con il settore concorsuale (02/A2) e con il settore scientifico disciplinare (FIS/02) oggetto del bando.

Dopo aver preso in esame ciascuna delle pubblicazioni presentate, in base ai criteri adottati nel verbale 1, la commissione formula per le pubblicazioni nel loro insieme il giudizio: OTTIMO.

*Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo*

Il candidato ha conseguito il Dottorato di Ricerca in Fisica presso l'Università di Cincinnati (USA) nel 2020. È stato postdoc presso l'Istituto Jožef Stefan di Ljubljana (Slovenia) dal 2020 al 2023. Dal 2023 è postdoc presso la sezione INFN di Firenze. Dal 2016 al 2020 è stato Teaching Assistant per un ampio numero di corsi di bachelor presso l'Università di Cincinnati. Nel corso della sua carriera il candidato ha studiato molteplici aspetti della fenomenologia delle particelle, tra i quali la fisica del sapore, la materia oscura e le teorie effettive.

Il candidato dal 2022 ha contribuito all'organizzazione del COST WISPers Journal Club, come parte della COST Action CA21106 "COSMIC WISPers". Nel 2022 è stato co-organizzatore del sesto Incontro Trilaterale (Ljubljana - Nova Gorica - Trieste) a Ljubljana. È stato inoltre referee per la rivista

JHEP. Il giudizio sull'attività di coordinamento, responsabilità, partecipazione a centri o gruppi di ricerca e sull'attività editoriale è OTTIMO.

Il candidato documenta una BUONA attività seminariale, essendo stato relatore ad alcune conferenze nazionali e internazionali.

Il candidato presenta una produzione scientifica AMPIA e con un impatto OTTIMO in rapporto all'età accademica, come evidenziato dagli indicatori bibliometrici indicati nel verbale 1, rapportati all'età accademica e al proprio campo di ricerca.

Il giudizio complessivo sul candidato, tenuto conto di tutti gli elementi oggetto di valutazione e dell'importanza relativa delle varie voci, come da Verbale 1, è OTTIMO.

## **Candidato Titov Arsenii**

### **Motivato giudizio analitico su:**

#### *Pubblicazioni scientifiche (ivi compresa la tesi di dottorato)*

Il candidato presenta dodici pubblicazioni con un OTTIMO livello di originalità, innovatività e rilevanza. La rilevanza della collocazione editoriale è OTTIMA e la diffusione all'interno della comunità scientifica è ECCELLENTE. L'apporto del candidato risulta evidente. Tutte le pubblicazioni presentate sono congruenti con il settore concorsuale (02/A2) e con il settore scientifico disciplinare (FIS/02) oggetto del bando.

Dopo aver preso in esame ciascuna delle pubblicazioni presentate, in base ai criteri adottati nel verbale 1, la commissione formula per le pubblicazioni nel loro insieme il giudizio: ECCELLENTE.

#### *Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo*

Il candidato ha conseguito il Dottorato di Ricerca in Fisica presso la SISSA nel 2017. È stato Early Stage Researcher all'Università di Durham (Regno Unito) dal 2017 al 2019, assegnista di ricerca presso l'Università di Padova dal 2019 al 2020, senior postdoc presso l'Università di Valencia (Spagna) dal 2020 al 2022. Attualmente è postdoc all'Università di Pisa dal 2022. Ha ottenuto il Durham Department of Physics Award for Excellence 2019 ed il Seal of Excellence nel 2024. Ha svolto attività di tutoraggio e/o insegnamento alla SISSA e a Durham e attività di tutoraggio a scuole di dottorato. Nel corso della sua carriera il candidato si è dedicato allo studio della fenomenologia dei neutrini e delle simmetrie di flavour.

È stato referee per varie riviste tra cui JHEP, PRL, PRD e EPJC. Il candidato presenta intense attività istituzionali, organizzative e di servizio. In particolare, ha contribuito alla organizzazione di NuPhys 2018 e 2019 e di un MITP workshop nel 2024. Ha una documentata attività di terza missione. Il giudizio sull'attività di coordinamento, responsabilità, partecipazione a centri o gruppi di ricerca e sull'attività editoriale è ECCELLENTE.

Il candidato documenta una ECCELLENTE attività seminariale, essendo stato regolarmente relatore, anche ad invito, a conferenze nazionali e internazionali.

Il candidato presenta una produzione scientifica MOLTO AMPIA e con un impatto ECCELLENTE in rapporto all'età accademica, come evidenziato dagli indicatori bibliometrici indicati nel verbale 1, rapportati all'età accademica e al proprio campo di ricerca.

Il giudizio complessivo sul candidato, tenuto conto di tutti gli elementi oggetto di valutazione e dell'importanza relativa delle varie voci, come da Verbale 1, è ECCELLENTE.

## **Candidata Vignaroli Natascia**

### **Motivato giudizio analitico su:**

#### *Pubblicazioni scientifiche (ivi compresa la tesi di dottorato)*

La candidata presenta dodici pubblicazioni con un OTTIMO livello di originalità, innovatività e rilevanza. La rilevanza della collocazione editoriale è OTTIMA e la diffusione all'interno della comunità scientifica è OTTIMA. L'apporto della candidata risulta evidente. Tutte le pubblicazioni presentate sono congruenti con il settore concorsuale (02/A2) e con il settore scientifico disciplinare (FIS/02) oggetto del bando.

Dopo aver preso in esame ciascuna delle pubblicazioni presentate, in base ai criteri adottati nel verbale 1, la commissione formula per le pubblicazioni nel loro insieme il giudizio: OTTIMO.

#### *Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva E attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo*

La candidata ha conseguito il dottorato presso l'Università di Roma "La Sapienza" nel 2012. Successivamente è stata postdoc presso la Iowa State dal 2011 al 2012, la Michigan State University dal 2012 al 2015, il CP3 dell'Università di South Denmark dal 2015 al 2017, l'INFN Sezione di Padova dal 2017 al 2019, l'Università di Pisa dal 2019 al 2021, l'Università di Napoli dal 2021 al 2023. Dal 2023 è RTDA presso l'Università del Salento, supportata dal ICSC (centro nazionale di ricerca in HPC, big data and quantum computing) spoke 2. Ha svolto attività di tutoraggio e/o insegnamento all'Università della Sapienza e del Salento e attività di tutoraggio ad una scuola di dottorato. La candidata è in possesso dell'abilitazione scientifica nazionale per la seconda fascia nel settore concorsuale 02/A2. Nel corso della sua carriera la candidata si è dedicata allo studio della fisica oltre il modello standard sia dal punto di vista dei collider sia con lo studio della materia oscura e dei neutrini.

È stata referee per JHEP, PRL, Phys. Lett. B, PRD e Annals of Physics e guest editor per "Higgs Avenues to New Physics" del giornale mdpj Symmetry e review editor di Frontiers in Physics. La candidata è membro esterno della collaborazione ATLAS e ha contribuito a varie iniziative come, per esempio, il LHC Reinterpretation Forum o la Future Circular Collider Collaboration. La candidata presenta intense attività istituzionali, organizzative e di servizio, come convenor per IFAE 2023 e LCF2024 e chair per una sessione alla conferenza Pheno 2014 e Pheno 2015, come membro di una commissione per la selezione di un assegno di ricerca. La candidata presenta documentata attività di terza missione. Il giudizio sull'attività di coordinamento, responsabilità, partecipazione a centri o gruppi di ricerca e sull'attività editoriale, è ECCELLENTE.

La candidata documenta una attività seminariale MOLTO BUONA, essendo stata relatrice a varie conferenze nazionali e internazionali.

La candidata presenta una produzione scientifica ABBASTANZA AMPIA in rapporto all'età accademica, con un impatto OTTIMO, tenuto conto degli indicatori bibliometrici indicati nel verbale 1, rapportati all'età accademica e al proprio campo di ricerca.

Il giudizio complessivo sulla candidata, tenuto conto di tutti gli elementi oggetto di valutazione e dell'importanza relativa delle varie voci, come da Verbale 1, è OTTIMO.



## **Valutazione preliminare comparativa dei candidati**

I candidati

1. Becchetti Matteo
2. Gorghetto Marco
3. Pini Alessandro
4. Tammaro Michele
5. Titov Arsenii
6. Vignaroli Natascia

sono valutati comparativamente più meritevoli, in base ai giudizi riportati nelle voci "Curriculum e titoli" e "Produzione scientifica" e gli stessi sono tutti ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica.

Letto e approvato seduta stante da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Padova, 13 novembre 2024

La commissione

Prof.ssa Ramona Groeber, professore di II fascia, dell'Università degli Studi di Padova

Prof. Paride Paradisi, professore di II fascia dell'Università degli Studi di Padova

Prof. Stefano Rigolin, professore di I fascia dell'Università degli Studi di Padova

## UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2024RUA04 - Allegato n. 1 per l'assunzione di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Fisica e Astronomia "Galileo Galilei" per il settore concorsuale 02/A2 – Fisica Teorica delle Interazioni Fondamentali (profilo: settore scientifico disciplinare FIS/02 – Fisica Teorica e Metodi Matematici) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera A della Legge 30 dicembre 2010, n. 240 bandita con Decreto Rettorale n. 1630 del 24 aprile 2024

### **Allegato al Verbale n. 3**

### **ELENCO CANDIDATI AMMESSI ALLA DISCUSSIONE**

1. Becchetti Matteo
2. Gorghetto Marco
3. Pini Alessandro
4. Tamaro Michele
5. Titov Arsenii
6. Vignaroli Natascia

### **CALENDARIO**

Tutti i candidati ammessi alla discussione sono convocati il 13/12/2024 alle ore 14.00 per via telematica. La commissione definisce fin d'ora le modalità telematiche da adottare:

Piattaforma Zoom:

<https://unipd.zoom.us/j/8078729105?pwd=VEx3LzVBK2UvZUd0d0M4dWhZZINZQT09&omn=82505334811>

Meeting ID: 807 872 9105

Password: 0987654321

Letto e approvato seduta stante da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Padova, 13 novembre 2024

La commissione

Prof.ssa Ramona Groeber, professore di II fascia, dell'Università degli Studi di Padova

Prof. Paride Paradisi, professore di II fascia dell'Università degli Studi di Padova

Prof. Stefano Rigolin, professore di I fascia dell'Università degli Studi di Padova