

## UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2024RTT05\_RISERVATO - Allegato n. 1 per l'assunzione di n. 1 ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Agronomia Animali Alimenti Risorse Naturali e Ambiente – DAFNAE per il settore concorsuale 07/AGRI-05 – Patologia vegetale e entomologia (profilo: settore scientifico disciplinare AGRI-05/A – Entomologia generale e applicata) ai sensi dell'art. 24 della Legge 30 dicembre 2010, n. 240 come modificato dalla L. 79/2022, bandita con Decreto Rettorale n. 2723 del 08/07/2024.

### VERBALE N. 3

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva di cui sopra composta da:

Prof. Andrea Battisti, professore ordinario dell'Università degli Studi di Padova  
Prof.ssa Maria Luisa Dindo, professoressa ordinaria dell'Università degli Studi di Bologna  
Prof.ssa Luciana Tavella, professoressa ordinaria dell'Università degli Studi di Torino

si riunisce il giorno 21/11/2024 alle ore 08:00 in forma telematica, con le seguenti modalità Zoom <https://unipd.zoom.us/j/y9248768113v> per effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati.

I componenti della Commissione hanno visualizzato sulla piattaforma PICA la documentazione trasmessa dai candidati ai fini della partecipazione alla predetta procedura selettiva.

La Commissione dichiara che non sono pervenute rinunce da parte dei candidati.

La Commissione prende in esame tutta la documentazione inviata telematicamente.

La Commissione stabilisce e precisa che, al fine di effettuare la valutazione dei candidati, prenderà in considerazione e valuterà esclusivamente la documentazione relativa a titoli, pubblicazioni e curriculum vitae caricata dai candidati sulla piattaforma PICA ed in essa visibile e residente. In particolare, non verranno utilizzate informazioni reperibili sulle pagine web alle quali il candidato abbia inserito link nel curriculum allegato alla domanda, se non reperibili nella domanda stessa.

La Commissione accerta che il numero di pubblicazioni inviate dai candidati non è superiore a quello massimo indicato nell'allegato al bando e cioè 20.

I candidati da valutare nella presente procedura selettiva risultano pertanto i seguenti:

Geppert Costanza  
Lami Francesco  
Scaccini Davide

La Commissione dichiara che tutti i titoli relativi agli elementi oggetto di valutazione e tutte le pubblicazioni presentate da ciascun candidato sono valutabili.

Il Presidente ricorda che le pubblicazioni redatte in collaborazione con i membri della Commissione o con i terzi devono essere valutate sulla base dei criteri individuati nella prima riunione.

La Commissione accerta che nessun membro ha lavori in collaborazione con le candidate o i candidati, tra quelli presentati ai fini della valutazione.

Per i lavori in collaborazione con terzi la Commissione rileva, in base ai criteri predeterminati al verbale n. 1, che i contributi scientifici dei candidati sono enucleabili e distinguibili e unanimente delibera di ammettere alla successiva valutazione di merito tutti i lavori dei candidati.

Nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati la Commissione prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle predette condizioni.

La Commissione esprime per ciascun candidato un motivato giudizio analitico sugli elementi oggetto di valutazione e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato ove presentata, secondo i criteri e gli indicatori stabiliti nel verbale n. 1 ed una valutazione preliminare comparativa dei candidati.

Poiché i candidati sono in numero tre, gli stessi sono tutti ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica come da verbale n. 2.

Tutta la documentazione presentata dai candidati (curricula, titoli, pubblicazioni e autocertificazioni) è stata esaminata dalla commissione.

## **GIUDIZI ANALITICI**

### **Geppert Costanza**

#### **Pubblicazioni scientifiche**

La candidata presenta 15 pubblicazioni, ivi compresa la tesi di dottorato. Sono tutte pienamente originali, tutte congruenti tranne due mediamente congruenti con il SSD, tutte di collocazione editoriale molto rilevante tranne alcune non indicizzate e altre in cui presenta posizione poco rilevante. La commissione valuta le pubblicazioni scientifiche di livello molto buono.

#### **Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti**

La candidata presenta responsabilità di 3 insegnamenti/moduli (Entomology aa 23-24; Entomologia delle piante ornamentali aa 22-23; Winter School aa 22-23). È responsabile di una attività di didattica integrativa (Biologia animale aa 22-23), co-supervisore di tesi di 15 studenti e responsabile di 17 attività seminariali. Tutte le attività sono attinenti al SSD del bando. La commissione valuta l'attività didattica di livello molto buono in relazione al SSD del bando.

Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo  
La candidata presenta partecipazione a 3 progetti internazionali e 3 nazionali, ha inoltre svolto 43 mesi di assegno in Italia e 4 mesi di borsa all'estero. Presenta 3 premi di ricerca ritenuti significativi per la selezione. Ha presentato 3 relazioni su invito in convegni scientifici internazionali e 9 relazioni o poster. Nella banca dati Scopus presenta 183 citazioni e H index 7. Ha revisionato 21 lavori per riviste scientifiche, ha partecipato a 4 commissioni universitarie e a 20 eventi divulgativi. La commissione valuta il curriculum molto buono in relazione al SSD del bando.

## **Lami Francesco**

### **Pubblicazioni scientifiche**

Il candidato presenta 20 pubblicazioni, ivi compresa la tesi di dottorato. Sono in larga parte originali e congruenti con il SSD del bando, alcune di media e scarsa collocazione editoriale e in cui il ruolo del candidato è poco rilevante. La commissione valuta le pubblicazioni scientifiche di livello molto buono.

### **Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti**

Il candidato non presenta responsabilità di insegnamenti/moduli. È co-supervisore di tesi completate da 10 studenti nell'ambito del SSD del bando e responsabile di 4 attività seminariali. La commissione valuta l'attività didattica di livello buono in relazione al SSD del bando.

Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo

Il candidato presenta partecipazione a 5 progetti nazionali, ha inoltre svolto 65 mesi di assegno in Italia. Presenta 2 premi ritenuti significativi per la selezione. Ha presentato 1 relazione su invito in convegni scientifici nazionali, oltre a altre 9 relazioni o poster. Nella banca dati Scopus presenta 257 citazioni e H index 10. Ha revisionato 10 lavori per riviste scientifiche e ha partecipato a 5 eventi divulgativi. La commissione valuta il curriculum molto buono in relazione al SSD del bando.

## **Scaccini Davide**

### **Pubblicazioni scientifiche**

Il candidato presenta 20 pubblicazioni. Sono tutte originali e congruenti con il SSD del bando, alcune di media collocazione editoriale e diverse in cui il ruolo del candidato è poco rilevante. La commissione valuta le pubblicazioni scientifiche di livello molto buono.

### **Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti**

Il candidato presenta responsabilità per 9 insegnamenti/moduli (Entomologia agraria aa 21-22, 22-23, 23-24; Controllo dei fitofagi aa 21-22, 22-23, 23-24; Biotecnologie fitosanitarie aa 21-22, 22-23, 23-24) e 2 attività integrative (Biologia animale aa 17-18; Integrated management of arthropod pests aa 18-19). È co-supervisore di tesi completate da 24 studenti. È responsabile di 2 attività seminariali congruenti. La commissione valuta l'attività didattica del candidato di livello eccellente in relazione al SSD del bando.

Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo  
Il candidato ha partecipato a 2 progetti nazionali, ha inoltre svolto 60 mesi di assegno in Italia. Ha presentato 1 relazione su invito in convegni scientifici internazionali e 43 relazioni o poster. Nella banca dati Scopus presenta 394 citazioni e H index 12. Ha revisionato 32 lavori per riviste scientifiche e ha partecipato a 2 commissioni universitarie. La commissione valuta il curriculum molto buono in relazione al SSD del bando.

### **Valutazione preliminare comparativa dei candidati**

Poiché i candidati sono in numero tre, gli stessi sono tutti ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica.

Letto e approvato seduta stante da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Padova, 21/11/2024

Il Presidente/Segretario della commissione

Prof. Andrea Battisti, professore ordinario dell'Università degli Studi di Padova

Prof.ssa Maria Luisa Dindo, professoressa ordinaria dell'Università degli Studi di Bologna

Prof.ssa Luciana Tavella, professoressa ordinaria dell'Università degli Studi di Torino