

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura valutativa per la chiamata di un Professore di seconda fascia presso il Dipartimento di Filosofia, Sociologia, Pedagogia e Psicologia Applicata – FISPPA - per il gruppo scientifico-disciplinare 11/PSIC-03 - PSICOLOGIA SOCIALE, DEL LAVORO E DELLE ORGANIZZAZIONI (profilo: settore scientifico-disciplinare PSIC-03/A - PSICOLOGIA SOCIALE), ai sensi dell'art. 24, comma 5, Legge 30 dicembre 2010, n. 240 - 2024PA569.

VERBALE N. 1

La Commissione giudicatrice nominata con D.R. n. 4211/2024 del 28/10/2024 composta da:
Prof. ALBERTO VOGLI, professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di Padova;
Prof.ssa NORMA DE PICCOLI, professoressa di prima fascia presso l'Università degli Studi di Torino;

Prof.ssa ANNA ROSA DONIZZETTI, professoressa di seconda fascia presso l'Università degli Studi di Napoli Federico II,

si riunisce il giorno 20/11/2024 alle ore 16:30 con modalità telematica, mediante la piattaforma Zoom, al link <https://unipd.zoom.us/j/84321004955>, per predeterminare i criteri di massima per la valutazione del candidato dott. DIEGO ROMAIOLI nel corso del terzo anno del contratto di ricercatore a tempo determinato di cui all'art. 24, comma 3, lettera b), Legge 240/2010, ai fini dell'immissione nella fascia dei Professori Associati.

Si procede quindi alla nomina del:

- Presidente nella persona del Prof. Alberto Vogli
- Segretario nella persona della Prof.ssa Anna Rosa Donizzetti

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità e situazioni di conflitto di interessi, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.Lgs. 1172/1948, con il candidato e gli altri membri della Commissione. Le dichiarazioni sono allegate al presente verbale.

La Commissione, preso atto che come previsto dall'articolo 20, comma 8 del Regolamento d'Ateneo, dovrà concludere i lavori entro 2 mesi dalla data di pubblicazione del decreto di nomina del Rettore, ovvero entro il 28/12/2024, procede alla determinazione dei criteri di massima per la valutazione del candidato, in particolare:

A) Pubblicazioni scientifiche. La valutazione verrà svolta sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di professore universitario di seconda fascia da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso

di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione (primo, secondo, ultimo autore, *corresponding author*).

Per i lavori in collaborazione la determinazione analitica dell'apporto individuale dei candidati sarà effettuata sulla base dei seguenti criteri: ordine dei nomi (primo, secondo, ultimo autore), *corresponding author*. La Commissione terrà conto anche dell'eventuale dichiarazione del candidato, se presentata.

A tali fini verranno prese in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

B) Attività didattica. La Commissione prenderà in considerazione il volume e la continuità delle attività, con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui il candidato si sia assunta la responsabilità, all'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti. Verranno considerati, inoltre, gli esiti delle opinioni degli studenti sull'attività didattica, se presenti.

C) Attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio. La commissione considererà i seguenti aspetti:

a) organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste;

b) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.

c) partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale.

d) consistenza complessiva della produzione scientifica, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi adeguatamente documentati di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio. La Commissione decide di avvalersi dei seguenti indicatori bibliometrici:

1) numero totale delle citazioni;

2) combinazione di parametri atti a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato: indice di Hirsch.

La commissione decide di avvalersi dei due criteri summenzionati, ricavandoli dalla banca dati Scopus, ritenendo che essi, in relazione al settore scientifico-disciplinare oggetto della presente procedura selettiva, siano al contempo: esemplificativi della consistenza complessiva della produzione scientifica; ricavabili in modo preciso e trasparente dai database disponibili; pienamente congruenti con i criteri utilizzati nei contesti ministeriali per la valutazione dell'attività scientifica.

D) Attività di terza missione. La commissione valuterà, ove rilevante, la capacità di impatto sul contesto socio-economico e sociale, mediante la valorizzazione e il trasferimento delle conoscenze e il coinvolgimento in iniziative di valore socio-culturale ed educativo, quali ad esempio il conseguimento della titolarità di brevetti, la promozione di start-up o spin-off,

l'impegno in attività museali, di promozione e di divulgazione scientifica, tramite i seguenti criteri:

- a) dimensione sociale, economica e culturale dell'impatto delle attività svolte
- b) rilevanza delle attività svolte rispetto al contesto di riferimento
- c) valore aggiunto per i beneficiari delle attività svolte
- d) contributo del candidato, valorizzando l'aspetto scientifico ove rilevante

La Commissione stabilisce e precisa che, al fine di effettuare la valutazione del candidato, prenderà in considerazione e valuterà esclusivamente la documentazione relativa a titoli, pubblicazioni e curriculum vitae caricata dal candidato sulla piattaforma PICA ed in essa visibile ed eventuali ulteriori pubblicazioni oltre le trenta, inviate all'Ufficio personale docente. In particolare, non verranno utilizzate informazioni reperibili sulle pagine web alle quali il candidato abbia inserito link nel curriculum allegato alla domanda, se non reperibili nella domanda stessa.

Il presente verbale sarà consegnato immediatamente all'Ufficio Personale docente, che provvederà a pubblicizzarlo presso l'Albo ufficiale di Ateneo, nonché nel sito del Dipartimento interessato e nel sito di Ateneo.

La Commissione decide di riconvocarsi il giorno 20/11/2024 alle ore 17:05 per la valutazione del candidato.

La seduta termina alle ore 17:00.

Il presente verbale è letto e approvato seduta stante da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Padova, 20/11/2024

Prof. Alberto Voci presso l'Università degli Studi di Padova

Prof. Norma De Piccoli presso l'Università degli Studi di Torino

Prof.ssa Anna Rosa Donizzetti presso l'Università degli Studi di Napoli Federico II

Firmato digitalmente ai sensi del D.Lgs. n. 82/2005