

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2024RUA06- Allegato n. 1 per l'assunzione di n.1 posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento Territorio e sistemi agro-forestali - TESAF per il settore concorsuale 07/AGRI-01 - ECONOMIA AGRARIA, ALIMENTARE ED ESTIMO RURALE (profilo: settore scientifico disciplinare AGRI-01/A - ECONOMIA AGRARIA, ALIMENTARE ED ESTIMO RURALE) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera A della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 2882 del 18-07-2024

VERBALE N. 3

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva di cui sopra composta da:

Prof. Mara Thiene, professore di prima fascia dell'Università degli Studi di Padova
Prof. Diego Begalli, professore di prima fascia dell'Università degli Studi di Verona
Prof. Gabriele Scozzafava professore di seconda fascia dell'Università degli Studi di Firenze

si riunisce il giorno 13 alle ore 9.00 in forma telematica, con le seguenti modalità tramite il software Zoom (mara.thiene@unipd.it, diego.begalli@univr.it, gabriele.scozzafava@unifi.it), per effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati.

Trascorsi almeno 7 giorni dalla pubblicizzazione dei criteri, la Commissione ha potuto legittimamente proseguire i lavori. Nel periodo trascorso da allora alla data della presente riunione, i componenti della Commissione sono entrati all'interno della Piattaforma informatica 'Pica' nella sezione riservata alla Commissione, ed hanno visualizzato la documentazione trasmessa dai candidati ai fini della partecipazione alla predetta procedura selettiva.

La Commissione dichiara che non sono pervenute rinunce da parte dei candidati.

La Commissione prende in esame tutta la documentazione inviata telematicamente.

La Commissione stabilisce e precisa che, al fine di effettuare la valutazione dei candidati, prenderà in considerazione e valuterà esclusivamente la documentazione relativa a titoli, pubblicazioni e curriculum vitae caricata dai candidati sulla piattaforma PICA ed in essa visibile e residente. In particolare, non verranno utilizzate informazioni reperibili sulle pagine web alle quali il candidato abbia inserito link nel curriculum allegato alla domanda, se non reperibili nella domanda stessa.

La Commissione accerta che il numero di pubblicazioni inviate dai candidati non è superiore a quello massimo indicato all'allegato n.1 del bando e cioè 12.

I candidati da valutare nella presente procedura selettiva risultano pertanto i seguenti:

1. Barisan Luigino
2. Gastaldello Giulia
3. Manal Samir Mustafa Hamam
4. Piracci Giovanna

5. Salpina Dana

La Commissione dichiara che tutti i titoli relativi agli elementi oggetto di valutazione e tutte le pubblicazioni presentate da ciascun candidato sono valutabili.

Il Presidente ricorda che le pubblicazioni redatte in collaborazione con i membri della Commissione o con i terzi devono essere valutate sulla base dei criteri individuati nella prima riunione.

Il prof. Gabriele Scozzafava ha un lavoro in comune con la candidata Giovanna Piracci ed in particolare:

con la dottoressa Giovanna Piracci il lavoro n. 2 “Contini, C., Boncinelli, F.*, Piracci, G., Scozzafava, G., & Casini, L. (2023). Can blockchain technology strengthen consumer preferences for credence attributes? *Agricultural and Food Economics*, 11(1), 1–17.”
Apporto individuale del candidato: involved in writing—original draft, writing—review and editing, and investigation.

La Commissione sulla scorta delle dichiarazioni del prof. Gabriele Scozzafava delibera di ammettere all'unanimità le pubblicazioni in questione alla successiva fase del giudizio di merito.

Per i lavori in collaborazione con terzi la Commissione rileva, in base ai criteri predeterminati al verbale n. 1, che i contributi scientifici dei candidati sono enucleabili e distinguibili e unanimemente delibera di ammettere alla successiva valutazione di merito tutti i lavori dei candidati.

Nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati la Commissione prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle predette condizioni.

La Commissione esprime per ciascun candidato un motivato giudizio analitico sul curriculum, sui titoli relativi agli elementi oggetto di valutazione e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, secondo i criteri e gli indicatori stabiliti nel verbale n. 1 ed una valutazione preliminare comparativa dei candidati (Allegato – Giudizi analitici).

Poiché i candidati sono 5 (*pari o inferiore a sei*), gli stessi sono tutti ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica come da verbale n. 2.

Tutta la documentazione presentata dai candidati (curricula, titoli, pubblicazioni e autocertificazioni) è stata esaminata dalla commissione.

La seduta termina alle ore 11.45

Il presente verbale è letto e approvato seduta stante da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Padova, 13-11-2024

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2024RUA06- Allegato n. 1 per l'assunzione di n.1 posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento Territorio e sistemi agro-forestali - TESAF per il settore concorsuale 07/AGRI-01 - ECONOMIA AGRARIA, ALIMENTARE ED ESTIMO RURALE (profilo: settore scientifico disciplinare AGRI-01/A - ECONOMIA AGRARIA, ALIMENTARE ED ESTIMO RURALE) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera A della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 2882 del 18-07-2024

Allegato al Verbale n. 3

GIUDIZI ANALITICI

Candidato BARISAN LUIGINO

Motivato giudizio analitico su:

Pubblicazioni scientifiche (ivi compresa la tesi di dottorato)

Il candidato presenta dodici pubblicazioni di cui undici articoli in rivista e un capitolo di libro a diffusione internazionale. I dodici lavori presentati sono pienamente congruenti con il settore scientifico disciplinare AGRI-01/A.

Per quanto attiene la rilevanza scientifica degli undici articoli pubblicati in rivista, sette articoli sono pubblicati in riviste presenti nel database WOS. Di questi articoli, nell'anno di pubblicazione quattro (n.2, 4, 5, 7), avevano un Impact Factor (IF) maggiore di 3, due (n.8, 9) un IF compreso tra 1,5 e 3 ed una (n.11) un IF minore di 1,5. I contributi n. 1, 3, 6, 10 e 12 sono stati pubblicati su riviste non indicizzate sulla banca dati WOS all'anno di pubblicazione, nello specifico Wine Economics and Policy, Aestimum, Recent Patents on Food, Nutrition & Agriculture.

Le pubblicazioni presentate dal candidato riguardano quasi esclusivamente studi sul mercato del vino e sull'analisi della domanda del consumatore e sulle sue preferenze, ad eccezione di un lavoro su agricoltura ed insetti impollinatori.

L'originalità, l'innovatività, il rigore metodologico e la rilevanza sono buoni in 3 pubblicazioni, sufficienti in 6 pubblicazioni e scarsi nelle restanti 3.

Tutti i lavori presentati dal candidato sono a più autori. Il candidato non allega alla domanda di partecipazione alla procedura valutativa alcuna autodichiarazione. In quattro casi (n.2, n.5, n.8, n.9) è presente nella pubblicazione una nota in cui viene dichiarato il contributo degli autori. Nei casi in cui non è possibile dedurre il contributo individuale del candidato da un'autodichiarazione o da una nota nella pubblicazione, il suo apporto individuale è stato enucleato sulla base degli altri criteri indicati nel verbale 1.

Il giudizio complessivo sulle pubblicazioni scientifiche espresso dalla Commissione è: sufficiente.

Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti

Dall'esame del curriculum presentato dal candidato non si evincono attività didattiche, erogate entro i termini della presentazione della domanda per questa procedura selettiva, di cui si è assunta responsabilità, ma solo attività didattica la cui responsabilità è in capo ad altri docenti.

Il candidato riporta di essere stato supervisore in qualità di correlatore di trentatré tesi di laurea triennale e sette di laurea magistrale.

Il giudizio complessivo sulla didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti espresso dalla Commissione è: buono.

Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo

Dal curriculum si evince che il candidato ha partecipato a sette progetti di ricerca, cinque nazionali e due internazionali.

Il candidato non è parte di comitati editoriali di riviste scientifiche.

Il candidato ha conseguito cinque premi per attività di ricerca, tre nazionali e due internazionali.

Il candidato ha presentato 28 contributi in qualità di relatore a convegni e workshop nazionali/internazionali.

Per quanto riguarda il complesso della sua produzione scientifica, la banca dati bibliografica Scopus, successivamente alla data a cui la commissione ha avuto accesso alla piattaforma PICA, riporta un

- numero totali di citazioni pari a 122
- numero medio di citazioni pari a 8.71
- H-index pari a 7,

e la banca dati WOS riporta un impact factor medio pari a 4,3.

Con riferimento allo svolgimento di attività istituzionali, organizzative e di servizio il candidato non dichiara attività.

Il giudizio sul curriculum comprensivo - di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo - espresso dalla Commissione è: ottimo.

Candidata GASTALDELLO GIULIA

Motivato giudizio analitico su:

Pubblicazioni scientifiche (ivi compresa la tesi di dottorato)

La candidata presenta dodici pubblicazioni di cui: otto articoli in rivista, un contributo in volume, una tesi di dottorato e due contributi in atti di convegno. I dodici lavori presentati

dalla candidata sono pienamente congruenti con il settore scientifico disciplinare AGRI-01/A.

Per quanto attiene la rilevanza scientifica degli otto articoli pubblicati in una rivista, sei articoli (n.1, n.2, n. 3, n. 4, n.7, n.8) sono in riviste presenti nel database WOS. Di questi, nell'anno di pubblicazione due (n.1, n.2) avevano un Impact Factor (IF) maggiore di 3 e quattro (n.3, n.4, n.7, n.8) un IF compreso tra 1,5 e 3. I contributi n.5 e n.6 sono stati pubblicati sulla rivista "Wine Economics and Policy" non indicizzata nel database WOS, così come la tesi di dottorato di ricerca.

Le pubblicazioni presentate dalla candidata riguardano prevalentemente studi sulle preferenze del consumatore e relative all'analisi del consumatore nel mercato del vino e del turismo enogastronomico.

L'originalità, l'innovatività, il rigore metodologico e la rilevanza sono buone in cinque pubblicazioni, sufficienti in altre cinque e scarse nei restanti casi.

Tutti i lavori presentati dalla candidata, tranne la tesi di dottorato, sono a più autori.

Il contributo della candidata si può evincere dall'autodichiarazione allegata alla domanda di partecipazione alla procedura selettiva o dalle note riportate nelle pubblicazioni (n. 1, n.2, n.7). Nei casi in cui non è possibile dedurre il contributo individuale del candidato da un'autodichiarazione o da una nota nella pubblicazione, il suo apporto individuale è stato enucleato sulla base degli altri criteri indicati nel verbale 1.

Il giudizio complessivo sulle pubblicazioni scientifiche espresso dalla Commissione è: discreto.

Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti

Dall'esame del curriculum presentato dalla candidata si evince che le attività didattiche si riferiscono complessivamente a un Laboratorio su Sostenibilità, Mercati e Valorizzazione delle Produzioni Biologiche – Corso di 6 CFU presso l'Università di Padova. La didattica svolta è attinente al settore AGRI-01/A.

La candidata riporta di essere stata supervisore in qualità di correlatrice di quattro tesi di laurea magistrale e fornito assistenza in una quinta.

Il giudizio complessivo sulla didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti espresso dalla Commissione è: buono.

Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo

Dal curriculum si evince che la candidata ha partecipato a cinque progetti di ricerca internazionali e due nazionali.

La candidata è Review Editor della rivista *Frontiers in Sustainable Food Systems*.

La candidata ha conseguito tre premi per attività di ricerca, di cui uno internazionale e due nazionali.

La candidata dichiara di essere stata relatrice in 19 convegni/workshop nazionali e internazionali.

La candidata non dichiara di essere stata membro del comitato organizzatore/scientifico di convegni organizzati da società scientifiche.

Per quanto riguarda il complesso della sua produzione scientifica, la banca dati bibliografica Scopus, successivamente alla data a cui la commissione ha avuto accesso alla piattaforma PICA, riporta un

- numero totale di citazioni pari a 37
 - numero medio di citazioni pari a 4.62
 - H-index pari a 4,
- e la banca dati WOS riporta un impact factor medio pari a 3.35

Con riferimento allo svolgimento di attività istituzionali, organizzative e di servizio la candidata dichiara di aver organizzato un convegno finale di un progetto di ricerca.

Il giudizio sul curriculum comprensivo - di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo - espresso dalla Commissione è: buono.

Candidata MANAL SAMIR MUSTAFA HAMAM

Motivato giudizio analitico su:

Pubblicazioni scientifiche (ivi compresa la tesi di dottorato)

La candidata presenta dodici pubblicazioni, tutti articoli in rivista. I dodici lavori presentati dalla candidata sono pienamente congruenti con il settore scientifico disciplinare AGRI-01/A.

Per quanto attiene la rilevanza scientifica degli articoli pubblicati in rivista, undici articoli sono pubblicati in riviste presenti nel database WOS. Di questi, nell'anno di pubblicazione, dieci articoli avevano un Impact Factor (IF) maggiore di 3 e uno un IF compreso tra 1,5 e 3 (n.5). Il contributo n.8 è stato pubblicato sulla rivista "Agris On-Line Papers in Economics and Informatics" che non è ancora indicizzata nel database WOS (è nel database, ma non ha IF per il 2024).

Le pubblicazioni presentate dalla candidata riguardano prevalentemente studi su consumer behaviour, con riferimento alle preferenze del consumatore verso i prodotti agro-alimentari, ed analisi di strutture dei mercati.

L'originalità, l'innovatività, il rigore metodologico e la rilevanza sono eccellenti in 3 pubblicazioni, buoni in 6 pubblicazioni, sufficienti in 2 pubblicazioni e scarsi in una pubblicazione.

Tutti i lavori presentati dalla candidata, tranne la tesi di dottorato, sono a più autori. La candidata non allega alla domanda di partecipazione alla procedura valutativa alcuna autodichiarazione. In otto casi (n.1, n.2, n.4, n.6, n.7, n.9, n.10, n.12) è presente nella pubblicazione una nota in cui viene dichiarato il contributo degli autori. Nei casi in cui non è possibile dedurre il contributo individuale della candidata da un'autodichiarazione o da una nota nella pubblicazione, il suo apporto individuale è stato enucleato sulla base degli altri criteri indicati nel verbale 1.

Il giudizio complessivo sulle pubblicazioni scientifiche espresso dalla Commissione è: ottimo.

Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti

Dall'esame del curriculum presentato dalla candidata si evince che le attività didattiche, erogate entro i termini della presentazione della domanda per questa procedura selettiva, si riferiscono complessivamente a un corso erogato presso l'Università degli studi di Catania nell' A.A. 2022/23. In particolare, tale corso, dal titolo "Modelli di economia circolare" (20 ore) è in seno alla Corso di Laurea in Pianificazione e sostenibilità ambientale del territorio e del paesaggio. La didattica svolta è attinente al settore AGRI-01/A.

La candidata non riporta di essere stata supervisore in qualità di correlatrice di tesi di laurea triennale o magistrale.

Il giudizio complessivo sulla didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti espresso dalla Commissione è: insufficiente.

Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo

Dal curriculum si evince che la candidata ha partecipato a sette progetti di ricerca nazionali.

La candidata non è parte di comitati editoriali di riviste scientifiche.

La candidata non ha conseguito premi per attività di ricerca.

La candidata ha presentato 5 contributi in qualità di relatore a convegni e workshop nazionali/internazionali.

Per quanto riguarda il complesso della sua produzione scientifica, la banca dati bibliografica Scopus, successivamente alla data a cui la commissione ha avuto accesso alla piattaforma PICA, riporta un

- numero totale di citazioni pari a 268
- numero medio di citazioni pari a 14.89
- H-index pari a 8,

e la banca dati WOS riporta un impact factor medio pari a 4.52

Con riferimento allo svolgimento di attività istituzionali, organizzative e di servizio il candidato dichiara di essere stato componente di due comitati organizzatore relativi ad un convegno e un ciclo di seminari e un comitato di programma di giornate di studio.

Il giudizio sul curriculum comprensivo - di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo - espresso dalla Commissione è: buono.

Candidata PIRACCI GIOVANNA

Motivato giudizio analitico su:

Pubblicazioni scientifiche (ivi compresa la tesi di dottorato)

La candidata presenta 12 pubblicazioni, di cui 7 articoli pubblicati in riviste, un capitolo di libro a diffusione internazionale (n.8), la tesi di dottorato di ricerca e tre atti di convegno. I dodici lavori presentati dalla candidata sono pienamente congruenti con il settore scientifico disciplinare AGRI-01/A.

Per quanto attiene la rilevanza scientifica dei sette articoli pubblicati in rivista, tutti gli articoli (n. 1, 2, 3, 4, 5, 6 e 7) sono in riviste presenti nel database WOS che, avevano un Impact Factor maggiore di tre.

I contributi n.8 e n.9, rispettivamente il capitolo di libro a diffusione internazionale e la tesi di dottorato di ricerca non sono indicizzati nel database WOS.

Le pubblicazioni presentate dalla candidata riguardano prevalentemente studi di analisi del comportamento del consumatore dei prodotti agro-alimentari.

L'originalità, l'innovatività, il rigore metodologico e la rilevanza sono eccellenti in 7 pubblicazioni, buoni in due e scarsi nei restanti tre.

Tutti i lavori presentati dalla candidata, tranne la tesi di dottorato, sono a più autori.

Il contributo della candidata si può evincere dall'autodichiarazione allegata alla domanda di partecipazione alla procedura selettiva o dalle note riportate nelle pubblicazioni (n. 2). Nei casi in cui non è possibile dedurre il contributo individuale della candidata da un'autodichiarazione o da una nota nella pubblicazione, il suo apporto individuale è stato enucleato sulla base degli altri criteri indicati nel verbale 1.

Il giudizio complessivo sulle pubblicazioni scientifiche espresso dalla Commissione è: ottimo.

Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti

Dall'esame del curriculum presentato dalla candidata non si evincono attività didattiche, erogate entro i termini della presentazione della domanda per questa procedura selettiva, di cui si è assunta responsabilità, ma una sola attività didattica svolta di assistenza e supporto in insegnamenti ad altri docenti.

La candidata riporta di essere stata supervisore in qualità di correlatrice di sette tesi di laurea magistrale e 1 tesi di laurea triennale.

Il giudizio complessivo sulla didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti espresso dalla Commissione è: buono.

Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo

Dal curriculum si evince che la candidata ha partecipato ad un progetto di ricerca nazionale.

Il candidato non è parte di comitati editoriali di riviste scientifiche.

Il candidato ha conseguito quattro premi per attività di ricerca nazionali.

Il candidato ha presentato 8 contributi in qualità di relatore a convegni e workshop nazionali/internazionali entro la data di presentazione della domanda.

Per quanto riguarda il complesso della sua produzione scientifica, la banca dati bibliografica Scopus, successivamente alla data a cui la commissione ha avuto accesso alla piattaforma PICA, riporta un

- numero totale di citazioni pari a 77
- numero medio di citazioni pari a 8.6
- H-index pari a 6,

e la banca dati WOS riporta un impact factor medio pari a 6,3.

Con riferimento allo svolgimento di attività istituzionali, organizzative e di servizio il candidato non dichiara attività.

Il giudizio sul curriculum complessivo - di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo - espresso dalla Commissione è: buono.

Candidata SALPINA DANA

Motivato giudizio analitico su:

Pubblicazioni scientifiche (ivi compresa la tesi di dottorato)

La candidata elenca nella domanda di partecipazione alla procedura selettiva 11 pubblicazioni di cui: otto articoli in rivista, una comunicazione con doi, una tesi di dottorato e un conference proceeding.

Degli 11 lavori allegati alla domanda, 10 sono giudicati pienamente congruenti con il settore scientifico disciplinare AGRI-01/A e uno parzialmente (n.7).

Per quanto riguarda la rilevanza scientifica degli otto articoli pubblicati in riviste, cinque si trovano in riviste indicizzate nel database WOS.

Di questi, tre (n.1, n.2, n.3) hanno un IF maggiore di 3, due (n.4, n.5) hanno un Impact Factor compreso tra 1,5 e 3. I contributi n.7, n.8 e n.9 sono stati pubblicati sulle riviste "Aedon" e "Journal of Heritage Management" che nell'anno di pubblicazione non erano indicizzate nel database WOS.

Le pubblicazioni presentate dalla candidata riguardano prevalentemente studi condotti con strumenti GIS relativi ad analisi nel campo delle produzioni agroalimentari, le indicazioni geografiche di origine, il cambiamento climatico ed il paesaggio.

L'originalità, l'innovatività, il rigore metodologico e la rilevanza sono buoni in 2 pubblicazioni, sufficienti in 7 e scarsi nelle restanti pubblicazioni.

Sette lavori presentati dalla candidata sono a più autori, ad esclusione della tesi di dottorato. Per quanto riguarda la determinazione analitica del suo apporto, la candidata non allega alla domanda di partecipazione alla procedura valutativa alcuna autodichiarazione. Nelle pubblicazioni n.1, n.3 è presente una nota in cui viene dichiarato il contributo degli autori. Nei casi in cui non è possibile dedurre il contributo individuale della

candidata da un'autodichiarazione o da una nota nella pubblicazione, il suo apporto individuale è stato enucleato sulla base agli altri criteri indicati nel verbale 1.

Il giudizio complessivo sulle pubblicazioni scientifiche espresso dalla Commissione è: sufficiente.

Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti

Dall'esame del curriculum presentato dalla candidata non si evincono attività didattiche, erogate entro i termini della presentazione della domanda per questa procedura selettiva, di cui si è assunta responsabilità, ma una sola attività didattica svolta di assistenza e supporto in insegnamenti ad altri docenti.

La candidata non riporta di essere stata supervisore in qualità di relatrice o correlatrice di tesi di laurea.

Il giudizio complessivo sulla didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti espresso dalla Commissione è: insufficiente.

Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo

Dal curriculum si evince che la candidata ha partecipato a quattro progetti di ricerca, due di carattere nazionale ed i restanti due di carattere internazionale.

La candidata non fa parte comitati editoriali di riviste scientifiche.

La candidata non ha conseguito premi per attività di ricerca.

La candidata dichiara di aver presentato 16 contributi a "relazioni nei convegni internazionali, nazionali, seminari e podcast". Seminari e podcast non sono parte della valutazione, come da criteri del verbale 1. Per quanto riguarda i contributi a più nomi, la candidata non specifica in quali eventi sia stata relatrice. Ha presentato un contributo in qualità di relatrice (unico nome) ad un convegno internazionale.

La candidata non dichiara di essere stata membro del comitato organizzatore/scientifico di convegni organizzati da società scientifiche.

Per quanto riguarda il complesso della sua produzione scientifica, la banca dati bibliografica Scopus, successivamente alla data a cui la commissione ha avuto accesso alla piattaforma PICA, riporta un

- numero totale di citazioni pari a 24
- numero medio di citazioni pari a 4.8
- H-index pari a 3,

e la banca dati WOS riporta un impact factor medio pari a 3.44

Con riferimento allo svolgimento di attività istituzionali, organizzative e di servizio il candidato non dichiara attività.

Il giudizio sul curriculum comprensivo - di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo - espresso dalla Commissione è: sufficiente.

Valutazione preliminare comparativa dei candidati

Poiché i candidati sono 5 (*pari o inferiore a sei*), gli stessi sono tutti ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica.

Letto e approvato seduta stante da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Padova, 13-11-2024

Prof. Mara Thiene, professore di prima fascia dell'Università degli Studi di Padova

Prof. Diego Begalli, professore di prima fascia dell'Università degli Studi di Verona

Prof. Gabriele Scozzafava professore di seconda fascia dell'Università degli Studi di Firenze