

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2024PA183 - Allegato 4 per la chiamata di n. **1** Professore di seconda fascia presso il Dipartimento di Scienze Biomediche - DSB, per il gruppo scientifico-disciplinare **06/MEDS-02 - PATOLOGIA GENERALE E PATOLOGIA CLINICA** (profilo: settore scientifico disciplinare MEDS-02/B - Patologia clinica) ai sensi dell'art. 18, comma 1, Legge 240/2010, bandita con Decreto Rettorale n. 2488 del 21 giugno 2024.

VERBALE N. 1

La Commissione giudicatrice nominata con D.R. n. **3699** del **01/10/2024** composta da:

Prof. Michelangelo Campanella,

Professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di Padova

Prof.ssa Elisabetta Ferretti,

Prof.ssa di prima fascia della Sapienza Università degli Studi di Roma

Prof. Ruggero De Maria Marchiano,

Professore di prima fascia dell'Università Cattolica del Sacro Cuore

si riunisce il giorno **25 ottobre** alle ore **14.00** in forma telematica in modalità **zoom unipd.it**

via i seguenti indirizzi: michelangelo.campanella@unipd.it ruggero.demaria@unicatt.it

elisabetta.ferretti@uniroma1.it

Si procede quindi alla nomina del:

- Presidente nella persona del **Prof. Michelangelo Campanella**
- Segretario nella persona della **Prof.ssa Elisabetta Ferretti**

La Commissione dichiara di aver preso visione del bando e del vigente Regolamento per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia (di seguito Regolamento).

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di riconsiliazione dei commissari è pervenuta all'Ateneo e pertanto, essendo decorsi sette giorni dalla pubblicazione del decreto di nomina, la Commissione è legittimata a cominciare i lavori.

Come previsto dall'articolo 17, comma 1 del Regolamento, la Commissione dovrà concludere i lavori entro 4 mesi dalla data di pubblicazione del Decreto di nomina della Commissione stessa, ovvero entro il **01/02/2025**.

La Commissione, ai sensi degli artt. 7 e 8 del citato Regolamento, la Commissione prende atto della definizione dei punteggi da attribuire agli elementi oggetto di valutazione e dei punteggi da attribuire agli stessi secondo quanto deliberato dal Consiglio del Dipartimento e precisamente:

- Pubblicazioni scientifiche: **50 punti**
- Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti: **25 punti**
- Attività di ricerca, produzione scientifica complessiva, attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio, in quanto pertinenti al ruolo: **20 punti**
- Attività di terza missione, impatto sulla società, imprenditorialità scientifica, trasferimento tecnologico, in quanto pertinenti al ruolo: **5 punti**
- Attività assistenziali: non prevista

Per un massimo di **100 punti** complessivi.

Ai sensi dell'allegato al bando concorsuale, La modalità di accertamento della qualificazione scientifica e delle competenze linguistiche (compresa la conoscenza della lingua italiana per i candidati stranieri) è: **Colloquio, valutazione delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum e dei titoli.**

I criteri che saranno utilizzati nella valutazione sono: **chiarezza espositiva e precisione nell'uso del linguaggio scientifico.**

Per lo svolgimento della prova di didattica in forma orale, ai candidati sarà richiesto di svolgere **un seminario.**

L'argomento verrà indicato nell'Allegato PROVA DIDATTICA del presente verbale, che sarà pubblicato all'Albo, sulla pagina web di Ateneo <https://www.unipd.it/procedure-selettive-seconda-fascia-art18-c1> e sulla pagina web del Dipartimento due giorni prima della data di svolgimento della prova.

Nella valutazione della prova, la commissione si avvarrà dei seguenti criteri: **efficacia, chiarezza espositiva, completezza, rigore metodologico.**

La Commissione, facendo riferimento allo specifico gruppo scientifico-disciplinare e al profilo definito nell'allegato del bando concorsuale, definito esclusivamente tramite l'indicazione del gruppo scientifico-disciplinare predetermina quindi i criteri da utilizzare per l'attribuzione di un punteggio analitico agli elementi oggetto di valutazione di seguito riportati.

ELEMENTI OGGETTO DI VALUTAZIONE	PUNTEGGI																				
Pubblicazioni scientifiche	Punti 50																				
<p>Punteggio previsto per <u>ciascuna pubblicazione</u> sulla base dei seguenti criteri</p> <p>Punteggio = criterio1 x criterio2 x criterio3 x criterio4</p> <ol style="list-style-type: none"> originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione: i punti del criterio 3) vengono moltiplicati per: 1 se articoli con risultati originali 0,5 se revisioni di letteratura (reviews su riviste con IF) 0,1 se revisioni di letteratura (reviews su riviste senza IF) altre tipologie di articoli tra 1 e 0,2 congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate: i punti del criterio 3) vengono moltiplicati per: 1 se pienamente congruente 0,8 se discretamente congruente 0,5 se parzialmente congruente 0 se per nulla congruente sulla base delle categorie ISI di riferimento nonché del grado di pertinenza del lavoro con la declaratoria del SSD. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: <table> <tr> <td>Riviste con impact factor ≥ 20</td> <td>punti 9</td> </tr> <tr> <td>Riviste con impact factor 9 – 19,999</td> <td>punti 8</td> </tr> <tr> <td>Riviste con impact factor 7 – 8,999</td> <td>punti 6</td> </tr> <tr> <td>Riviste con impact factor 4 – 6,999</td> <td>punti 4</td> </tr> <tr> <td>Per le riviste con impact factor < 4:</td> <td></td> </tr> <tr> <td> se del primo quartile</td> <td>punti 3</td> </tr> <tr> <td> se del secondo quartile</td> <td>punti 2</td> </tr> <tr> <td> se del terzo quartile</td> <td>punti 1</td> </tr> <tr> <td> se del quarto quartile</td> <td>punti 0,5</td> </tr> <tr> <td>Pubblicazione senza impact factor</td> <td>punti 0,1</td> </tr> </table> <p>L' impact factor (IF) verrà calcolato facendo riferimento alla banca dati WOS (Journal Citation reports 2023). Verrà scelto il quartile della categoria WOS più favorevole.</p> determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione: 	Riviste con impact factor ≥ 20	punti 9	Riviste con impact factor 9 – 19,999	punti 8	Riviste con impact factor 7 – 8,999	punti 6	Riviste con impact factor 4 – 6,999	punti 4	Per le riviste con impact factor < 4 :		se del primo quartile	punti 3	se del secondo quartile	punti 2	se del terzo quartile	punti 1	se del quarto quartile	punti 0,5	Pubblicazione senza impact factor	punti 0,1	<p>Max 18 punti per pubblicazione. Nel caso il punteggio di uno o più candidati superi la soglia di 50, tutti i valori verranno calcolati sul valore più alto posto uguale a 50.</p>
Riviste con impact factor ≥ 20	punti 9																				
Riviste con impact factor 9 – 19,999	punti 8																				
Riviste con impact factor 7 – 8,999	punti 6																				
Riviste con impact factor 4 – 6,999	punti 4																				
Per le riviste con impact factor < 4 :																					
se del primo quartile	punti 3																				
se del secondo quartile	punti 2																				
se del terzo quartile	punti 1																				
se del quarto quartile	punti 0,5																				
Pubblicazione senza impact factor	punti 0,1																				

<p>nel caso di preminenza (ultimo autore o autore corrispondente, anche se condiviso) i punti del criterio 3) vengono moltiplicati per 2; in caso di primo nome vengono moltiplicati per 1,5; altrimenti vengono moltiplicati per 1.</p> <p>Nelle pubblicazioni con oltre 30 coautori, in assenza di ruolo preminente, la commissione applicherà un ulteriore fattore moltiplicativo di 0,5 per tenere conto del limitato apporto individuale.</p> <p>Se il punteggio totale più alto (Pmax) tra tutti i candidati supera la soglia di 50, per ogni candidato verrà utilizzata la seguente formula per calcolare i valori:</p> <p>Punteggio finale = 50 * (Punteggio / Pmax)</p>	
Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti	Punti 25
<p>a) Volume e continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta responsabilità. Verranno assegnati fino a 3 punti per anno di insegnamento universitario pertinente con il SSD di cui si è direttamente responsabili (incluso didattica a piccoli gruppi ed esercitazioni).</p>	Max Punti 11
<p>b) Volume e continuità dell'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti.</p> <p>In particolare, per ciascuna attività di supervisione o co-supervisione tesi di laurea (magistrale, triennale e specialistica) punti 0,3; per ciascuna attività di supervisione o co-supervisione di dottorato o specialità punti 1; fino a 1 punto per anno di assistenza alla didattica in materia pertinente al gruppo scientifico disciplinare.</p>	Max Punti 5
<p>c) Valutazione degli studenti, ove presenti per tutte le candidate e per tutti candidati.</p>	Max Punti 1
Per lo svolgimento della prova di didattica in forma orale	Max Punti 8
Attività di ricerca, produzione scientifica complessiva, attività istituzionali, organizzative, gestionali di servizio	Punti 20
<p>Organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi, anche sulla base dei finanziamenti ricevuti.</p> <p>Fino ad un massimo di 1 punto per titolarità di finanziamento competitivo/direzione progetto (si considererà anche il livello di responsabile di unità operativa). Punti 0.4 per ogni finanziamento partecipato.</p>	Max Punti 4
<p>Attività quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste: verranno considerate posizioni quali Editor in chief (fino a punti 1.5 a seconda del quartile della rivista), Associate editor o membro dell'editorial board di riviste indicizzate ISI: da 0,3 a 1 punto per rivista a seconda del quartile.</p>	Max Punti 2

Per conseguimento di borse di studio, premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: per ogni borsa/premio, da 0.2 a 1 punto a seconda del prestigio del premio.	Max Punti 2
Per partecipazioni in qualità di relatore a congressi di interesse nazionale e internazionale o presso prestigiosi centri di ricerca: da 0,1 a 0,5 punti a seconda del tipo di congresso e/o di invito.	Max Punti 2
Per la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, mediante i seguenti indicatori bibliometrici, normalizzati per età accademica considerata dall'anno della prima pubblicazione: 1) Citazioni totali secondo Scopus; 2) indice di Hirsch secondo Scopus. Per ciascuno dei due parametri, il più alto tra i valori ottenuti verrà posto uguale a 4 e gli altri valori verranno calcolati singolarmente per ciascun candidato sulla base della scala di valori da 0 a 4.	Max Punti 8
Per attività istituzionali, organizzative e di terza missione in relazione al grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità. Per ogni attività da 0,3 a 0,5 punti.	Max Punti 2 punti
ATTIVITÀ DI TERZA MISSIONE, IMPATTO SULLA SOCIETÀ, IMPRENDITORIALITÀ SCIENTIFICA, TRASFERIMENTO TECNOLOGICO, IN QUANTO PERTINENTI AL RUOLO	Punti 5
Valutazione, ove rilevante, dell'impatto sul contesto socioeconomico e sociale mediante la valorizzazione e il trasferimento delle conoscenze e il coinvolgimento in iniziative di valore socio-culturale ed educativo, sulla base dei seguenti criteri: a) Titolarità o sviluppo di brevetti: max punti 2. b) Promozione di start-up o spin-off, impegno in attività museali, promozione e divulgazione scientifica nei settori in cui è rilevante: per ogni attività da 0,3 a 0,5 punti, max punti 3.	
Attività assistenziale	Non prevista
TOTALE	100

Verranno prese in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali quando privi di un codice internazionale ISSN o ISBN.

La Commissione stabilisce e precisa che prenderà in considerazione e valuterà esclusivamente la documentazione caricata dai candidati nella piattaforma PICA ed in essa visibile e residente. In particolare, non verranno utilizzate informazioni reperibili sulle pagine web raggiungibili tramite link inserito nel curriculum allegato alla domanda, se non reperibili nella domanda stessa.

Ai fini della valutazione delle attività di cui alle lettere b) attività didattica, didattica integrativa, servizio agli studenti, c) attività di ricerca, produzione scientifica complessiva, attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio, in quanto pertinenti al ruolo, d) attività di terza missione, impatto sulla società, imprenditorialità scientifica, trasferimento tecnologico, in quanto pertinenti al ruolo, e) attività assistenziali, ove rilevanti, si terrà conto di quanto riportato nel curriculum, considerando la significatività che i titoli assumono in ordine alla qualità e quantità dell'attività svolta dal candidato.

La Commissione decide di riconvocarsi il giorno **26 novembre 2024** alle ore **16.00** in forma telematica tramite piattaforma zoom unipd.it per la redazione del Verbale 2.

La seduta termina alle ore **15.00**.

Il presente verbale è letto e approvato da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Padova, 19 novembre 2024

Il Presidente
Prof. Michelangelo Campanella

Firma