

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2024PA182.4 - Allegato 1 per la chiamata di n. 1 professore di seconda fascia presso il Dipartimento di Geoscienze per il settore concorsuale 04/A4 - GEOFISICA (profilo: settore scientifico disciplinare GEO/12 – OCEANOGRAFIA E FISICA DELL'ATMOSFERA) ai sensi dell'art.18, comma 4, Legge 240/2010, bandita con Decreto Rettorale n. 1036/2024 del 14/03/2024.

VERBALE N. 1

La Commissione giudicatrice nominata con D.R. n. **2694/2024** del **05/07/2024** composta da:

| | |
|-------------------------------|--|
| Prof. Giorgio Cassiani | professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di Padova |
| Prof. Mauro Giudici | professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di Milano |
| Prof.ssa Laura Socco | professoressa di prima fascia presso il Politecnico di Torino |

si riunisce il giorno **23/07/2024** alle ore **9:00** in forma telematica con le seguenti modalità: **link zoom <https://unipd.zoom.us/j/9966678065>** e email (**giorgio.cassiani@unipd.it; mauro.giudici@unimi.it; valentina.socco@polito.it**).

Si procede quindi alla nomina del:

- Presidente nella persona del Prof. Giorgio Cassiani
- Segretario nella persona della Prof.ssa Laura Socco

La Commissione dichiara di aver preso visione del bando e del vigente Regolamento per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia (di seguito Regolamento).

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di riconsiliazione dei commissari è pervenuta all'Ateneo e pertanto, essendo decorsi sette giorni dalla pubblicazione del decreto di nomina, la Commissione è legittimata a cominciare i lavori.

Come previsto dall'articolo 17, comma 1 del Regolamento, la Commissione dovrà concludere i lavori entro 4 mesi dalla data di pubblicazione del Decreto di nomina della Commissione stessa, ovvero entro il **07/11/2024**.

La Commissione, ai sensi delle disposizioni del bando concorsuale e degli artt. 7 e 8 del vigente Regolamento, prende atto degli elementi oggetto di valutazione e dei punteggi da attribuire agli stessi secondo quanto deliberato dal Consiglio del Dipartimento e precisamente:

| ELEMENTI OGGETTO DI VALUTAZIONE | PUNTEGGIO |
|---|------------------|
| a) pubblicazioni scientifiche | 60 |
| b) attività didattica, didattica integrativa, servizio agli studenti | 20 |
| c) attività di ricerca, produzione scientifica complessiva, attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio, in quanto pertinenti al ruolo | 15 |
| d) attività di terza missione, impatto sulla società, imprenditorialità scientifica, trasferimento tecnologico, in quanto pertinenti al ruolo | 5 |
| TOTALE | 100 |

Ai sensi dell'allegato al bando concorsuale, l'accertamento della qualificazione scientifica e dell'adeguata conoscenza della lingua inglese avverrà tramite valutazione del curriculum, titoli e pubblicazioni.

I criteri che saranno utilizzati nella valutazione sono: chiarezza espositiva e precisione nell'uso del linguaggio scientifico.

Per le candidate e i candidati stranieri, l'accertamento della conoscenza della lingua italiana avverrà tramite valutazione del curriculum, titoli e pubblicazioni.

I criteri che saranno utilizzati nella valutazione sono: chiarezza espositiva e precisione nell'uso del linguaggio scientifico.

Per lo svolgimento della prova di didattica in forma orale, ai candidati sarà richiesto di svolgere una lezione.

L'argomento verrà indicato nell'Allegato PROVA DIDATTICA del presente verbale, che sarà pubblicato all'Albo, sulla pagina web di Ateneo <https://www.unipd.it/procedure-selettive-seconda-fascia-art18-c4> e sulla pagina web del Dipartimento due giorni prima della data di svolgimento della prova.

Nella valutazione della prova, la commissione si avvarrà dei seguenti criteri: efficacia, chiarezza espositiva, completezza, rigore metodologico.

La Commissione, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e al profilo definito nell'allegato del bando concorsuale, definito esclusivamente tramite l'indicazione del settore scientifico-disciplinare, predetermina quindi i criteri da utilizzare per l'attribuzione di un punteggio analitico agli elementi oggetto di valutazione di seguito riportati.

Per le voci che prevedono l'attribuzione di un punteggio massimo, la Commissione stabilisce che nei casi in cui il punteggio per il singolo elemento di valutazione superi il punteggio massimo attribuibile per un candidato, il punteggio viene riportato indistintamente al massimo attribuibile.

| A) PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE <i>Punteggio previsto per <u>ciascuna pubblicazione</u> sulla base dei seguenti criteri:</i> | MASSIMO PUNTI 60 |
|--|--------------------------------------|
| <p>a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione</p> <p>Fino a 1.5 punti secondo la seguente gradazione: ottimo (1.5); buono (1); sufficiente (0.5); limitato (0.1).</p> | |
| <p>b) congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate</p> <p>Fino a 1.5 punti secondo la seguente gradazione:</p> <ul style="list-style-type: none"> - 1.5 punti per pubblicazioni totalmente congruenti con il SSD oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate, - 1 punto per pubblicazioni parzialmente congruenti con il SSD e congruenti con il s.c., - 0.5 punti per pubblicazioni congruenti con il s.c., ma non con il SSD, - 0 punti per pubblicazioni non congruenti con il s.c. | |
| <p>c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica</p> <p>Fino a 1 punto secondo la seguente gradazione:</p> <ul style="list-style-type: none"> - per prodotti listati in database Scimago nel quartile Q1 della categoria più favorevole: 1 punti - per prodotti listati in database Scimago nel quartile Q2 della categoria più favorevole: 0.75 punti - per prodotti listati in database Scimago nel quartile Q3 della categoria più favorevole: 0.5 punti - per prodotti listati in database Scimago nel quartile Q4 della categoria più favorevole: 0.25 punti - monografia, o capitolo di monografia, indicizzati in database Scopus: fino a 0.5 punti. | Max 5 punti per pubblicazione |
| <p>d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione</p> <p>Fino a 1 punto secondo la seguente gradazione:</p> <ul style="list-style-type: none"> - con contributo prevalente (primo autore, corresponding author, o in caso di leadership del gruppo di ricerca esplicitamente dichiarato o come ultimo autore) punti 1; - con contributo paritario: punti 0.5; - con contributo minoritario (p.es. desumibile da posizione intermedia tra gli autori, specifico contributo dichiarato, e numero degli autori molto ampio): punti 0.1. | |

Verranno presi in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali quando privi di un codice internazionale ISSN o ISBN.

| B) ATTIVITÀ DIDATTICA, DIDATTICA INTEGRATIVA, SERVIZIO AGLI STUDENTI | MASSIMO PUNTI 20 |
|--|-------------------------|
| <p>a) volume e continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità</p> <ul style="list-style-type: none"> - per ciascun insegnamento universitario pertinente con il SSD GEO/12: massimo 2 punti/anno di insegnamento. | Max 4 punti |
| <p>b) volume e continuità dell'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti</p> <ul style="list-style-type: none"> - per ciascuna attività didattica integrativa pertinente con il SSD GEO/12: 1 punto/anno di insegnamento - per attività di supervisione o co-supervisione di tesi di dottorato: 1 punto; di laurea o di laurea magistrale: 0.5 punti. | Max 5 punti |
| <p>c) valutazioni degli studenti, ove presenti per tutte le candidate e per tutti i candidati</p> <ul style="list-style-type: none"> - per valutazioni positive (maggiori o uguali a 7/10): 0.1 punti per anno di insegnamento. | Max 1 punto |
| d) Per lo svolgimento della prova di didattica in forma orale | Max 10 punti |

| C) ATTIVITÀ DI RICERCA, PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA, ATTIVITÀ ISTITUZIONALI, ORGANIZZATIVE, GESTIONALI, DI SERVIZIO | MASSIMO PUNTI 15 |
|--|-------------------------|
| <p>a) organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste</p> <ul style="list-style-type: none"> - coordinamento di progetto internazionale, o coordinamento di unità operativa in progetto internazionale: per ciascuno massimo punti 3 - coordinamento di progetto nazionale, o coordinamento di unità operativa in progetto nazionale: per ciascuno massimo punti 2 - partecipazione documentata a progetti nazionali o internazionali: per ciascuno massimo punti 1 - partecipazione a comitati editoriali di riviste internazionali: per ciascuna massimo punti 1.5 | Max 5 punti |

| | |
|--|-------------|
| <ul style="list-style-type: none"> - partecipazione a comitati editoriali di riviste nazionali: per ciascuna massimo punti 0.5 | |
| <p>b) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca</p> <ul style="list-style-type: none"> - per premi internazionali: per ciascuno massimo punti 1 - per premi nazionali: per ciascuno massimo punti 0.5 | Max 2 punti |
| <p>c) partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale</p> <ul style="list-style-type: none"> - per ciascun contributo ad invito a congressi internazionali: massimo punti 1 - ai contributi a congressi nazionali, data la specificità del SSD oggetto del bando, viene attribuito punteggio zero. | Max 2 punti |
| <p>d) Per la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, mediante i seguenti indicatori bibliometrici. Gli indici saranno ricavati dal database Scopus.</p> <p>Per numero totale di citazioni: massimo punti 2, ovvero:</p> <ul style="list-style-type: none"> - per citazioni > 1000: punti 2 - per citazioni tra 500 e 1000: punti 1 - per citazioni < 500: punti 0.5 <p>Per indice di Hirsch: massimo punti 2</p> <ul style="list-style-type: none"> - per indice > o uguale 10: punti 2 - per indice tra 6 e 9: punti 1 - per indice < o uguale a 5: punti 0.5 | Max 4 punti |
| <p>e) attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio pertinenti al ruolo in relazione al grado di responsabilità, durata e continuità delle funzioni svolte</p> <ul style="list-style-type: none"> - componente di commissioni/gruppi di lavoro formalizzati: per ciascuno punti 0.5 | Max 2 punti |

| | |
|--|-------------------------------|
| <p>D) ATTIVITÀ DI TERZA MISSIONE, IMPATTO SULLA SOCIETÀ, IMPRENDITORIALITÀ SCIENTIFICA, TRASFERIMENTO TECNOLOGICO, IN QUANTO PERTINENTI AL RUOLO</p> | <p>MASSIMO PUNTI 5</p> |
| <p>Valutazione, ove rilevante, dell'impatto sul contesto socio-economico e sociale mediante la valorizzazione e il trasferimento delle conoscenze e il coinvolgimento in iniziative di valore socio-culturale ed educativo, sulla base dei seguenti criteri:</p> <p>a) dimensione sociale, economica e culturale dell'impatto delle attività svolte</p> <p>b) rilevanza delle attività svolte rispetto al contesto di riferimento</p> <p>c) valore aggiunto per i beneficiari delle attività svolte</p> <p>d) contributo della candidata/del candidato, valorizzando l'aspetto scientifico ove rilevante</p> | Max 5 punti |

| | |
|---|--|
| <ul style="list-style-type: none"> - Fino a 1.0 punti, per ogni avvio di spin-off o startup; - Fino a 0.5 punti, per ogni brevetto; - Fino a 0.2 punti per ogni attività museale, di promozione e divulgazione scientifica; - Fino a 0.1 punti per ogni altra attività di terza missione. | |
|---|--|

| | |
|---------------|----------------|
| TOTALE | 100/100 |
|---------------|----------------|

La Commissione stabilisce e precisa che prenderà in considerazione e valuterà esclusivamente la documentazione caricata dai candidati nella piattaforma PICA ed in essa visibile e residente. In particolare, non verranno utilizzate informazioni reperibili sulle pagine web raggiungibili tramite link inserito nel curriculum allegato alla domanda, se non reperibili nella domanda stessa.

Ai fini della valutazione delle attività di cui alle lettere b) attività didattica, didattica integrativa, servizio agli studenti, c) attività di ricerca, produzione scientifica complessiva, attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio, in quanto pertinenti al ruolo, d) attività di terza missione, impatto sulla società, imprenditorialità scientifica, trasferimento tecnologico, in quanto pertinenti al ruolo, si terrà conto di quanto riportato nel curriculum, considerando la significatività che i titoli assumono in ordine alla qualità e quantità dell'attività svolta dal candidato.

La Commissione decide di riconvocarsi il giorno **31/07/2024** alle ore **9:00** in forma telematica tramite i seguenti strumenti: link zoom <https://unipd.zoom.us/j/9966678065> e email (giorgio.cassiani@unipd.it; mauro.giudici@unimi.it; valentina.socco@polito.it), per la redazione del Verbale 2.

La seduta termina alle ore **10:30**.

Il presente verbale è letto e approvato da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Padova, 23/07/2024

Il Presidente della commissione
Prof. Giorgio Cassiani

Firma