

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2024PO1834ter - Allegato 3 per la chiamata di n. 1 Professore di prima fascia presso il Dipartimento di Scienze storiche, geografiche e dell'Antichità - DISSGeA per il settore concorsuale 10/D4 – FILOLOGIA CLASSICA E TARDOANTICA (gruppo scientifico-disciplinare 10/FICP-01 – FILOLOGIA GRECA E LATINA, LETTERATURA CRISTIANA ANTICA, PAPIROLOGIA), settore scientifico-disciplinare L-FIL-LET/05 - FILOLOGIA CLASSICA (FICP-01/A – FILOLOGIA GRECA E LATINA) ai sensi dell'art. 18, comma 4ter della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 1628 del 24/04/2024.

VERBALE N. 1

La Commissione giudicatrice nominata con D.R. n. 2702 del 05.07.2024 composta da:

Prof. Luciano Bossina, professore di prima fascia dell'Università degli Studi di Padova, GSD 10/FICP-01 (ex settore concorsuale 10/D4)

Prof. Giovanni Antonio Benedetto, professore di prima fascia dell'Università degli Studi di Milano, GSD 10/FICP-01 (ex settore concorsuale 10/D4)

Prof.ssa Anna Maria Urso, professoressa di prima fascia dell'Università degli Studi di Messina, GSD 10/FICP- 01 (ex settore concorsuale 10/D4)

si riunisce il giorno 18.07.2024 alle ore 12.00 in forma telematica con le seguenti modalità Zoom (<https://unipd.zoom.us/j/7965114066>; luciano.bossina@unipd.it; giovanni.benedetto@unimi.it; annamaria.urso@unime.it)

Si procede quindi alla nomina del:

- Presidente nella persona del **Prof. Luciano Bossina**
- Segretario nella persona della **Prof.ssa Anna Maria Urso**

La Commissione dichiara di aver preso visione del bando e del vigente Regolamento per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia (di seguito Regolamento).

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di ricusazione dei commissari è pervenuta all'Ateneo e pertanto, essendo decorsi sette giorni dalla pubblicazione del decreto di nomina, la Commissione è legittimata a cominciare i lavori.

Come previsto dall'articolo 17, comma 1 del Regolamento, la Commissione dovrà concludere i lavori entro 4 mesi dalla data di pubblicazione del Decreto di nomina della Commissione stessa, ovvero entro il 07.11.2024.

La Commissione, ai sensi delle disposizioni del bando concorsuale e degli artt. 7 e 8 del vigente Regolamento, prende atto degli elementi oggetto di valutazione e dei punteggi da attribuire agli stessi secondo quanto deliberato dal Consiglio del Dipartimento e precisamente:

ELEMENTI OGGETTO DI VALUTAZIONE	PUNTEGGIO
a) pubblicazioni scientifiche	40
b) attività didattica, didattica integrativa, servizio agli studenti	30
c) attività di ricerca, produzione scientifica complessiva, attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio, in quanto pertinenti al ruolo	20
d) attività di terza missione, impatto sulla società, imprenditorialità scientifica, trasferimento tecnologico, in quanto pertinenti al ruolo	10
<hr style="width: 20%; margin: auto;"/>	
100	

Ai sensi dell'allegato al bando concorsuale, l'accertamento della qualificazione scientifica e dell'adeguata conoscenza della lingua inglese avverrà tramite valutazione del curriculum vitae, dei titoli e delle pubblicazioni.

I criteri che saranno utilizzati nella valutazione sono: chiarezza espositiva e precisione nell'uso del linguaggio scientifico.

Per le candidate e i candidati stranieri, l'accertamento della conoscenza della lingua italiana avverrà tramite valutazione del curriculum vitae, dei titoli e delle pubblicazioni.

I criteri che saranno utilizzati nella valutazione sono: chiarezza espositiva e precisione nell'uso del linguaggio scientifico.

La Commissione, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e al profilo definito nell'allegato del bando concorsuale, definito esclusivamente tramite l'indicazione del settore scientifico-disciplinare predetermina quindi i criteri da utilizzare per l'attribuzione di un punteggio analitico agli elementi oggetto di valutazione di seguito riportati.

Nel caso in cui uno o più candidati superino il punteggio massimo attribuibile nelle pubblicazioni scientifiche, il punteggio effettivo verrà riproporzionato (punteggio massimo attribuibile * punteggio effettivo conseguito dal candidato / punteggio più alto tra i candidati).

ELEMENTI OGGETTO DI VALUTAZIONE	PUNTEGGI
Pubblicazioni scientifiche	Punti 40
Punteggio previsto per <u>ciascuna pubblicazione</u> , sulla base dei seguenti criteri:	Max 6 punti per pubblicazione
<ul style="list-style-type: none"> originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione 	max punti 4 per pubblicazione

- monografie	4 eccellente; 3 ottimo, 2 molto buono; 1,5 buono; 1 sufficiente
- altri contributi scientifici (articoli in rivista, capitoli di libri)	3,5 eccellente; 2,5 ottimo; 1,5 molto buono; 1 buono; 0,5 sufficiente
- recensioni, voci di enciclopedia non compilative	1,5 eccellente; 1 ottima, 0,5 molto buona; 0,25 buona; 0,1 sufficiente
• congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate	max punti 1 per pubblicazione
- monografie	pienamente congr: 1; parzialmente congr. 0,5; per nulla congr.: 0
- altri contributi scientifici (articoli in rivista, capitoli di libri)	pienamente congr: 0,5; parzialmente congr. 0,3; per nulla congr.: 0
- recensioni, voci di enciclopedia non compilative	pienamente congr: 0,15; parzialmente congr. 0,3; per nulla congr.: 0
• rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	max punti 1 per pubblicazione
– monografia pubblicata in sede di rilevanza internazionale	max punti 1
– monografia pubblicata in sede di rilevanza nazionale	max punti 0,5
– articolo in rivista di classe A o di rilevanza internazionale; contributo in volume di rilevanza internazionale	max punti 0,5
– articolo in rivista non di classe A; contributo in volume di rilevanza nazionale	max punti 0,25
– recensioni in rivista di classe A o di rilevanza internazionale	max punti 0,15
– recensioni in rivista non di classe A	max punti 0,10
• apporto individuale del candidato	moltiplicatore da 1 a 0 delle precedenti voci: (apporto evincibile: 1; apporto non evincibile: 2 autori 0,5; 3 autori 0,3; 4

	autori 0,25; 5 o più autori 0
--	----------------------------------

Verranno prese in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali quando privi di un codice internazionale ISSN o ISBN.

B) ATTIVITÀ DIDATTICA, DIDATTICA INTEGRATIVA, SERVIZIO AGLI STUDENTI	PUNTI 30
a) volume e continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità	Max punti 18
b) volume e continuità dell'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti	Max punti 10
c) valutazioni degli studenti, ove presenti per tutte le candidate e per tutti i candidati	Max punti 2

C) ATTIVITÀ DI RICERCA, PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA, ATTIVITÀ ISTITUZIONALI, ORGANIZZATIVE, GESTIONALI, DI SERVIZIO	PUNTI 20
a) organizzazione, direzione, coordinamento e partecipazione a centri o a gruppi di ricerca nazionali e internazionali	Max punti 7
b) altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste	Max punti 3
c) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	Max punti 2
d) partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale	Max punti 2
e) consistenza complessiva della produzione scientifica, dell'intensità e della continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi adeguatamente documentati di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio	Max punti 2

Non si utilizzeranno indicatori bibliometrici, in quanto non in uso nel settore concorsuale di riferimento; ci si avvarrà dei seguenti criteri: consistenza, continuità e intensità elevata punti: 2; consistenza, continuità e intensità media punti: 1; consistenza, continuità e intensità sufficiente punti: 0,5	
e) attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio pertinenti al ruolo in relazione al grado di responsabilità, durata e continuità delle funzioni svolte	Max punti 4

D) ATTIVITÀ DI TERZA MISSIONE, IMPATTO SULLA SOCIETÀ, IMPRENDITORIALITÀ SCIENTIFICA, TRASFERIMENTO TECNOLOGICO, IN QUANTO PERTINENTI AL RUOLO	PUNTI 10
Valutazione, ove rilevante, dell'impatto sul contesto socio-economico e sociale mediante la valorizzazione e il trasferimento delle conoscenze e il coinvolgimento in iniziative di valore socio-culturale ed educativo, sulla base dei seguenti criteri: a) dimensione sociale, economica e culturale dell'impatto delle attività svolte b) rilevanza delle attività svolte rispetto al contesto di riferimento c) valore aggiunto per i beneficiari delle attività svolte d) contributo della candidata/del candidato, valorizzando l'aspetto scientifico ove rilevante	Max punti 10

TOTALE	100/100
---------------	----------------

La Commissione stabilisce e precisa che prenderà in considerazione e valuterà esclusivamente la documentazione caricata dai candidati nella piattaforma PICA ed in essa visibile e residente. In particolare, non verranno utilizzate informazioni reperibili sulle pagine web raggiungibili tramite link inserito nel curriculum allegato alla domanda, se non reperibili nella domanda stessa.

Ai fini della valutazione delle attività di cui alle lettere b) attività didattica, didattica integrativa, servizio agli studenti, c) attività di ricerca, produzione scientifica complessiva, attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio, in quanto pertinenti al ruolo, d) attività di terza missione, impatto sulla società, imprenditorialità scientifica, trasferimento tecnologico, in quanto pertinenti al ruolo, si terrà conto di quanto riportato nel curriculum, considerando la significatività che i titoli assumono in ordine alla qualità e quantità dell'attività svolta dal candidato.

La Commissione decide di riconvocarsi il giorno 25.07.2024 alle ore 09.30 in forma telematica con le seguenti modalità Zoom (<https://unipd.zoom.us/j/7965114066>; luciano.bossina@unipd.it; giovanni.benedetto@unimi.it; annamaria.urso@unime.it) per la redazione del Verbale 2.

La seduta termina alle ore **13:00**

Il presente verbale è redatto, letto e sottoscritto digitalmente da tutti i componenti della commissione, ai sensi del D.L. del 7 marzo 2005, n. 82.

Prof. Luciano Bossina (Presidente)

Prof.ssa Anna Maria Urso (Segretario)

Prof. Giovanni Antonio Benedetto (Componente)