

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2024PO182 - Allegato 3 per la chiamata di n. 1 Professore di prima fascia, presso il Dipartimento di Medicina - DIMED per il settore concorsuale 06/B1 – MEDICINA INTERNA (profilo: settore scientifico disciplinare MED/09 – MEDICINA INTERNA), ai sensi dell'art. 18, comma 1 della Legge 30 dicembre 2010, n. 240 – III BANDO, bandita con Decreto Rettorale n. **571** del 14 febbraio 2024

VERBALE N. 1

La Commissione giudicatrice nominata con D.R. n. **1669** del 24 aprile 2024 composta da:
Prof. Carlo Agostini professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di Padova
Prof. Stefano Taddei professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di Pisa
Prof.ssa Cecilia Becattini professoressa di prima fascia presso l'Università degli Studi di Perugia

si riunisce il giorno 17 Luglio 2024 alle ore 18:00
in forma telematica con le seguenti modalità: Videoconferenza su Piattaforma Teams.

Prof. Carlo Agostini carlo.agostini@unipd.it

Prof. Stefano Taddei stefano.taddei@unipi.it

Prof.ssa Cecilia Becattini cecilia.becattini@unipg.it

Si procede quindi alla nomina del:

- Presidente nella persona di **Prof. Stefano Taddei**
- Segretario nella persona di **Prof.ssa Cecilia Becattini**

La Commissione dichiara di aver preso visione del bando e del vigente Regolamento per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia (di seguito Regolamento).

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di ricusazione dei commissari è pervenuta all'Ateneo e pertanto, essendo decorsi sette giorni dalla pubblicazione del decreto di nomina, la Commissione è legittimata a cominciare i lavori.

Come previsto dall'articolo 17, comma 1 del Regolamento, la Commissione dovrà concludere i lavori entro 4 mesi dalla data di pubblicazione del Decreto di nomina della Commissione stessa, ovvero entro il **28 agosto 2024**.

La Commissione, ai sensi delle disposizioni del bando concorsuale e degli artt. 7 e 8 del vigente Regolamento, prende atto degli elementi oggetto di valutazione e dei punteggi da attribuire agli stessi secondo quanto deliberato dal Consiglio del Dipartimento e precisamente:

ELEMENTI OGGETTO DI VALUTAZIONE	PUNTEGGIO
a) pubblicazioni scientifiche	Punti 40
b) attività didattica, didattica integrativa, servizio agli studenti	Punti 20

c) attività di ricerca, produzione scientifica complessiva, attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio, in quanto pertinenti al ruolo **Punti 15**

d) attività di terza missione, impatto sulla società, imprenditorialità scientifica, trasferimento tecnologico, in quanto pertinenti al ruolo **Punti 5**

e) attività assistenziali, ove rilevanti **Punti 20**

100

Ai sensi dell'allegato al bando concorsuale, l'accertamento della qualificazione scientifica e dell'adeguata conoscenza della lingua **Inglese** avverrà tramite **colloquio**.

I criteri che saranno utilizzati nella valutazione sono: chiarezza espositiva e precisione nell'uso del linguaggio scientifico.

Per le candidate e i candidati stranieri, l'accertamento della conoscenza della lingua italiana avverrà tramite colloquio.

I criteri che saranno utilizzati nella valutazione sono: chiarezza espositiva e precisione nell'uso del linguaggio scientifico

La Commissione, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e al profilo definito nell'allegato del bando concorsuale, definito esclusivamente tramite l'indicazione del settore scientifico-disciplinare predetermina quindi i criteri da utilizzare per l'attribuzione di un punteggio analitico agli elementi oggetto di valutazione di seguito riportati.

Nel caso in cui uno o più candidati superino il punteggio massimo attribuibile, in uno o più elementi di valutazione (pubblicazioni, didattica, attività di ricerca), tutti i punteggi eccedenti il massimo attribuibile verranno riportati indistintamente al massimo attribuibile.

A) PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE <i>Punteggio previsto per <u>ciascuna pubblicazione</u> sulla base dei seguenti criteri:</i>	PUNTI 40
a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione <i>- pienamente originale punti 0.625</i> <i>- parzialmente originale punti 0.25</i> <i>- per nulla originale punti 0</i>	Max 2.5 punti per pubblicazione
b) congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate <i>- pienamente congruente punti 0.625</i> <i>- parzialmente congruente punti 0.25</i> <i>- per nulla congruente punti 0</i>	

<p>c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica</p> <p>- molto rilevante fino a punti 0.625 - rilevante fino a punti 0.25 - non rilevante punti 0</p>	
<p>d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione</p> <p>- primo nome/ultimo nome/corresponding authors punti 0.625 - secondo e penultimo autore punti 0.25 - nome intermedio punti 0.1</p>	

B) ATTIVITÀ DIDATTICA, DIDATTICA INTEGRATIVA, SERVIZIO AGLI STUDENTI	PUNTI 20
<p>a) volume e continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità</p> <p>- per ciascun insegnamento universitario pertinente con il SSD punti 1/per anno</p>	Max 15 punti
<p>b) volume e continuità dell'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti</p> <p>- per ciascuna attività di supervisione tesi di laurea punti 0.1 - per ciascuna attività di cosupervisione tesi di laurea punti 0.05 - per ciascuna attività di supervisione tesi di dottorato punti 0.1 - per ciascuna attività seminariale punti 0.05 - per ciascuna attività di tutoraggio punti 0.05</p>	Max 3 punti
<p>c) valutazioni degli studenti, ove presenti per tutte le candidate e per tutti i candidati</p> <p>- valutazione eccellente punti 2 - valutazione buona punti 1 - valutazione non riportata da tutti i candidati punti 0</p>	Max 2 punti

C) ATTIVITÀ DI RICERCA, PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA, ATTIVITÀ ISTITUZIONALI, ORGANIZZATIVE, GESTIONALI, DI SERVIZIO	PUNTI 15
<p>a) Organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste</p> <p>- per ogni organizzazione/direzione/coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali punti 0.5 - per ogni organizzazione/direzione/coordinamento di centri o gruppi di ricerca internazionali punti 1 - per ogni partecipazione a centri o gruppi di ricerca nazionali/internazionali 0.2 - per ogni direzione di comitati editoriali di riviste fino a punti 0.5</p>	Max 4 punti

- per ogni partecipazione a comitati editoriali di riviste fino a punti 0.2	
b) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca - per ogni premio nazionale punti 0.1 - per ogni premio internazionale punti 0.5	Max 1 punto
c) partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale - per ogni partecipazione in qualità di relatore a congressi/convegni nazionali punti 0.1 - per ogni partecipazione in qualità di relatore a congressi/convegni internazionali punti 0.2	Max 1 punto
d) consistenza complessiva della produzione scientifica, dell'intensità e della continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi adeguatamente documentati di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio. Per la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato verrà sottolineata la continuità temporale della produzione scientifica. Sarà considerato l'indice di Hirsch (Scopus), quale indicatore bibliometrico per quantificare la produttività e l'impatto scientifico del candidato/a. - Se Hindex complessivo $\geq 35 = 6$ punti - Se Hindex complessivo < 35 e $\geq 25 = 2$ punti - Se Hindex complessivo $< 25 = 1$ punto	Max 6 punti
e) attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio pertinenti al ruolo in relazione al grado di responsabilità, durata e continuità delle funzioni svolte - Direttore di Dipartimento, Presidente Scuola di Medicina, Prorettore o Delegato del Rettore punti 3 - Direttore di Corso di Laurea, Direttore/Vicedirettore di Corso di Dottorato o di Scuola di Specializzazione punti 2 - Membro di commissioni di Ateneo punti 1 - Altra attività punti 0.5	Max 3 punti

D) ATTIVITÀ DI TERZA MISSIONE, IMPATTO SULLA SOCIETÀ, IMPRENDITORIALITÀ SCIENTIFICA, TRASFERIMENTO TECNOLOGICO, IN QUANTO PERTINENTI AL RUOLO	PUNTI 5
Valutazione, ove rilevante, dell'impatto sul contesto socio-economico e sociale mediante la valorizzazione e il trasferimento delle conoscenze e il coinvolgimento in iniziative di valore socio-culturale ed educativo, sulla base dei seguenti criteri: a) dimensione sociale, economica e culturale dell'impatto delle attività svolte b) rilevanza delle attività svolte rispetto al contesto di riferimento c) valore aggiunto per i beneficiari delle attività svolte	Max 5 punti

d) contributo della candidata/del candidato, valorizzando l'aspetto scientifico ove rilevante -titolarità o sviluppo di brevetti: 1 punto per brevetto fino a max punti 3 -promozione di start-up o spin-off: 1 punto per start-up o spin-off fino a max punti 3 -impegno in attività museali, di promozione e di divulgazione scientifica, nei settori in cui è rilevante: 1 punto per evento fino a max punti 3 -altre attività di terza missione: 0.5 punto per evento fino a max punti 2	
--	--

E) ATTIVITÀ ASSISTENZIALI IN AMBITO SANITARIO	PUNTI 20
a) congruenza della complessiva attività clinica con il settore scientifico-disciplinare oggetto della selezione o con settore affine - pienamente congruente punti 0.8/anno - parzialmente congruente punti 0.3/anno - per nulla congruente punti 0	Max 15 punti
b) coerenza con la specificità delle funzioni assistenziali indicate nel bando - pienamente coerente punti 0.3/anno - parzialmente coerente punti 0.1/anno - per nulla coerente punti 0	Max 5 punti
TOTALE	100/100

La Commissione stabilisce e precisa che prenderà in considerazione e valuterà esclusivamente la documentazione caricata dai candidati nella piattaforma PICA ed in essa visibile e residente. In particolare, non verranno utilizzate informazioni reperibili sulle pagine web raggiungibili tramite link inserito nel curriculum allegato alla domanda, se non reperibili nella domanda stessa.

Ai fini della valutazione delle attività di cui alle lettere b) attività didattica, didattica integrativa, servizio agli studenti, c) attività di ricerca, produzione scientifica complessiva, attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio, in quanto pertinenti al ruolo, d) attività di terza missione, impatto sulla società, imprenditorialità scientifica, trasferimento tecnologico, in quanto pertinenti al ruolo, e) attività assistenziali, ove rilevanti, si terrà conto di quanto riportato nel curriculum, considerando la significatività che i titoli assumono in ordine alla qualità e quantità dell'attività svolta dal candidato.

La Commissione decide di riconvocarsi il giorno 25/07/2024 alle ore 18:00 in forma telematica tramite i seguenti strumenti: videoconferenza su Teams per la redazione del Verbale 2.

La seduta termina alle ore 30.

Il presente verbale è letto e approvato da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Padova, 17 Luglio 2024

Il Presidente della commissione

Prof. Stefano Taddei

Firma

Firmato digitalmente ai sensi del D.lgs. n. 82/2005