

## UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2024RTT02 - Allegato 1, per l'assunzione di n. 1 ricercatore a tempo determinato in tenure-track (RTT), con regime di impegno a tempo pieno, presso il Dipartimento di Scienze Economiche e Aziendali "Marco Fanno" - DSEA, per il settore concorsuale 13/A1 – ECONOMIA POLITICA (Profilo: settore scientifico disciplinare SECS-P/01 – ECONOMIA POLITICA) In base all'art. 24 della legge 240/2010 come modificato dalla L. 79/2022.

### VERBALE N. 3B

La Commissione giudicatrice della suddetta procedura selettiva nominata con D.R. n. 1661 del 24/04/2024 composta da:

Prof. Giorgio Brunello, professore ordinario dell'Università degli Studi di Padova  
Prof. Valeria Maggian, professore associato dell'Università degli Studi di Venezia Ca'Foscari  
Prof. Roberto Nisticò, professore associato dell'Università degli Studi di Napoli Federico II

si riunisce il giorno 2.7.2024 alle ore 9 in forma telematica, con le seguenti modalità piattaforma zoom, telefono, posta elettronica (indirizzi e-mail: [giorgio.brunello@unipd.it](mailto:giorgio.brunello@unipd.it); [valeria.maggian@unive.it](mailto:valeria.maggian@unive.it); [roberto.nistico@unina.it](mailto:roberto.nistico@unina.it)) per effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati.

La Commissione prosegue i lavori interrotti il giorno 18.6.2024 per l'impedimento di un Commissario.

La Commissione prende atto della rinuncia delle candidate Marta Golin e Lavinia Piemontese. Pertanto, i candidati da valutare nella presente procedura selettiva risultano i seguenti:

Albertazzi Andrea  
Bahamazava Katsiaryna  
Barbieri Goes Maria Cristina  
Berlanda Andrea  
Brianti Marco  
Buscaglia Daniela  
Buso Irene Maria  
Campo Francesco  
Carnevali Emilio  
Castellini Marta  
Catola Marco  
Celadin Tatiana  
D'Amico Marco  
Di Domenico Lorenzo  
Fana Marta  
Fumarco Luca  
Galdi Giulio  
Gautam Sanghmitra

Giuffrida Leonardo Maria  
Kovacic Matija  
Levi Eugenio  
Malpede Michele Maurizio  
Miotto Martina  
Norris Jonathan  
Parodi Francesca  
Persichina Marco  
Pulejo Massimo  
Salvati Luigi  
Sconti Alessia  
Toto Andrea  
Verrina Eugenio  
Zacchia Paolo

La Commissione esprime per ciascun candidato un motivato giudizio analitico sugli elementi oggetto di valutazione e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato ove presentata, secondo i criteri e gli indicatori stabiliti nel verbale n. 1 ed una valutazione preliminare comparativa dei candidati.

A seguito della valutazione preliminare comparativa, la Commissione ammette alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica i candidati comparativamente più meritevoli indicati nell'elenco allegato al presente verbale che contiene altresì l'indicazione della sede, data e orario della discussione e della prova orale (Allegato - Elenco candidati ammessi alla discussione).

Tutta la documentazione presentata dai candidati (curricula, titoli, pubblicazioni e autocertificazioni) è stata esaminata dalla commissione.

Nel verbale 3A la Commissione ha dichiarato che tutti i titoli relativi agli elementi oggetto di valutazione e tutte le pubblicazioni presentate da ciascun candidato sono valutabili. Nel verbale 1, la Commissione ha dichiarato che verranno prese in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali quando privi di un codice internazionale ISSN o ISBN. Pertanto, le note e i lavori privi di ISSN o ISBN riceveranno una valutazione pari a zero.

## **GIUDIZI ANALITICI**

**Candidato Albertazzi Andrea**

**Motivato giudizio analitico su:**

Pubblicazioni scientifiche (ivi compresa la tesi di dottorato)
--

Il candidato presenta tre pubblicazioni, di cui due con collocazione editoriale rilevante ed una con collocazione poco rilevante. I contributi presentati sono in media poco originali, con piena congruenza con le tematiche del settore. L'apporto individuale ai lavori in collaborazione è in media congruente con il resto dell'attività scientifica. Valutazione complessiva: sufficiente.

Attività didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti

Il candidato presenta un insegnamento al dottorato pertinente con il SSD e sei attività di didattica integrativa (assistenza alla didattica). Non sono presenti le valutazioni degli studenti. Valutazione complessiva: discreto.

Attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo

Il candidato ha partecipato o partecipa a due gruppi di ricerca internazionali e a un gruppo di ricerca nazionale. Non ha conseguito premi per la ricerca. Ha partecipato a otto congressi nazionali e cinque congressi internazionali. Presenta quattro attività istituzionali /organizzative e di servizio. La consistenza complessiva della produzione scientifica, data dalla combinazione di originalità della produzione e livello di citazioni misurato dall'indice H normalizzato per l'età accademica, è discreta. Valutazione complessiva: buono

### **Candidato Bahamazava Katsiaryna**

#### **Motivato giudizio analitico su:**

Pubblicazioni scientifiche (ivi compresa la tesi di dottorato)

La candidata presenta tre pubblicazioni, tutte con poca rilevanza della collocazione editoriale. I contributi presentati sono in media poco originali, con piena o parziale congruenza con le tematiche del settore. L'apporto individuale ai lavori in collaborazione è in media congruente con il resto dell'attività scientifica. Valutazione complessiva: sufficiente.

Attività didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti

La candidata non presenta insegnamenti universitari con titolarità né attività di assistenza alla didattica. Non sono presenti le valutazioni degli studenti. Valutazione complessiva: insufficiente.

Attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo

La candidata non ha partecipato né partecipa a gruppi di ricerca internazionali o nazionali. Non ha conseguito premi. Ha partecipato a cinque congressi nazionali. Non ha svolto alcune

attività organizzative e di servizio. La consistenza complessiva della produzione scientifica, data dalla combinazione di originalità della produzione e livello di citazioni misurato dall'indice H normalizzato per l'età accademica, è discreta. Valutazione complessiva: discreto.

### **Candidato Barbieri Goes Maria Cristina**

#### **Motivato giudizio analitico su:**

Pubblicazioni scientifiche (ivi compresa la tesi di dottorato)

La candidata presenta dieci pubblicazioni, tutte con poca rilevanza della collocazione editoriale. I contributi presentati sono in media poco originali, con piena congruenza con le tematiche del settore. L'apporto individuale ai lavori in collaborazione è in media congruente con il resto dell'attività scientifica. Valutazione complessiva: buono.

Attività didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti

La candidata presenta due insegnamenti universitari pertinenti con il SSD e tre attività di didattica integrativa (assistenza alla didattica). Non sono presenti le valutazioni degli studenti. Valutazione complessiva: discreto.

Attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo

La candidata ha partecipato / partecipa a tre gruppi di ricerca nazionali. Non ha conseguito premi. Ha partecipato a cinque congressi nazionali e più di venti congressi internazionali. Non presenta attività istituzionali, organizzative e di servizio. La consistenza complessiva della produzione scientifica, data dalla combinazione di originalità della produzione e livello di citazioni misurato dall'indice H normalizzato per l'età accademica, è discreta. Valutazione complessiva: buono.

### **Candidato Berlanda Andrea**

#### **Motivato giudizio analitico su:**

Pubblicazioni scientifiche (ivi compresa la tesi di dottorato)

Il candidato presenta una pubblicazione con collocazione editoriale rilevante. Il contributo presentato è abbastanza originale, con piena congruenza con le tematiche del settore. L'apporto individuale ai lavori in collaborazione è congruente con il resto dell'attività scientifica. Valutazione complessiva: insufficiente.

Attività didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti

Il candidato non presenta insegnamenti universitari con titolarità e tre attività di didattica integrativa (assistenza alla didattica). Non sono presenti le valutazioni degli studenti. Valutazione complessiva: sufficiente.

Attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo

Il candidato non ha partecipato né partecipa a gruppi di ricerca internazionali o nazionali. Non ha conseguito premi. Ha partecipato a tre congressi nazionali e cinque internazionali. Non risultano attività organizzative e di servizio. La consistenza complessiva della produzione scientifica, data dalla combinazione di originalità della produzione e livello di citazioni misurato dall'indice H normalizzato per l'età accademica, è discreta. Valutazione complessiva: discreto

**Candidato Brianti Marco**

**Motivato giudizio analitico su:**

Publicazioni scientifiche (ivi compresa la tesi di dottorato)

Il candidato presenta sette pubblicazioni, di cui tre con collocazione editoriale molto rilevante (una su Economic Journal e due su Journal of Monetary Economics), due con collocazione poco rilevante, un lavoro senza ISBN o ISSN e la tesi di dottorato, la cui collocazione editoriale è poco rilevante (0 citazioni Scopus). In base al verbale 1, il lavoro senza ISBN o ISSN non viene considerato. I contributi presentati sono in media abbastanza originali, con buona congruenza con le tematiche del settore. L'apporto individuale ai lavori in collaborazione è congruente con il resto dell'attività scientifica. Valutazione complessiva: molto buono.

Attività didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti

Il candidato presenta tre insegnamenti universitari pertinenti con il SSD e un insegnamento universitario al dottorato pertinente con il SSD. È attualmente supervisore di tre studenti di dottorato. Non presenta altre attività di didattica integrativa. Non sono presenti le valutazioni degli studenti. Valutazione complessiva: buono.

Attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo

Il candidato non ha partecipato né partecipa a gruppi di ricerca internazionali o nazionali. Ha conseguito un premio nazionale e un premio internazionale. Ha partecipato a tre congressi nazionali e più di dieci congressi internazionali. Ha svolto due attività

istituzionali, organizzative e di servizio. La consistenza complessiva della produzione scientifica, data dalla combinazione di originalità della produzione e livello di citazioni misurato dall'indice H normalizzato per l'età accademica, è buona. Valutazione complessiva: buono.

### **Candidato Buscaglia Daniela**

#### **Motivato giudizio analitico su:**

Pubblicazioni scientifiche (ivi compresa la tesi di dottorato)

La candidata presenta dodici pubblicazioni, tutte con collocazione editoriale poco rilevante. Il contributo presentato è in media poco originale, con parziale congruenza con le tematiche del settore. L'apporto individuale ai lavori in collaborazione è in media poco congruente con il resto dell'attività scientifica. Valutazione complessiva: buono.

Attività didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti

La candidata presenta tre insegnamenti universitari pertinenti con il SSD e due attività di didattica integrativa (assistenza alla didattica). Non sono presenti le valutazioni degli studenti. Valutazione complessiva: discreto.

Attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo

La candidata non ha partecipato né partecipa a gruppi di ricerca internazionali o nazionali. Ha conseguito un premio internazionale. Ha partecipato a tre congressi nazionali e a quattro congressi internazionali. Non risultano attività istituzionali, organizzative e di servizio. La consistenza complessiva della produzione scientifica, data dalla combinazione di originalità della produzione e livello di citazioni misurato dall'indice H normalizzato per l'età accademica, è discreta. Valutazione complessiva: discreto.

### **Candidato Buso Irene Maria**

#### **Motivato giudizio analitico su:**

Pubblicazioni scientifiche (ivi compresa la tesi di dottorato)

La candidata presenta otto pubblicazioni, inclusa la tesi di dottorato, tutte con collocazione editoriale poco rilevante, compresa la tesi di dottorato (0 citazioni Scopus). Il contributo presentato è in media poco originale, con una buona congruenza con le tematiche del settore. L'apporto individuale ai lavori in collaborazione è in media congruente con il resto dell'attività scientifica. Valutazione complessiva: discreto.

Attività didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti

La candidata presenta un insegnamento pertinente con il SSD e nove attività di didattica integrativa (assistenza alla didattica). Non sono presenti le valutazioni degli studenti. Valutazione complessiva: discreto.

Attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo

La candidata ha partecipato o partecipa a un gruppo di ricerca internazionale e a due gruppi nazionali. Non ha conseguito premi. Ha partecipato a cinque congressi nazionali e a otto congressi internazionali. Non risultano attività istituzionali, organizzative e di servizio. La consistenza complessiva della produzione scientifica, data dalla combinazione di originalità della produzione e livello di citazioni misurato dall'indice H normalizzato per l'età accademica, è discreta. Valutazione complessiva: discreto.

### **Candidato Campo Francesco**

#### **Motivato giudizio analitico su:**

Pubblicazioni scientifiche (ivi compresa la tesi di dottorato)

Il candidato presenta dieci pubblicazioni, di cui due con collocazione editoriale molto rilevante (Journal of European Economic Association e Journal of Economic Growth), sette con collocazione poco rilevante e la tesi di dottorato, la cui collocazione è poco rilevante (0 citazioni Scopus). Il contributo presentato è in media alquanto originale, con in media parziale congruenza con le tematiche del settore. L'apporto individuale ai lavori in collaborazione è in media abbastanza congruente con il resto dell'attività scientifica. Valutazione complessiva: ottimo.

Attività didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti

Il candidato presenta un insegnamento pertinente con il SSD e otto attività di didattica integrativa (assistenza alla didattica). Non sono presenti le valutazioni degli studenti. Valutazione complessiva: discreto.

Attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo

Il candidato ha partecipato o partecipa a un gruppo di ricerca internazionale e ad un gruppo nazionale. Ha conseguito un premio nazionale. Ha partecipato a sette convegni nazionali e a quattro convegni internazionali. Non risultano attività istituzionali, organizzative e di servizio. La consistenza complessiva della produzione scientifica, data dalla combinazione di originalità della produzione e livello di citazioni misurato dall'indice H normalizzato per l'età accademica, è discreta. Valutazione complessiva: buono.

## **Candidato Carnevali Emilio**

### **Motivato giudizio analitico su:**

Pubblicazioni scientifiche (ivi compresa la tesi di dottorato)

Il candidato presenta dodici pubblicazioni, di cui una con collocazione editoriale rilevante e undici con collocazione poco rilevante. Il contributo presentato è in media poco originale, con parziale congruenza con le tematiche del settore. L'apporto individuale ai lavori in collaborazione è in media congruente con il resto dell'attività scientifica. Valutazione complessiva: molto buono.

Attività didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti

Il candidato presenta sette insegnamenti universitari pertinenti con il SSD e quattro attività di didattica integrativa (assistenza alla didattica). Non sono presenti le valutazioni degli studenti. Valutazione complessiva: discreto.

Attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo

Il candidato non ha partecipato o partecipa a gruppi di ricerca internazionali e nazionali. Ha conseguito due premi internazionali. Non risultano partecipazioni a congressi nazionali e internazionali. Non risultano attività istituzionali, organizzative e di servizio. La consistenza complessiva della produzione scientifica, data dalla combinazione di originalità della produzione e livello di citazioni misurato dall'indice H normalizzato per l'età accademica, è buona. Valutazione complessiva: buono.

## **Candidato Castellini Maria**

### **Motivato giudizio analitico su:**

Pubblicazioni scientifiche (ivi compresa la tesi di dottorato)

La candidata presenta nove pubblicazioni, di cui una con collocazione editoriale rilevante, sette con collocazione poco rilevante e la tesi di dottorato, anch'essa con collocazione poco rilevante (0 citazioni Scopus). Il contributo presentato è in media poco originale, con parziale congruenza con le tematiche del settore. L'apporto individuale ai lavori in collaborazione è in media abbastanza congruente con il resto dell'attività scientifica. Valutazione complessiva: discreto.

Attività didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti

Il candidato presenta due insegnamenti universitari pertinenti con il SSD e un'attività di didattica integrativa (assistenza alla didattica). Non sono presenti le valutazioni degli studenti. Valutazione complessiva: discreto.

Attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo

La candidata ha partecipato o partecipa a due gruppi di ricerca internazionali e a due nazionali. Non ha conseguito premi. Ha partecipato a più di dieci congressi nazionali e a più di dieci congressi internazionali. Non risultano attività istituzionali e organizzative. La consistenza complessiva della produzione scientifica, data dalla combinazione di originalità della produzione e livello di citazioni misurato dall'indice H normalizzato per l'età accademica, è discreta. Valutazione complessiva: discreto.

### **Candidato Catola Marco**

**Motivato giudizio analitico** su:

Pubblicazioni scientifiche (ivi compresa la tesi di dottorato)

Il candidato presenta dodici pubblicazioni, tutte con collocazione editoriale poco rilevante. Il contributo presentato è in media poco originale, con parziale o piena congruenza con le tematiche del settore. L'apporto individuale ai lavori in collaborazione è in media abbastanza congruente con il resto dell'attività scientifica. Valutazione complessiva: buono.

Attività didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti

Il candidato presenta quattordici insegnamenti universitari pertinenti con il SSD e un'attività di didattica integrativa (assistenza alla didattica). Non sono presenti le valutazioni degli studenti. Valutazione complessiva: ottimo.

Attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo

Il candidato ha partecipato o partecipa a due gruppi di ricerca nazionali. Non ha conseguito premi. Ha partecipato a nove congressi nazionali e a tre congressi internazionali. Non risultano attività istituzionali e organizzative. La consistenza complessiva della produzione scientifica, data dalla combinazione di originalità della produzione e livello di citazioni misurato dall'indice H normalizzato per l'età accademica, è buona. Valutazione complessiva: buono.

### **Candidato Celadin Tatiana**

**Motivato giudizio analitico** su:

Pubblicazioni scientifiche (ivi compresa la tesi di dottorato)

La candidata presenta otto pubblicazioni, di cui due collocazione editoriale molto rilevante, una con collocazione rilevante e cinque con collocazione poco rilevante. Il contributo presentato è in media abbastanza originale, con parziale o piena congruenza con le tematiche del settore. L'apporto individuale ai lavori in collaborazione è in media abbastanza congruente con il resto dell'attività scientifica. Valutazione complessiva: buono.

Attività didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti

La candidata presenta un insegnamento universitario pertinente con il SSD, un insegnamento universitario al dottorato pertinente con il SSD e due attività di didattica integrativa (assistenza alla didattica). Non sono presenti le valutazioni degli studenti. Valutazione complessiva: discreto.

Attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo

La candidata non ha partecipato o partecipa a gruppi di ricerca nazionali o internazionali. Non ha conseguito premi. Ha partecipato a sedici congressi nazionali e a sei congressi internazionali. Non presenta attività istituzionali, organizzative e gestionali. La consistenza complessiva della produzione scientifica, data dalla combinazione di originalità della produzione e livello di citazioni misurato dall'indice H normalizzata per l'età accademica, è buona. Valutazione complessiva: buono.

**Candidato D'Amico Marco**

**Motivato giudizio analitico** su:

Pubblicazioni scientifiche (ivi compresa la tesi di dottorato)

Il candidato presenta come pubblicazione la tesi di dottorato, con collocazione editoriale poco rilevante. Il contributo presentato è originale, con piena congruenza con le tematiche del settore. Non ci sono lavori in collaborazione, per cui l'apporto individuale è del tutto congruente con il resto dell'attività scientifica. Valutazione complessiva: insufficiente.

Attività didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti

Il candidato presenta tre attività di didattica integrativa (assistenza alla didattica). Non sono presenti le valutazioni degli studenti. Valutazione complessiva: sufficiente.

Attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo

Il candidato non ha partecipato o partecipa a gruppi di ricerca nazionali o internazionali. Non ha conseguito premi. Non risultano partecipazioni a congressi nazionali e internazionali, né attività istituzionali e organizzative. La consistenza complessiva della

produzione scientifica, data dalla combinazione di originalità della produzione e livello di citazioni misurato dall'indice H normalizzato per l'età accademica, è sufficiente. Valutazione complessiva: sufficiente.

### **Candidato Di Domenico Lorenzo**

#### **Motivato giudizio analitico su:**

Pubblicazioni scientifiche (ivi compresa la tesi di dottorato)

Il candidato presenta undici pubblicazioni, di cui una con collazione editoriale rilevante, nove con collocazione poco rilevante e la tesi di dottorato, con collocazione poco rilevante (0 citazioni Scopus). I contributi presentati sono poco originali, con piena congruenza con le tematiche del settore. L'apporto individuale alle pubblicazioni con co-autore è congruente con il resto dell'attività scientifica. Valutazione complessiva: molto buono.

Attività didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti

La candidata presenta un insegnamento universitario pertinente con il SSD e tre attività di didattica integrativa (assistenza alla didattica). È supervisore di uno studente di dottorato. Non sono presenti le valutazioni degli studenti. Valutazione complessiva: discreto.

Attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo

Il candidato ha partecipato o partecipa a un gruppo di ricerca nazionale e a uno internazionale. Non ha conseguito premi. Ha partecipato a otto congressi nazionali e a sette congressi internazionali. Non ha attività istituzionali e organizzative. La consistenza complessiva della produzione scientifica, data dalla combinazione di originalità della produzione e livello di citazioni misurato dall'indice H normalizzato per l'età accademica, è buona. Valutazione complessiva: buono.

### **Candidato Fana Marta**

#### **Motivato giudizio analitico su:**

Pubblicazioni scientifiche (ivi compresa la tesi di dottorato)

La candidata presenta dodici pubblicazioni, di cui due con collocazione editoriale rilevante e dieci con collocazione poco rilevante. Il contributo presentato è in media poco originale, con piena congruenza con le tematiche del settore. L'apporto individuale alle pubblicazioni con co-autore è in media congruente con il resto dell'attività scientifica. Valutazione complessiva: molto buono.

Attività didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti

La candidata presenta tredici attività di didattica integrativa (assistenza alla didattica). Non sono presenti le valutazioni degli studenti. Valutazione complessiva: discreto.

Attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo

La candidata ha partecipato o partecipa a un gruppo di ricerca internazionale e a quattro progetti nazionali. Non ha conseguito premi. Ha partecipato a più di dieci congressi nazionali e a più di cinque congressi internazionali. Non ha attività istituzionali e organizzative. La consistenza complessiva della produzione scientifica, data dalla combinazione di originalità della produzione e livello di citazioni misurato dall'indice H normalizzato per l'età accademica, è buona. Valutazione complessiva: buono.

**Candidato Fumarco Luca**

**Motivato giudizio analitico su:**

Pubblicazioni scientifiche (ivi compresa la tesi di dottorato)

Il candidato presenta dodici pubblicazioni, di cui quattro con collocazione editoriale rilevante e otto con collocazione poco rilevante. Il contributo presentato è in media poco originale, con parziale congruenza con le tematiche del settore. L'apporto individuale alle pubblicazioni con co-autore è in media congruente con il resto dell'attività scientifica. Valutazione complessiva: molto buono.

Attività didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti

Il candidato presenta sei insegnamenti universitari pertinenti con il SSD e otto attività di didattica integrativa (assistenza alla didattica). Non sono presenti le valutazioni degli studenti. Valutazione complessiva: discreto.

Attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo

Il candidato ha partecipato o partecipa a due gruppi di ricerca internazionali. Non ha conseguito premi. Ha partecipato a quattro congressi nazionali e a più di venti congressi internazionali. Presenta tre attività istituzionali /organizzative. La consistenza complessiva della produzione scientifica, data dalla combinazione di originalità della produzione e livello di citazioni misurato dall'indice H normalizzato per l'età accademica, è buona. Valutazione complessiva: buono.

**Candidato Galdi Giulio**

**Motivato giudizio analitico su:**

Pubblicazioni scientifiche (ivi compresa la tesi di dottorato)

Il candidato presenta otto pubblicazioni, di cui quattro con collocazione editoriale rilevante e quattro con collocazione poco rilevante. Il contributo presentato è in media poco originale, con parziale congruenza con le tematiche del settore. L'apporto individuale alle pubblicazioni con co-autore è in media abbastanza congruente con il resto dell'attività scientifica. Valutazione complessiva: buono.

Attività didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti

Il candidato presenta un insegnamento universitario pertinente con il SSD e cinque attività di didattica integrativa (assistenza alla didattica). Non sono presenti le valutazioni degli studenti. Valutazione complessiva: discreto.

Attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo

Il candidato ha partecipato o partecipa a due gruppi di ricerca internazionali. Ha conseguito un premio nazionale. Non risultano attività di partecipazione a congressi nazionali e internazionali né attività istituzionali e organizzative. La consistenza complessiva della produzione scientifica, data dalla combinazione di originalità della produzione e livello di citazioni misurato dall'indice H normalizzato per l'età accademica, è discreta. Valutazione complessiva: discreto.

**Candidato Gautam Sanghmitra**

**Motivato giudizio analitico su:**

Pubblicazioni scientifiche (ivi compresa la tesi di dottorato)

La candidata presenta sei pubblicazioni, di cui due con collocazione editoriale molto rilevante, la tesi di dottorato, con collocazione poco rilevante (0 citazioni Scopus), e tre note di lavoro senza ISSN o ISBN. In base al verbale 1, i lavori senza ISBN o ISSN non vengono considerati. Il contributo presentato è in media originale, con piena congruenza con le tematiche del settore. L'apporto individuale alle pubblicazioni con co-autore è in media congruente con il resto dell'attività scientifica. Valutazione complessiva: buono.

Attività didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti

La candidata presenta due insegnamenti universitari pertinenti con il SSD e quattro attività di didattica integrativa (assistenza alla didattica). Non sono presenti le valutazioni degli studenti. Valutazione complessiva: discreto.

Attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo

La candidata ha partecipato o partecipa a due gruppi di ricerca internazionali. Non ha conseguito premi. Ha partecipato a più di trenta congressi internazionali. Non risultano attività istituzionali e organizzative. La consistenza complessiva della produzione scientifica, data dalla combinazione di originalità della produzione e livello di citazioni misurato dall'indice H normalizzato per l'età accademica, è discreta. Valutazione complessiva: discreto.

### **Candidato Giuffrida Leonardo Maria**

#### **Motivato giudizio analitico su:**

Pubblicazioni scientifiche (ivi compresa la tesi di dottorato)

Il candidato presenta quattro pubblicazioni, di cui tre con collocazione editoriale rilevante e una con collocazione poco rilevante. Il contributo presentato è in media originale, con piena congruenza con le tematiche del settore. L'apporto individuale alle pubblicazioni con co-autore è in media abbastanza congruente con il resto dell'attività scientifica. Valutazione complessiva: discreto.

Attività didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti

Il candidato presenta quattro insegnamenti universitari pertinenti con il SSD e tre attività di didattica integrativa (assistenza alla didattica). Non sono presenti le valutazioni degli studenti. Valutazione complessiva: discreto.

Attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo

Il candidato ha partecipato o partecipa a quattro gruppi di ricerca internazionali. Ha conseguito un premio nazionale. Ha partecipato a tre congressi nazionali e a più di venti congressi internazionali. Non ha attività istituzionali e organizzative. La consistenza complessiva della produzione scientifica, data dalla combinazione di originalità della produzione e livello di citazioni misurato dall'indice H normalizzato per l'età accademica, è buona. Valutazione complessiva: buono.

### **Candidato Kovacic Matija**

#### **Motivato giudizio analitico su:**

Pubblicazioni scientifiche (ivi compresa la tesi di dottorato)

Il candidato presenta dodici pubblicazioni, di cui due con collocazione editoriale molto rilevante, tre con collocazione editoriale rilevante, sei con collocazione poco rilevante e la tesi di dottorato, la cui collocazione è poco rilevante (0 citazioni Scopus). Il contributo presentato è in media abbastanza originale, con parziale congruenza con le tematiche del settore. L'apporto individuale alle pubblicazioni con co-autore è in media abbastanza congruente con il resto dell'attività scientifica. Valutazione complessiva: molto buono.

Attività didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti

Il candidato presenta tre insegnamenti universitari pertinenti con il SSD, tre insegnamenti al dottorato pertinenti con il SSD e quattro attività di didattica integrativa (assistenza alla didattica). Non sono presenti le valutazioni degli studenti. Valutazione complessiva: buono.

Attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo

Il candidato ha partecipato o partecipa a tre gruppi di ricerca internazionali. Ha conseguito un premio internazionale. Ha partecipato a più di dieci congressi nazionali e a più di venti congressi internazionali. Non ha attività istituzionali e organizzative. La consistenza complessiva della produzione scientifica, data dalla combinazione di originalità della produzione e livello di citazioni misurato dall'indice H normalizzata per l'età accademica, è buona. Valutazione complessiva: buono.

### **Candidato Levi Eugenio**

#### **Motivato giudizio analitico su:**

Pubblicazioni scientifiche (ivi compresa la tesi di dottorato)

Il candidato presenta undici pubblicazioni, di cui due con collocazione editoriale rilevante e nove con collocazione poco rilevante. Il contributo presentato è in media poco originale, congruente o parzialmente congruente con le tematiche del settore. L'apporto individuale alle pubblicazioni con co-autore è in media abbastanza congruente con il resto dell'attività scientifica. Valutazione complessiva: buono.

Attività didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti

Il candidato presenta sei insegnamenti universitari pertinenti con il SSD, due insegnamenti al dottorato pertinenti con il SSD e cinque attività di didattica integrativa (assistenza alla didattica). Non sono presenti le valutazioni degli studenti. Valutazione complessiva: buono.

Attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo

Il candidato ha partecipato o partecipa a un gruppo di ricerca internazionale. Ha conseguito un premio nazionale. Ha partecipato a tredici congressi nazionali e a quattordici convegni internazionali. Non ha attività istituzionali e organizzative. La consistenza complessiva della produzione scientifica, data dalla combinazione di originalità della produzione e livello di citazioni misurato dall'indice H normalizzata per l'età accademica, è buona. Valutazione complessiva: buono.

### **Candidato Miotto Martina**

#### **Motivato giudizio analitico su:**

Pubblicazioni scientifiche (ivi compresa la tesi di dottorato)

La candidata presenta sette pubblicazioni, di cui due con collocazione editoriale molto rilevante (Economic Journal e Journal of Development Economics), quattro con collocazione poco rilevante e la tesi di dottorato, la cui collocazione è poco rilevante (0 citazioni Scopus). Il contributo presentato è in media abbastanza originale e congruente con le tematiche del settore. L'apporto individuale alle pubblicazioni con co-autore è in media pienamente congruente con il resto dell'attività scientifica. Valutazione complessiva: molto buono.

Attività didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti

La candidata presenta un insegnamento universitario pertinente con il SSD e cinque attività di didattica integrativa (assistenza alla didattica). Non sono presenti le valutazioni degli studenti. Valutazione complessiva: discreto.

Attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo

La candidata ha partecipato o partecipa a cinque gruppi di ricerca internazionale e a un gruppo nazionale. Non ha conseguito premi. Ha partecipato a cinque congressi nazionali e a venti congressi internazionali. Presenta due attività istituzionali / organizzative. La consistenza complessiva della produzione scientifica, data dalla combinazione di originalità della produzione e livello di citazioni misurato dall'indice H normalizzato per l'età accademica, è buona. Valutazione complessiva: molto buono.

### **Candidato Malpede Eugenio**

#### **Motivato giudizio analitico su:**

Pubblicazioni scientifiche (ivi compresa la tesi di dottorato)

Il candidato presenta dieci pubblicazioni, di cui tre con collocazione editoriale rilevante e sette con collocazione poco rilevante. Il contributo presentato è in media poco originale, congruente o parzialmente congruente con le tematiche del settore. L'apporto individuale

alle pubblicazioni con co-autore è in media congruente con il resto dell'attività scientifica. Valutazione complessiva: buono.

Attività didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti

Il candidato presenta quattro insegnamenti universitari pertinenti con il SSD. Non sono presenti le valutazioni degli studenti. Valutazione complessiva: buono.

Attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo

Il candidato ha partecipato o partecipa a un gruppo di ricerca internazionale e a un gruppo nazionale. Ha conseguito un premio internazionale. Ha partecipato a undici congressi nazionali e a dodici congressi internazionali. Non ha attività istituzionali e organizzative. La consistenza complessiva della produzione scientifica, data dalla combinazione di originalità della produzione e livello di citazioni misurato dall'indice H normalizzato per l'età accademica, è buona. Valutazione complessiva: più che buono.

**Candidato Norris Jonathan**

**Motivato giudizio analitico su:**

Pubblicazioni scientifiche (ivi compresa la tesi di dottorato)

Il candidato presenta cinque pubblicazioni, di cui una con collocazione editoriale molto rilevante, due con collocazione rilevante e due con collocazione poco rilevante. Il contributo presentato è in media abbastanza originale, congruente con le tematiche del settore. L'apporto individuale alle pubblicazioni con co-autore è in media congruente con il resto dell'attività scientifica. Valutazione complessiva: buono.

Attività didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti

Il candidato presenta cinque insegnamenti universitari pertinenti con il SSD e due attività di didattica integrativa (assistenza alla didattica). Ha svolto attività di supervisore di due studenti di dottorato. Non sono presenti le valutazioni degli studenti. Valutazione complessiva: buono.

Attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo

Il candidato ha partecipato o partecipa a un gruppo di ricerca internazionale. Non ha conseguito premi. Ha partecipato a due congressi nazionali e a undici congressi internazionali. Presenta tre attività istituzionali / organizzative. La consistenza complessiva

della produzione scientifica, data dalla combinazione di originalità della produzione e livello di citazioni misurato dall'indice H normalizzato per l'età accademica, è buona. Valutazione complessiva: molto buono.

### **Candidato Parodi Francesca**

#### **Motivato giudizio analitico su:**

Pubblicazioni scientifiche (ivi compresa la tesi di dottorato)

La candidata presenta cinque pubblicazioni, di cui una con collocazione editoriale molto rilevante, una con collocazione rilevante, una con collocazione poco rilevante, la tesi di dottorato, la cui collocazione è poco rilevante (0 citazioni Scopus), ed una nota di lavoro senza ISSN o ISBN. In base al verbale 1, il lavoro senza ISBN o ISSN non viene considerato. Il contributo presentato è in media originale, congruente con le tematiche del settore. L'apporto individuale alle pubblicazioni con co-autore è in media congruente con il resto dell'attività scientifica. Valutazione complessiva: buono.

Attività didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti

La candidata presenta un insegnamento universitario pertinente con il SSD, due insegnamenti al dottorato pertinenti con il SSD e un'attività di didattica integrativa (assistenza alla didattica). Non sono presenti le valutazioni degli studenti. Valutazione complessiva: discreto.

Attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo

La candidata ha partecipato o partecipa a due gruppi di ricerca internazionale e a due gruppi di ricerca nazionali. Ha conseguito due premi nazionali. Ha partecipato a sei congressi nazionali e a più di venti congressi internazionali. Presenta tre attività istituzionali / organizzative. La consistenza complessiva della produzione scientifica, data dalla combinazione di originalità della produzione e livello di citazioni misurato dall'indice H normalizzato per l'età accademica, è molto buona. Valutazione complessiva: ottimo.

### **Candidato Persichina Marco**

#### **Motivato giudizio analitico su:**

Pubblicazioni scientifiche (ivi compresa la tesi di dottorato)

Il candidato presenta sei pubblicazioni, di cui due con collocazione editoriale poco rilevante, la tesi di dottorato, con collocazione poco rilevante (0 citazioni Scopus), e tre note di lavoro sprovviste di ISSN o ISBN. In base al verbale 1, i lavori senza ISBN o ISSN non vengono

considerati. Il contributo presentato è in media poco originale, congruente con le tematiche del settore. L'apporto individuale alle pubblicazioni con co-autore è in media congruente con il resto dell'attività scientifica. Valutazione complessiva: sufficiente.

Attività didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti

Il candidato presenta due insegnamenti universitari pertinenti con il SSD, un insegnamento al dottorato pertinente con il SSD e un'attività di didattica integrativa (assistenza alla didattica). Non sono presenti le valutazioni degli studenti. Valutazione complessiva: discreto.

Attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo

Il candidato ha partecipato o partecipa a un gruppo di ricerca internazionale e a due gruppi di ricerca nazionali. Non ha conseguito premi. Ha partecipato a quattro congressi nazionali e a quindici congressi internazionali. Presenta quattro attività istituzionali / organizzative. La consistenza complessiva della produzione scientifica, data dalla combinazione di originalità della produzione e livello di citazioni misurato dall'indice H normalizzato per l'età accademica, è buona. Valutazione complessiva: buono.

**Candidato Pulejo Massimo**

**Motivato giudizio analitico su:**

Pubblicazioni scientifiche (ivi compresa la tesi di dottorato)

Il candidato presenta sette pubblicazioni, di cui due con collocazione editoriale molto rilevante, quattro con collocazione poco rilevante ed una nota di lavoro sprovvista di ISSN o ISBN. In base al verbale 1, il lavoro senza ISBN o ISSN non viene considerato. Il contributo presentato è in media originale e congruente con le tematiche del settore. L'apporto individuale alle pubblicazioni con co-autore è in media congruente con il resto dell'attività scientifica. Valutazione complessiva: molto buono.

Attività didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti

Il candidato presenta un insegnamento universitario pertinente con il SSD e sei attività di didattica integrativa (assistenza alla didattica). Non sono presenti le valutazioni degli studenti. Valutazione complessiva: discreto.

Attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo

Il candidato ha partecipato o partecipa a due gruppi di ricerca nazionali. Ha conseguito un premio internazionale. Ha partecipato a più di dieci congressi nazionali e a più di dieci

congressi internazionali. Non risultano attività istituzionali /organizzative. La consistenza complessiva della produzione scientifica, data dalla combinazione di originalità della produzione e livello di citazioni misurato dall'indice H normalizzato per l'età accademica, è molto buona. Valutazione complessiva: ottimo.

### **Candidato Salvati Luigi**

#### **Motivato giudizio analitico su:**

Pubblicazioni scientifiche (ivi compresa la tesi di dottorato)

Il candidato presenta dodici pubblicazioni, tutte con collocazione editoriale poco rilevante. I contributi presentati sono poco originali, congruenti con le tematiche del settore. L'apporto individuale alle pubblicazioni con co-autore è in media congruente con il resto dell'attività scientifica. Valutazione complessiva: discreto.

Attività didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti

Il candidato presenta un insegnamento universitario pertinente con il SSD e cinque attività di didattica integrativa (assistenza alla didattica). Non sono presenti le valutazioni degli studenti. Valutazione complessiva: discreto

Attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo

Il candidato ha partecipato o partecipa a tre gruppi di ricerca nazionali. Non ha conseguito premi. Ha partecipato a sette congressi nazionali e a due convegni internazionali. Non risultano attività istituzionali / organizzative. La consistenza complessiva della produzione scientifica, data dalla combinazione di originalità della produzione e livello di citazioni misurato dall'indice H normalizzato per l'età accademica, è discreta. Valutazione complessiva: discreto.

### **Candidato Sconti Alessia**

#### **Motivato giudizio analitico su:**

Pubblicazioni scientifiche (ivi compresa la tesi di dottorato)

La candidata presenta dodici pubblicazioni, di cui una con collocazione editoriale rilevante, otto con collocazione poco rilevante, la tesi di dottorato, la cui collocazione è poco rilevante (0 citazioni Scopus), una nota di lavoro sprovvista di ISSN o ISBN e una registrazione RCT (poco rilevante). In base al verbale 1, il lavoro senza ISBN o ISSN non viene considerato. Il contributo presentato è in media poco originale, parzialmente congruente con le tematiche del settore. L'apporto individuale alle pubblicazioni con co-autore è in media abbastanza congruente con il resto dell'attività scientifica. Valutazione complessiva: buono.

Attività didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti

La candidata presenta un insegnamento universitario pertinente con il SSD e cinque attività di didattica integrativa (assistenza alla didattica). Non sono presenti le valutazioni degli studenti. Valutazione complessiva: discreto

Attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo

La candidata ha partecipato o partecipa a un gruppo di ricerca nazionale. Ha conseguito un premio nazionale. Ha partecipato a più di dieci congressi nazionali e a più di dieci convegni internazionali. Non risulta attività istituzionale / organizzativa. La consistenza complessiva della produzione scientifica, data dalla combinazione di originalità della produzione e livello di citazioni misurato dall'indice H normalizzato per l'età accademica, è discreta. Valutazione complessiva: discreto.

**Candidato Toto Andrea**

**Motivato giudizio analitico su:**

Pubblicazioni scientifiche (ivi compresa la tesi di dottorato)

Il candidato presenta sette pubblicazioni, di cui cinque con collocazione editoriale poco rilevante, la tesi di dottorato, la cui collocazione è poco rilevante (0 citazioni Scopus), e una nota di lavoro sprovvista di ISSN o ISBN. In base al verbale 1, il lavoro senza ISBN o ISSN non viene considerato. Il contributo presentato è in media poco originale, congruente con le tematiche del settore. L'apporto individuale alle pubblicazioni con co-autore è in media abbastanza congruente con il resto dell'attività scientifica. Valutazione complessiva: discreto.

Attività didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti

Il candidato presenta dieci insegnamenti universitari pertinenti con il SSD. Non presenta attività di didattica integrativa. Non sono presenti le valutazioni degli studenti. Valutazione complessiva: buono

Attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo

Il candidato non ha partecipato o partecipa a gruppi di ricerca nazionali o internazionali. Non ha conseguito premi. Ha partecipato a un congresso nazionale e a quattro convegni internazionali. Non risulta attività istituzionale e organizzativa. La consistenza complessiva della produzione scientifica, data dalla combinazione di originalità della produzione e livello di citazioni misurato dall'indice H normalizzato per l'età accademica, è discreta. Valutazione complessiva: discreto.

## **Candidato Verrina Eugenio**

### **Motivato giudizio analitico su:**

Pubblicazioni scientifiche (ivi compresa la tesi di dottorato)

Il candidato presenta cinque pubblicazioni, di cui una con collocazione editoriale rilevante, due con collocazione poco rilevante, la tesi di dottorato, la cui collocazione è poco rilevante (0 citazioni Scopus), e una nota di lavoro sprovvista di ISSN o ISBN. In base al verbale 1, il lavoro senza ISBN o ISSN non viene considerato. Il contributo presentato è in media poco originale, congruente con le tematiche del settore. L'apporto individuale alle pubblicazioni con co-autore è in media congruente con il resto dell'attività scientifica. Valutazione complessiva: sufficiente.

Attività didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti

Il candidato presenta tre insegnamenti universitari pertinenti con il SSD e tre attività di didattica integrativa (assistenza alla didattica). Non sono presenti le valutazioni degli studenti. Valutazione complessiva: discreto.

Attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo

Il candidato ha partecipato o partecipa a tre gruppi di ricerca internazionali. Ha conseguito due premi nazionali. Ha partecipato a due congressi nazionali e a venti congressi internazionali. Non risulta attività istituzionale e organizzativa. La consistenza complessiva della produzione scientifica, data dalla combinazione di originalità della produzione e livello di citazioni misurato dall'indice H normalizzato per l'età accademica, è discreta. Valutazione complessiva: buono.

## **Candidato Zacchia Paolo**

### **Motivato giudizio analitico su:**

Pubblicazioni scientifiche (ivi compresa la tesi di dottorato)

Il candidato presenta quattro pubblicazioni, di cui due con collocazione editoriale molto rilevante, una con collocazione rilevante e la tesi di dottorato, la cui collocazione è poco rilevante (0 citazioni Scopus). Si menziona in particolare la pubblicazione come autore singolo sulla rivista molto prestigiosa "Review of Economic Studies". La rivista è una delle cinque principali riviste di economia al mondo. Il contributo presentato è in media originale e congruente con le tematiche del settore. L'apporto individuale alle pubblicazioni con co-autore è in media congruente con il resto dell'attività scientifica. Valutazione complessiva: molto buono.

Attività didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti

Il candidato presenta tre insegnamenti universitari pertinenti con il SSD, cinque insegnamenti al dottorato pertinenti con il SSD e tre attività di didattica integrativa (assistenza alla didattica). Ha svolto attività di supervisione per uno studente di dottorato. Non sono presenti le valutazioni degli studenti. Valutazione complessiva: ottimo.

Attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo

Il candidato ha partecipato o partecipa a tre gruppi di ricerca internazionali. Ha conseguito un premio internazionale. Ha partecipato a più di dieci congressi nazionali e a più di venti congressi internazionali. Non risulta attività istituzionale e organizzativa. La consistenza complessiva della produzione scientifica, data dalla combinazione di originalità della produzione e livello di citazioni misurato dall'indice H normalizzato per l'età accademica, è molto buona. Valutazione complessiva: ottimo.

**Valutazione preliminare comparativa dei candidati**

I candidati Paolo Zacchia, Massimo Pulejo, Marco Brianti, Martina Miotto, Matija Kovacic e Francesco Campo sono valutati comparativamente più meritevoli per le seguenti ragioni: qualità della produzione scientifica, dell'attività didattica e del curriculum scientifico e gli stessi sono tutti ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica (Allegato - Elenco candidati ammessi alla discussione)

Letto e approvato seduta stante da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Padova, 2/7/2024

Il Presidente della commissione

Prof. Giorgio Brunello presso l'Università degli Studi di Padova

Prof. Valeria Maggian, professore associato dell'Università degli Studi di Venezia Ca'Foscari

Prof. Roberto Nisticò, professore associato dell'Università degli Studi di Napoli Federico II

## UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2024RTT02 - Allegato 1, per l'assunzione di n. 1 ricercatore a tempo determinato in tenure-track (RTT), con regime di impegno a tempo pieno, presso il Dipartimento di Scienze Economiche e Aziendali "Marco Fanno" - DSEA, per il settore concorsuale 13/A1 – ECONOMIA POLITICA (Profilo: settore scientifico disciplinare SECS-P/01 – ECONOMIA POLITICA) In base al l'art. 24 della legge 240/2010 come modificato dalla L. 79/2022.

### **Allegato al Verbale n. 3**

#### **ELENCO CANDIDATI AMMESSI ALLA DISCUSSIONE**

Marco Brianti  
Francesco Campo  
Matija Kovacic  
Martina Miotto  
Massimo Pulejo  
Paolo Zacchia

#### **CALENDARIO**

I candidati sono convocati il giorno 5 agosto 2024 alle ore 10 per via telematica. La commissione definisce fin d'ora le modalità telematiche da adottare: conference call a mezzo Zoom

Link di accesso

<https://unipd.zoom.us/j/85264084809>

Letto e approvato seduta stante da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Padova, 2 luglio 2024

Il Presidente/Segretario della commissione

Prof Giorgio Brunello presso l'Università degli Studi di Padova (FIRMA)