

## UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2024RUA03 - Allegato n. 10 per l'assunzione di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Filosofia, Sociologia, Pedagogia e Psicologia Applicata – FISPPA, per il settore concorsuale 11/C3 – FILOSOFIA MORALE (profilo: settore scientifico disciplinare M-FIL/03 – FILOSOFIA MORALE) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera A della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 1388 del 08/04/2024

### VERBALE N. 4

La Commissione giudicatrice della suddetta procedura selettiva nominata con D.R. n. 2172 del 30 maggio 2024 composta da:

Prof. Antonio Da Re, professore di prima fascia dell'Università degli Studi di Padova  
Prof. Luca Fonnesu, professore di prima fascia dell'Università di Pavia  
Prof.ssa Maria Silvia Vaccarezza, professoressa di seconda fascia dell'Università di Genova

si riunisce il giorno 9 luglio alle ore 9:00 in forma telematica, con le seguenti modalità: utilizzo della piattaforma Zoom e della posta elettronica. Gli indirizzi email istituzionali dei commissari sono i seguenti:

Prof. Antonio Da Re [antonio.dare@unipd.it](mailto:antonio.dare@unipd.it)

Prof. Luca Fonnesu [luca.fonnesu@unipv.it](mailto:luca.fonnesu@unipv.it)

Prof.ssa Maria Silvia Vaccarezza [mariasilvia.vaccarezza@unige.it](mailto:mariasilvia.vaccarezza@unige.it)

La commissione si riunisce per procedere alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni da parte dei candidati nonché contestualmente allo svolgimento della prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua tedesca e della lingua italiana per i candidati stranieri.

La Commissione procede quindi all'appello dei candidati, in seduta pubblica telematica. Sono presenti i seguenti candidati dei quali viene accertata l'identità personale:

- 1) DI CHIRO ANTONIO
- 2) SANTINI BARBARA

La Commissione si accerta che i candidati abbiano preso compiuta visione dell'allegato al verbale 3, e precisamente l'Allegato - Giudizi analitici, pubblicato all'Albo di Ateneo. I candidati ne hanno preso compiuta visione.

Alle ore 9:10 ha inizio la discussione dei titoli e delle pubblicazioni e la contestuale prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua tedesca e della lingua italiana per i candidati stranieri. I candidati sono chiamati in ordine alfabetico.

La Commissione, a seguito della discussione, analizzata tutta la documentazione presentata dai candidati, attribuisce un punteggio analitico all'attività didattica, alle pubblicazioni scientifiche e al curriculum, conformemente ai criteri individuati nel verbale n. 1, esprimendo altresì il giudizio sulla prova orale (Allegato - Punteggi e giudizi sulla prova orale).

Il Presidente invita quindi i componenti a deliberare per l'individuazione del vincitore, ricordando che può essere dichiarato tale soltanto il candidato che, in base all'art 15 comma 10 del Regolamento per l'assunzione di ricercatori a tempo determinato di tipo a) ai sensi dell'art. 14, comma 6-quinquiesdecies del Decreto Legge 30 aprile 2023, n. 36 (convertito

in Legge 29 giugno 2023, n. 79), abbia conseguito una valutazione complessiva di almeno 60 punti.

	Nome Candidata
Prof. Antonio Da Re	SANTINI BARBARA
Prof. Luca Fonnesu	SANTINI BARBARA
Prof. Maria Silvia Vaccarezza	SANTINI BARBARA

La Commissione individua con deliberazione assunta all'unanimità quale candidata vincitrice SANTINI BARBARA per le seguenti motivazioni:

in base alla valutazione comparativa SANTINI BARBARA risulta essere pienamente idonea e meritevole, sul piano delle pubblicazioni scientifiche per originalità, innovatività e rigore metodologico, congruenza con il SSD M-Fil/03, e rilevanza editoriale, oltre che su quello dell'attività didattica universitaria, della didattica integrativa e delle attività di servizio agli studenti; ugualmente è assai apprezzabile il ricco curriculum, comprendente la partecipazione a numerosi gruppi di ricerca nazionali e soprattutto internazionali, nonché a comitati editoriali di riviste scientifiche, e l'intensa attività di ricerca a livello nazionale e internazionale, oltre alle varie attività istituzionali, organizzative e di servizio.

Il Prof. Antonio Da Re membro della presente Commissione si impegna a consegnare all'Ufficio Personale docente la copia originale di tutti i verbali, corrispondenti ai pdf inviati all'Ufficio suddetto per email.

La seduta termina alle ore 11:30.

Il presente verbale è letto e approvato seduta stante da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Padova, 9 luglio 2024

Il Segretario della Commissione

Prof. Antonio Da Re presso l'Università degli Studi di Padova (FIRMA)

(Firmato digitalmente ai sensi del D.Lgs. n. 82/2005)

## UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2024RUA03 - Allegato n. 10 per l'assunzione di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Filosofia, Sociologia, Pedagogia e Psicologia Applicata – FISPPA, per il settore concorsuale 11/C3 – FILOSOFIA MORALE (profilo: settore scientifico disciplinare M-FIL/03 – FILOSOFIA MORALE) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera A della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 1388 del 08/04/2024

### Allegato al Verbale n. 4

### PUNTEGGI e GIUDIZI SULLA PROVA ORALE

#### Candidato DI CHIRO ANTONIO

Pubblicazioni, compresa la tesi di dottorato se presentata:

	critero 1	critero 2	critero 3	critero 4	totale
1 La «verità come indefinito differirsi del reale». Le ragioni del realismo pluralistico	2,70	0,70	0,70	0,30	4,40
2 Lineamenti di una fenomenologia dell'attenzione. Da Husserl a Waldenfels	1,80	0,70	0,70	0,30	3,50
3 «Ho sognato il dubbio e la certezza». Alfred Schutz e l'indagine fenomenologica del sogno	1,80	0,70	0,70	0,30	3,50
4 L'uomo a più dimensioni. Alfred Schütz e le realtà multiple	2,70	0,70	0,70	0,30	4,40
5 A. Schutz, Husserl e il problema dell'intersoggettività	1,80	0,70	1,00	0,30	3,80
6 Il grano cresce di notte. Vita e pensiero di Henry D. Thoreau	2,70	0,70	0,40	0,30	4,10
7 Il luogo della filosofia. Martin Heidegger e la cartografia del pensiero	1,00	0,70	0,70	0,30	2,70
8 Pensare Dio al di là dell'essere. Sulla "svolta teologica" della fenomenologia francese	2,70	0,70	0,70	0,30	4,40
9 Schutz, Mead e la fenomenologia all'ombra del pragmatismo	2,70	0,70	0,70	0,30	4,40
10 Filosofia, politica e società ai tempi della pandemia. Agamben e la «paranoia della ragione»	1,80	0,70	0,70	0,30	3,50
11 «L'enigma dell'esistenza dell'altro». Empatia e intersoggettività in Edith Stein	1,80	0,70	0,70	0,30	3,50
12 «L'estraneo sulla soglia». Per una filosofia dell'ospitalità	1,80	0,70	0,70	0,30	3,50
					<b>45,70</b>

Totale punti pubblicazioni: 45,70

Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti	
Per il volume e la continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui si è assunta la responsabilità: per ciascun insegnamento universitario pertinente con il SSD M-FIL/03 verrà attribuito 1 punto e per ciascun modulo pertinente 0,5 punti. – Risulta un insegnamento di Storia della Filosofia.	Punti 1,0

Per il volume e la continuità dell'attività didattico-integrativa e di servizio agli studenti verranno attribuiti i seguenti punteggi: per ciascuna attività di supervisione o cosupervisione di tesi di laurea triennale e laurea magistrale punti 0,2; per ciascuna attività seminariale punti 0,2; per ciascuna attività di tutoraggio svolta in forma continuativa punti 0,3 per anno. – Risultano dodici interventi seminariali.	Punti 2,40
<u>Totale punti attività didattica</u>	3,40
<b>Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo</b>	
Per organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste o di collane, nonché per una documentata attività di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri, verranno attribuiti i seguenti punteggi: - per organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste o di collane: per ogni titolo 1,5 ottimo; 1 buono; 0,6 discreto; 0,2 sufficiente; 0 insufficiente; - per una documentata e continuativa attività di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri: per ogni titolo 2 ottimo; 1,5 buono; 1 discreto; 0,3 sufficiente; 0 insufficiente. – Risulta la partecipazione a un gruppo di ricerca e a un comitato editoriale, nonché lo svolgimento di un periodo di ricerca presso qualificato istituto italiano (il giudizio sui tre titoli è buono).	Punti 3,50
Per conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca, verranno attribuiti i seguenti punteggi: 0,2 per ogni premio e riconoscimento nazionale; 0,5 per ogni premio e riconoscimento internazionale. - Non risultano premi e riconoscimenti.	--
Per partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale, verranno attribuiti i seguenti punteggi: 0,2 per ogni relazione a congresso/convegno di carattere nazionale; 0,4 per ogni relazione a congresso/convegno di carattere internazionale. – Risulta la partecipazione a congressi/convegni, 11 di carattere nazionale, 3 internazionale	Punti 3,40
Per la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, mediante i seguenti criteri: valutazione di qualità, coerenza e impatto complessivo della produzione scientifica; valutazione dell'intensità e continuità temporale della stessa, in rapporto all'età e fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali. Verranno attribuiti i seguenti	Punti 2,50

punteggi: 3 ottimo; 2,5 buono; 2 discreto; 1 sufficiente; 0 insufficiente.	
Per attività istituzionali, organizzative e di servizio, pertinenti al ruolo, in relazione al grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità. Verranno attribuiti i seguenti punteggi: 2 ottimo; 1,5 buono; 1 discreto; 0,3 sufficiente; 0 insufficiente.	Punti 2,0

Totale punti curriculum: 11,40

**Punteggio totale, comprensivo dei punteggi attribuiti a pubblicazioni, attività didattica, curriculum: 60,50**

### **Candidata SANTINI BARBARA**

Pubblicazioni, compresa la tesi di dottorato se presentata:

	critero 1	critero 2	critero 3	critero 4	totale
1 Hölderlin und die höhere Aufklärung	2,70	0,70	1,00	0,30	4,70
2 Teleologia come via per la religione	2,70	1,00	0,70	0,30	4,70
3 Kant über das Erhabene und Freiheit	3,54	1,00	1,00	0,30	5,84
4 Bewusstsein, Antinomien und System	2,70	1,00	0,70	0,30	4,70
5 All'origine della religione	2,70	1,00	0,70	0,30	4,70
6 Sein, Vereinigung, Verletzung. Hegel und Hölderlin	2,70	1,00	1,00	0,30	5,00
7 Morale e Religione. Hölderlin interprete di Kant	3,54	1,00	1,00	0,30	5,84
8 Soggetto e fondamento in Hölderlin	3,54	1,00	1,00	0,30	5,84
9 Vom Reich Gottes zur aesthetischen Kirche	2,70	1,00	0,70	0,30	4,70
10 Il vero baratro della ragione	2,70	1,00	0,70	0,30	4,70
11 Freiheit und Schönheit	2,70	0,70	1,00	0,30	4,70
12 Am Rande des Abgrundes	2,70	1,00	1,00	0,30	5,00
					<b>60,42</b>

Totale punti pubblicazioni: 60,42

<b>Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti</b>	
Per il volume e la continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui si è assunta la responsabilità: per ciascun insegnamento universitario pertinente con il SSD M-FIL/03 verrà attribuito 1 punto e per ciascun modulo pertinente 0,5 punti. – Risultano otto insegnamenti di Filosofia della religione e otto moduli di Antropologia Filosofica.	Punti 6
Per il volume e la continuità dell'attività didattico-integrativa e di servizio agli studenti verranno attribuiti i seguenti punteggi: per ciascuna attività di supervisione o cosupervisione di tesi di laurea triennale e laurea magistrale punti 0,2; per ciascuna attività seminariale punti 0,2; per ciascuna attività di tutoraggio svolta in forma continuativa punti 0,3 per anno. – Risultano: sette interventi seminariali presso corsi di dottorato e altre sette attività seminariali presso istituti di alta formazione accademica, sia in Italia che in università tedesche; sette laboratori e sette seminari rivolti a studenti delle lauree triennale e	Punti 4

magistrale, nove attività di supervisione di tesi di laurea, nonché altre attività di tutorato verso gli studenti.	
<b>Totale punti attività didattica</b>	10
<b>Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo</b>	
<p>Per organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste o di collane, nonché per una documentata attività di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri, verranno attribuiti i seguenti punteggi:</p> <p>- per organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste o di collane: per ogni titolo 1,5 ottimo; 1 buono; 0,6 discreto; 0,2 sufficiente; 0 insufficiente;</p> <p>- per una documentata e continuativa attività di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri: per ogni titolo 2 ottimo; 1,5 buono; 1 discreto; 0,3 sufficiente; 0 insufficiente. –</p> <p>Risultano: la partecipazione a quattro gruppi di ricerca nazionali e a quattro internazionali e la direzione di un gruppo di ricerca internazionale (per tre di questi titoli il giudizio è ottimo; per gli altri sei buono); la partecipazione a tre comitati editoriali (per uno di questi il giudizio è ottimo, per gli altri due buono); lo svolgimento di tre periodi di ricerca presso qualificati istituti stranieri (il giudizio sui tre titoli è ottimo).</p>	Punti 9
<p>Per conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca, verranno attribuiti i seguenti punteggi:</p> <p>0,2 per ogni premio e riconoscimento nazionale;</p> <p>0,5 per ogni premio e riconoscimento internazionale.</p> <p>- Non risultano premi e riconoscimenti.</p>	--
<p>Per partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale, verranno attribuiti i seguenti punteggi:</p> <p>0,2 per ogni relazione a congresso/convegno di carattere nazionale;</p> <p>0,4 per ogni relazione a congresso/convegno di carattere internazionale. –</p> <p>Risulta la partecipazione a congressi/convegni, 7 di carattere nazionale, 28 internazionale</p>	Punti 5
<p>Per la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, mediante i seguenti criteri: valutazione di qualità, coerenza e impatto complessivo della produzione scientifica; valutazione dell'intensità e continuità temporale della stessa, in rapporto all'età e fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali. Verranno attribuiti i seguenti</p>	Punti 3

punteggi: 3 ottimo; 2,5 buono; 2 discreto; 1 sufficiente; 0 insufficiente.	
Per attività istituzionali, organizzative e di servizio, pertinenti al ruolo, in relazione al grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità. Verranno attribuiti i seguenti punteggi: 2 ottimo; 1,5 buono; 1 discreto; 0,3 sufficiente; 0 insufficiente.	Punti 2

Totale punti curriculum: 19

**Punteggio totale, comprensivo dei punteggi attribuiti a pubblicazioni, attività didattica, curriculum: 89,42**

Giudizio sulla prova orale:

DI CHIRO ANTONIO: il candidato dichiara alla commissione di rinunciare alla prova di conoscenza della lingua tedesca, che pertanto risulta insufficiente

SANTINI BARBARA: la candidata dimostra un'ottima conoscenza della lingua tedesca

La Commissione individua con deliberazione assunta all'unanimità quale candidata vincitrice SANTINI BARBARA per le seguenti motivazioni:

in base alla valutazione comparativa SANTINI BARBARA risulta essere pienamente idonea e meritevole, sul piano delle pubblicazioni scientifiche per originalità, innovatività e rigore metodologico, congruenza con il SSD M-Fil/03, e rilevanza editoriale, oltre che su quello dell'attività didattica universitaria, della didattica integrativa e delle attività di servizio agli studenti; ugualmente è assai apprezzabile il ricco curriculum, comprendente la partecipazione a numerosi gruppi di ricerca nazionali e soprattutto internazionali, nonché a comitati editoriali di riviste scientifiche, e l'intensa attività di ricerca a livello nazionale e internazionale, oltre alle varie attività istituzionali, organizzative e di servizio.

Letto e approvato seduta stante da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Padova, 9 luglio 2024

Il Segretario della Commissione

Prof. Antonio Da Re presso l'Università degli Studi di Padova (FIRMA)

(Firmato digitalmente ai sensi del D.Lgs. n. 82/2005)