

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2024RTT03 - Allegato n4 - per l'assunzione di n.1 posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Dipartimento di Salute della Donna e del Bambino per il settore concorsuale 06-H1 – Ginecologia e Ostetricia (profilo: settore scientifico disciplinare MED-40) ai sensi dell'art. 24 della Legge 30 dicembre 2010, n. 240 come modificato dalla L. 79/2022, bandita con Decreto Rettorale n. 1288 del 29/03/2024

VERBALE N. 1

La Commissione giudicatrice della suddetta procedura selettiva nominata con D.R. n. 2366 del **12/06/2024** composta da:

Prof. Stefano Angioni, professore di Prima Fascia dell'Università degli Studi di Cagliari
Prof. Massimo Piergiuseppe Franchi, professore di Prima Fascia dell'Università degli Studi di Verona
Prof. Felice Petraglia professore Prima Fascia dell'Università degli Studi di Firenze

si riunisce il giorno 11/07/2024 alle ore 8.00 presso in forma telematica, con le seguenti modalità piattaforma **Team**

Si procede quindi alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Massimo Piergiuseppe Franchi e del Segretario nella persona del Prof. Stefano Angioni

La Commissione dichiara di aver preso visione del bando e del vigente Regolamento per l'assunzione di ricercatori a tempo determinato in tenure-track (RTT) ai sensi dell'art. 24 della legge 240/2010 come modificato dalla L. 79/2022 (di seguito Regolamento).

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di riconsulazione dei commissari è pervenuta all'Ateneo e pertanto, essendo decorsi sette giorni dalla pubblicazione del decreto di nomina, la Commissione è legittimata a cominciare i lavori.

Considerato che come previsto dall'articolo 17, comma 1 del Regolamento, la Commissione dovrà concludere i lavori entro 4 mesi dalla data di pubblicazione del decreto di nomina del Rettore, ovvero entro il 16/10/2024, si procede, ai sensi delle disposizioni del bando concorsuale e del Regolamento stesso alla determinazione dei criteri per la valutazione delle pubblicazioni scientifiche, ivi compresa la tesi di dottorato ove presentata, dell'attività didattica, delle attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio, dell'eventuale attività assistenziale in ambito sanitario, e delle competenze linguistiche relative alla lingua straniera indicata dal bando. Si procederà inoltre all'accertamento della conoscenza della lingua italiana per i candidati stranieri.

La Commissione prende atto che, ai sensi del vigente Regolamento, gli elementi oggetto di valutazione sono:

- Pubblicazioni scientifiche
- Didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti
- Attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo

- Attività assistenziali (ove rilevanti)

Ai sensi degli artt. 4 e 8 del citato Regolamento, la Commissione prende atto della definizione dei punteggi da attribuire agli elementi oggetto di valutazione per la procedura in oggetto deliberata dal Consiglio del Dipartimento e precisamente:

Pubblicazioni scientifiche: 50

Attività didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti: 20

Attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio in quanto pertinenti al ruolo: 15

Attività assistenziale: 15

Vince la candidata o il candidato che raggiunge almeno 70 punti, ai sensi dell'art. 16, comma 10 del Regolamento

Ai sensi dell'allegato al bando concorsuale, l'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua inglese avverrà tramite colloquio.

I criteri che saranno utilizzati nella valutazione sono: chiarezza espositiva e precisione nell'uso del linguaggio scientifico.

Per i candidati stranieri, l'accertamento della conoscenza della lingua italiana avverrà tramite colloquio.

I criteri che saranno utilizzati nella valutazione della discussione soltanto orale, dei titoli e delle pubblicazioni saranno metodologia scientifica dell'attività di ricerca, congruenza dei titoli con il settore scientifico disciplinare, originalità delle pubblicazioni

La Commissione, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e al profilo definito nell'allegato del bando concorsuale, definito esclusivamente tramite l'indicazione del settore scientifico-disciplinare, predetermina quindi i criteri da utilizzare per l'attribuzione di un punteggio analitico agli elementi oggetto di valutazione di seguito riportati e riferiti ai candidati

Nel caso che uno o più candidati superino il punteggio massimo attribuibile, in uno o più elementi di valutazione pubblicazioni, didattica, attività di ricerca o attività clinica in sede di attribuzione dei punteggi:

- livellamento/appiattimento (tutti i punteggi eccedenti il massimo attribuibile vengono riportati indistintamente al massimo attribuibile)*

ELEMENTI OGGETTO DI VALUTAZIONE	PUNTEGGI
Pubblicazioni scientifiche <i>Punteggio previsto per <u>ciascuna pubblicazione, compresa la tesi di dottorato</u> se presentata, sulla base dei seguenti criteri</i>	Punti 50

<ul style="list-style-type: none"> • originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione <i>Originalità, Innovatività, Rigore metodologico, Rilevanza: massima valutazione punti 1.0; buona valutazione punti 0.8; discreta valutazione punti 0.3; nessuna originalità o innovatività o mancanza di rigore metodologico o assenza di rilevanza punti 0.</i> • congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate <i>Massima congruenza punti 1,0; buona congruenza punti 0.8; minima congruenza punti 0.3; nessuna congruenza punti 0.</i> • rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica <i>molto rilevante punti 1.0; rilevante punti 0.8 ; poco rilevante punti 0,3; non rilevante punti 0</i> <p>Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione. In caso di autore unico verrà considerato come primo Autore.</p> <p>Massima valutazione come primo autore o unico autore (1.167), Buona valutazione come ultimo autore (1.0) Discreta valutazione per secondo/corresponding author (0.8). Sufficiente valutazione per altre posizioni 0.4.</p>	<p>Max 4.16 punti per pubblicazioni e = 50/12 pubblicazioni</p>
---	---

PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE	PUNTI 50
<i>Punteggio previsto delle pubblicazioni per <u>ciascun criterio</u>:</i>	Punti per criterio
a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione	Max 1 punto per criterio
b) congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate	Max 1 punto per criterio
c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	Max 1 punto per criterio
d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione <i>In caso di autore unico verrà considerato come primo Autore</i>	Max 1,167 punti per criterio
Il punteggio massimo attribuibile ad ogni pubblicazione è pari a 4.167	

Verranno prese in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato

cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali quando privi di un codice internazionale ISSN o ISBN.

Didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti	Punti 20
Per il volume e la continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui si è assunta la responsabilità <i>Per ciascun insegnamento universitario pertinente con il SSD 1 punto/per anno, per accertata continuità globale nella docenza 5 punti.</i>	Max Punti 10
Per il volume e la continuità dell'attività didattico integrativa e di servizio agli studenti <i>Per ciascuna attività di supervisione tesi di laurea-laurea magistrale punti 0.5, per ciascuna attività di cosupervisione tesi di laurea-laurea magistrale punti 0.3, per ciascuna attività di supervisione tesi di dottorato punti 0.5, per ciascuna attività seminariale punti 0.4, per ciascuna attività di tutoraggio punti 0.2.</i>	Max Punti 10
Attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo	Punti 15
Per organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste <i>Per ogni organizzazione/direzione/coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali punti 3, per ogni partecipazione a centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali punti 2.5; per ogni direzione di comitati editoriali di riviste punti 3; per ogni partecipazione a comitati editoriali di rivista punti 2.5, Partecipazione come referee punti 0.5 per rivista.</i>	Max Punti 3
Per conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca. <i>Per ogni premio nazionale e internazionale punti 2, per ogni premio attribuito da enti locali punti 0.5.</i>	Max Punti 2
Per partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale. <i>Per ogni partecipazione in qualità di relatore a congressi/convegni nazionali punti 3, per ogni partecipazione in qualità di relatore a congressi/convegni internazionali punti 4, Partecipazione a segreterie scientifiche a convegni nazionali punti 3, partecipazione a segreterie scientifiche a convegni internazionali punti 4.</i>	Max Punti 5
Per la consistenza complessiva della produzione scientifica, dell'intensità e della continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi adeguatamente documentati di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio. Sono stati prescelti gli indicatori per il raggiungimento dell'abilitazione a professore associato. Punti 4 per il raggiungimento/superamento di 3 mediane per professore associato, punti 3.5 per il raggiungimento/superamento di due mediane, punti 1.5 per il raggiungimento/superamento di una mediana per professore associato. <i>(Mediane per Professore associato ASN calcolati da Scopus; 13 Pubblicazioni, 224 citazioni, H-Index 9.</i>	Max Punti 4
Per attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio, pertinenti al ruolo, in relazione al grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità. Vengono considerate solo le attività svolte con continuità temporale e di durata superiore all'anno fino a 1 punto	Max Punti 1
Attività assistenziale	Punti 15
Per congruenza della complessiva attività clinica del candidato con il settore scientifico-disciplinare oggetto della selezione o con settore affine. <i>Pienamente congruente punti 5, discretamente congruente punti 3, sufficientemente congruente punti 1, non congruente punti 0.</i>	Max Punti 5

Per coerenza con la specificità delle funzioni assistenziali indicate nel bando: <i>pienamente coerente punti 10, parzialmente coerente punti 8, sufficientemente congruente punti 4, per nulla coerente punti 0.</i>	Max Punti 10
TOTALE	100/100

La Commissione stabilisce e precisa che prenderà in considerazione e valuterà esclusivamente la documentazione caricata dai candidati nella piattaforma PICA ed in essa visibile e residente. In particolare, non verranno utilizzate informazioni reperibili sulle pagine web raggiungibili tramite link inserito nel curriculum allegato alla domanda, se non reperibili nella domanda stessa.

in forma telematica tramite i seguenti strumenti: il **18/07/2027 ore 8.00** tramite piattaforma Team per la redazione del Verbale 2.

La seduta termina alle ore 8.26

Il presente verbale è letto e approvato seduta stante da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Verona, 11/07/2024

Il Presidente/Segretario della commissione

Prof. Massimo Piergiuseppe Franchi

(FIRMA)

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2024RTT03 - per l'assunzione di n.1 posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Dipartimento di Salute della Donna e del Bambino per il settore concorsuale 06 –H1 – Ginecologia e Ostetricia (profilo: settore scientifico disciplinare MED–40) ai sensi dell'art. 24 della Legge 30 dicembre 2010, n. 240 come modificato dalla L. 79/2022, bandita con Decreto Rettorale n. 0101832 del 12/06/2024

Allegato al Verbale n. 1

DICHIARAZIONE DI CONFORMITA'

Il sottoscritto Prof. Massimo Piergiuseppe Franchi componente della Commissione giudicatrice della procedura sopra indicata

dichiara

con la presente di aver partecipato alla riunione per via telematica, di aver letto e approvato seduta stante il verbale, e di concordare con il contenuto dello stesso, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Padova per i provvedimenti di competenza.

Data 11/07/2024

firma

“Firmato digitalmente ai sensi del D.Lgs. n. 82/2005”, per rendere la firma percepibile anche a chi non disponga di un apposito programma di lettura.