

Procedura selettiva 2024RUA03 - Allegato n. 8 per l'assunzione di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Psicologia dello Sviluppo e della Socializzazione – DPSS per il settore concorsuale 11/E4 – PSICOLOGIA CLINICA E DINAMICA (profilo: settore scientifico disciplinare M-PSI/07 - PSICOLOGIA DINAMICA) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera A della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 1388 del 08/04/2024

VERBALE N. 1

La Commissione giudicatrice della suddetta procedura selettiva nominata con D.R. n. n. 2387 del 18/06/2024 composta da:

Prof.ssa Silvia Salcuni professoressa associata dell'Università degli Studi di Padova
Prof. ssa Daniela Di Riso professoressa associata dell'Università degli Studi di Padova
Prof. ssa Sara Mondini professoressa ordinaria dell'Università degli Studi di Padova

si riunisce il giorno 8 luglio alle ore 13:00 presso in forma telematica, con le seguenti modalità zoom: <https://unipd.zoom.us/j/968888629> (indirizzi email istituzionali dei commissari: sara.mondini@unipd.it, daniela.diriso@unipd.it, silvia.salcuni@unipd.it)

Si procede quindi alla nomina del Presidente nella persona del Prof.sa Silvia Salcuni e del Segretario nella persona del Prof.sa Daniela Di Riso.

La Commissione dichiara di aver preso visione del bando e del vigente Regolamento per l'assunzione dei Ricercatori a tempo determinato (di seguito Regolamento).

I lavori devono concludersi entro 4 mesi dalla data di pubblicazione del decreto di nomina del Rettore, ovvero entro il **17/10/2024**.

La Commissione procede alla determinazione dei criteri per la valutazione preliminare comparativa dei candidati con riferimento alle pubblicazioni scientifiche, ivi compresa la tesi di dottorato, al curriculum, all'attività didattica e all'eventuale attività assistenziale in ambito sanitario, e alle competenze linguistiche relative alla lingua straniera indicata dal bando. Si procederà inoltre all'accertamento della conoscenza della lingua italiana per i candidati stranieri.

La Commissione prende atto che, ai sensi del vigente Regolamento, gli elementi oggetto di valutazione sono:

- Pubblicazioni scientifiche
- Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti
- Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo
- Attività assistenziali (ove rilevanti)

Ai sensi degli artt. 4 e 8 del Regolamento, la Commissione stabilisce di attribuire agli elementi oggetto di valutazione i seguenti punteggi:

Pubblicazioni scientifiche: 60 punti (fra 50 e 70 punti)

Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti: 10 punti (fra 0 e 10 punti)

Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo: 30 punti (fra 10 e 30 punti)

Ai fini della valutazione delle pubblicazioni sono considerate le pubblicazioni o i testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché i saggi inseriti in opere collettanee e di articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali quando privi di un codice internazionale ISSN o ISBN.

La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui sopra

La valutazione delle pubblicazioni scientifiche presentate ai fini concorsuali, compresa la tesi di dottorato, se presentata, è svolta sulla base dei seguenti criteri:

- a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- b. congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

In particolare, per i lavori in collaborazione la determinazione analitica dell'apporto individuale dei candidati sarà effettuata sulla base dei seguenti criteri:

- *L'ordine dei nomi.*
- *La commissione terrà conto anche di eventuali appendici contenute negli articoli presentati da valutare che specificano il contributo di ciascun autore e dell'eventuale dichiarazione del candidato, se presentata).*

Ai fini della valutazione dell'attività didattica sono considerati il volume e la continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità, all'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti.

Ai fini della valutazione del curriculum si considereranno i seguenti elementi.

- Valutazione dell'attività di ricerca scientifica: verranno presi in considerazione i seguenti aspetti:
 - a. organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste;
 - b. conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca. Sono considerate inoltre le partecipazioni in qualità

di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale.

- Valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, dell'intensità e della continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio.

Ai fini della valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, nell'ambito dei settori in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale, la Commissione decide di avvalersi del seguente indicatore bibliometrico:

Indice di Hirsch da banca dati Scopus, in quanto combinazione di parametri atti a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del/la candidato/a.

- Valutazione di eventuali attività istituzionali, organizzative e di servizio, per quanto pertinenti al ruolo, si tiene conto del grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità.

Ai sensi dell'allegato al bando concorsuale, l'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua inglese avverrà tramite il colloquio con i membri della commissione. I criteri che saranno utilizzati nella valutazione sono: chiarezza e precisione nell'uso del linguaggio scientifico relativo al settore scientifico disciplinare M-PSI/07. La Commissione valuterà il livello di conoscenza della lingua inglese mediante l'espressione di un giudizio sintetico (ad esempio: insufficiente - sufficiente – buono – distinto – ottimo).

Per i/le candidati/e stranieri/e, l'accertamento della conoscenza della lingua italiana avverrà tramite il colloquio con il/la candidato/a. I criteri che saranno utilizzati nella valutazione sono: chiarezza e precisione nell'uso del linguaggio scientifico relativo al settore scientifico disciplinare M-PSI/07. La Commissione valuterà il livello di conoscenza della lingua italiana mediante l'espressione di un giudizio sintetico (ad esempio: insufficiente - sufficiente – buono – distinto – ottimo).

La Commissione, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e al profilo definito nell'allegato n. 8 del bando concorsuale, definito esclusivamente tramite l'indicazione del settore scientifico-disciplinare predetermina quindi i criteri da utilizzare per l'attribuzione di un punteggio analitico agli elementi oggetto di valutazione di seguito riportati e riferiti ai candidati

ELEMENTI OGGETTO DI VALUTAZIONE	PUNTEGGI
---------------------------------	----------

Pubblicazioni scientifiche	Punti 60
<p>Punteggio previsto per ciascuna pubblicazione, compresa la tesi di dottorato se presentata, sulla base dei seguenti criteri</p> <ul style="list-style-type: none"> ● originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione (ottimo: 2 punti; buono: punti 1,5; sufficiente: punti 1; scarso= 0) Max punti 2. ● congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate (pienamente congruente: punti 1; parzialmente congruente: punti 0,5; per nulla congruente: punti 0) Max punti 1. ● rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica (pienamente rilevante punti 1: articoli indicizzati Q1 in database Scopus, monografie internazionali pubblicate presso editori riconosciuti nella comunità scientifica di riferimento; abbastanza rilevante punti 0,75: articoli indicizzati Q2 in data base Scopus, contributi in volumi internazionali pubblicati presso editori riconosciuti nella comunità scientifica; rilevante 0,50: articoli indicizzati Q3 in database Scopus, monografie nazionali pubblicate presso editori riconosciuti nella comunità scientifica di riferimento; poco rilevante punti 0.25: articoli indicizzati Q4 in database Scopus, contributi in volumi nazionali pubblicati presso editori riconosciuti nella comunità scientifica; non rilevante 0: altri prodotti) Max punti 1. ● determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione (primo nome e corresponding insieme = 1; primo nome o ultimo nome o corresponding author: punti 0,75; secondo nome: punti 0,50; nome intermedio: punti 0,25) Max punti 1. 	<p>Max punti per pubblicazione 5</p>
Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti	Punti 10
<p>Per il volume degli insegnamenti e dei moduli (I, II e III livello) di cui si è assunta la titolarità o di cui si evidenzia attribuzione di incarico (per ciascun insegnamento o modulo universitario pertinente con il SSD M-PSI/07: 1 per anno)</p>	<p>Max Punti 6</p>
<p>Per il volume (n. attività) dell'attività didattico integrativa universitaria di I, II e III livello (punti 1 per attività per anno) e di</p>	<p>Max Punti 4</p>

<p>servizio agli studenti (per ciascuna attività di: supervisione o co-supervisione di tesi di laurea magistrale punti 0.50; supervisione o co-supervisione di tesi di laurea triennale punti 0,25; per ciascuna attività seminariale integrativa o di supporto alla didattica pertinente al SSD M-PSI/07 punti 0,5; per ciascuna attività di tutoraggio punti 0.25).</p>	
<p>Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo</p>	<p>Punti 30</p>
<p>Per organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste;</p> <ul style="list-style-type: none"> ● per ogni direzione/coordinamento/organizzazione di gruppi internazionali: punti 1; ● per ogni direzione/coordinamento/organizzazione di gruppi nazionali: punti 0,75; ● per ogni partecipazione a gruppi internazionali: punti 0,5; ● per ogni partecipazione a gruppi nazionali: punti 0,25; ● per ogni direzione di comitati editoriali di riviste: punti 1; ● per ogni partecipazione a comitati di riviste in veste di referee: punti 0,5. 	<p>Max Punti 6</p>
<p>Per conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca (per ogni premio internazionale punti 1,5; per ogni premio nazionale punti 1).</p>	<p>Max Punti 6</p>
<p>Per partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale</p> <ul style="list-style-type: none"> ● per ogni comunicazione orale a congressi/convegni internazionali: punti 1 ● per ogni comunicazione orale a congressi/convegni nazionali: punti 0,5 ● per ogni poster a congressi/convegni nazionali/internazionali: punti 0,3 	<p>Max Punti 6</p>
<p>Per la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, mediante i seguenti indicatori bibliometrici:</p> <p>1) indice di Hirsch</p> <ul style="list-style-type: none"> ● indice di Hirsch > 10 = punti 10; ● indice di Hirsch 9 -10 = punti 9; ● indice di Hirsch 7-8 = punti 8; ● indice di Hirsch 5-6 = punti 7; ● indice di Hirsch < 5 = punti 6. 	<p>Max Punti 10</p>

Per attività istituzionali, organizzative e di servizio, pertinenti al ruolo, in relazione al grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità (es. organizzazione convegni/congressi; partecipazione in qualità di rappresentante a commissioni istituzionali; attività clinica o di supporto; per ogni attività punti 1)	Max Punti 2
TOTALE	100/100

Il presente verbale sarà consegnato all'Ufficio Personale Docente, che provvederà a pubblicizzarlo mediante affissione presso l'Albo ufficiale di Ateneo, per almeno 7 giorni, prima della valutazione preliminare comparativa dei candidati (verbale 3).

La Commissione decide di riconvocarsi il giorno 15 luglio alle ore 11:30 per la redazione del verbale 2.

La seduta termina alle ore 14:15

Il presente verbale è letto e approvato seduta stante da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.
Padova, 08 luglio 2024

Il Presidente della commissione

Prof.ssa Silvia Salcuni presso l'Università degli Studi di Padova