

## UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

"Procedura selettiva 2024RTT01 - Allegato 8 per l'assunzione di n. 1 ricercatore a tempo determinato in tenure-track (RTT), con regime di impegno a tempo pieno, presso il Dipartimento di Scienze politiche, giuridiche e studi internazionali – SPGI, per il settore concorsuale 14/A2 - SCIENZA POLITICA (Profilo: settore scientifico disciplinare SPS/04 - SCIENZA POLITICA) ai sensi dell'art. 24 della legge 240/2010 come modificato dalla L. 79/2022, bandita con Decreto Rettorale n. 441 del 06/02/2024"

### **VERBALE N. 1**

La Commissione giudicatrice della suddetta procedura selettiva nominata con D.R. n. 2390 del 186/2024 composta da:

Prof.ssa Tiziana Caponio, professoressa ordinaria dell'Università degli Studi di Torino

Prof. Paolo Graziano, professore ordinario dell'Università degli Studi di Padova

Prof.ssa Paola Mattei, professoressa ordinaria dell'Università degli Studi di Milano

si riunisce il giorno 1 luglio alle ore 13:00 in forma telematica via Zoom, con i seguenti indirizzi istituzionali: [tiziana.caponio@unito.it](mailto:tiziana.caponio@unito.it), [paolo.graziano@unipd.it](mailto:paolo.graziano@unipd.it), [paola.mattei@unimi.it](mailto:paola.mattei@unimi.it).

Si procede quindi alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Paolo Graziano e del Segretario nella persona della Prof.ssa Paola Mattei.

La Commissione dichiara di aver preso visione del bando e del vigente Regolamento per l'assunzione di ricercatori a tempo determinato in tenure-track (RTT) ai sensi dell'art. 24 della legge 240/2010 come modificato dalla L. 79/2022 (di seguito Regolamento).

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di ricusazione dei commissari è pervenuta all'Ateneo e pertanto, essendo decorsi sette giorni dalla pubblicazione del decreto di nomina, la Commissione è legittimata a cominciare i lavori.

Considerato che come previsto dall'articolo 17, comma 1 del Regolamento, la Commissione dovrà concludere i lavori entro 4 mesi dalla data di pubblicazione del decreto di nomina del Rettore, ovvero entro il 18/10/2024, si procede, ai sensi delle disposizioni del bando concorsuale e del Regolamento stesso alla determinazione dei criteri per la valutazione delle pubblicazioni scientifiche, ivi compresa la tesi di dottorato ove presentata, dell'attività didattica, delle attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio, dell'eventuale attività assistenziale in ambito sanitario, e delle competenze linguistiche relative alla lingua straniera indicata dal bando. Si procederà inoltre all'accertamento della conoscenza della lingua italiana per i candidati stranieri.

La Commissione prende atto che, ai sensi del vigente Regolamento, gli elementi oggetto di valutazione sono:

- Pubblicazioni scientifiche
- Didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti
- Attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo

Ai sensi degli artt. 4 e 8 del citato Regolamento, la Commissione prende atto della definizione dei punteggi da attribuire agli elementi oggetto di valutazione per la procedura in oggetto deliberata dal Consiglio del Dipartimento e precisamente:

- Pubblicazioni scientifiche: 70 punti
- Didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti: 15 punti
- Attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo: 15 punti

Ai sensi dell'allegato al bando concorsuale, l'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua inglese avverrà tramite una prova orale sostenuta interamente in tale lingua. Si accerterà la capacità della candidata o del candidato di sostenere una discussione, sui temi della disciplina e delle proprie ricerche, nella lingua in questione. Si valuterà la precisione concettuale e la chiarezza di utilizzo della suddetta lingua come linguaggio scientifico da utilizzare nell'insegnamento e nell'ambito della propria attività di ricerca.

Per i candidati stranieri, l'accertamento della conoscenza della lingua italiana avverrà tramite una prova orale sostenuta interamente in tale lingua. Si accerterà la capacità della candidata o del candidato di sostenere una discussione, sui temi della disciplina e delle proprie ricerche, nella lingua in questione. Si valuterà la precisione concettuale e la chiarezza di utilizzo della suddetta lingua come linguaggio scientifico da utilizzare nell'insegnamento e nell'ambito della propria attività di ricerca.

La Commissione, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e al profilo definito nell'allegato n. 8 del bando concorsuale, definito esclusivamente tramite l'indicazione del settore scientifico-disciplinare predetermina quindi i criteri da utilizzare per l'attribuzione di un punteggio analitico agli elementi oggetto di valutazione di seguito riportati e riferiti ai candidati.

| ELEMENTI OGGETTO DI VALUTAZIONE   | PUNTEGGI      |
|---|---------------|
| <b>Pubblicazioni scientifiche</b>   |               |
| <b>Tipo di pubblicazione</b>  | <b>Fino a</b> |
| <p>Monografie (con ISBN), con particolare riferimento ai seguenti criteri:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione (<b>fino a 5 punti per monografia</b>);</li> <li>• congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate (<b>fino a 1 punto per monografia</b>);</li> <li>• rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica (<b>fino a 2 punti per monografia</b>);</li> <li>• determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione (<b>1 punto per i lavori a firma singola, 0,8 per i lavori a doppia firma, 0,6 per i lavori a tripla firma, pari a 0,4 per tutti gli altri</b>).</li> </ul>  | Punti 14      |
| <p>Articoli su riviste, con particolare riferimento ai seguenti criteri:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione (<b>fino a 2,5 punti per pubblicazione su rivista</b>);</li> <li>• congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate (<b>fino a 0,2 punti per pubblicazione su rivista</b>);</li> <li>• rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica (<b>fino a 2,5 punti per pubblicazione su rivista</b>);</li> <li>• determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione (<b>fino a 1 punto per i lavori a firma singola, 0,8 per i lavori a doppia firma, 0,6 per i lavori a tripla firma, pari a 0,4 per tutti gli altri</b>).</li> </ul> | Punti 50      |
| <p>Capitoli di libro, con particolare riferimento ai seguenti criteri:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione (<b>fino a 1 punti per capitolo di libro</b>);</li> </ul>  | Punti 5       |

|   |               |
|---|---------------|
| <ul style="list-style-type: none"> <li>• congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate <b>(fino a 0,2 punti per capitolo di libro)</b>;</li> <li>• rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica <b>(fino a 0,3 punti per capitolo di libro)</b>;</li> <li>• determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione <b>(1 punto per i lavori a firma singola, 0,8 per i lavori a doppia firma, 0,6 per i lavori a tripla firma, pari a 0,4 per tutti gli altri)</b>.</li> </ul> |               |
| <p>Tesi di dottorato, con particolare riferimento ai seguenti criteri:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione <b>(fino a 0,7 punti)</b>;</li> <li>• congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate <b>(fino a 0,3 punti)</b>;</li> </ul>  | Punti 1       |
| <b>Totale [A]</b>   | <b>70/100</b> |

| <b>ELEMENTI OGGETTO DI VALUTAZIONE</b>  | <b>PUNTEGGI</b> |
|---|-----------------|
| <b>Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti</b>  | <b>Fino a</b>   |
| Per il volume e la continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui si è assunta la responsabilità (per ciascun insegnamento universitario pertinente con il SSD <b>fino a punti 3</b> )   | Punti 12        |
| Per il volume e la continuità dell'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti (per ciascuna attività di supervisione e co-supervisione di tesi di laurea triennale <b>fino a punti 0,2</b> ; per ciascuna attività di supervisione e co-supervisione tesi di laurea magistrale <b>fino a punti 0,4</b> ; per ciascuna attività di supervisione testi di dottorato <b>fino a punti 0,8</b> ; per ciascuna attività didattica integrativa <b>fino a punti 0,2</b> ) | Punti 3         |
| <b>Totale [B]</b>   | <b>15/100</b>   |

|   |                |
|---|----------------|
| <b>Attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo</b>  | Fino a         |
| Per organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste (per ogni direzione/coordinamento/organizzazione di gruppi di ricerca nazionali <b>fino a punti 3</b> ; per ogni direzione/coordinamento/organizzazione di gruppi di ricerca internazionali <b>fino a punti 6</b> ; per ogni partecipazione a gruppi di ricerca nazionali <b>fino a punti 2</b> ; per la partecipazione a gruppi di ricerca internazionali <b>fino a punti 4</b> ; per la direzione o co-direzione di riviste di riviste scientifiche nazionali <b>fino a punti 1,5</b> ; per la direzione o co-direzione di riviste scientifiche internazionali <b>fino a punti 3</b> ; per la partecipazione a comitati editoriali di riviste scientifiche nazionali <b>fino a punti 0,5</b> ; per la partecipazione a comitati editoriali di riviste scientifiche internazionali <b>fino a punti 1</b> ; | Punti 9        |
| Per conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca (per ogni premio nazionale <b>fino a punti 0,5</b> ; per ogni premio internazionale <b>fino a punti 1</b> );   | Punti 1        |
| Per la consistenza complessiva della produzione scientifica mediante i seguenti criteri: valutazione di qualità, coerenza e impatto complessivo della produzione scientifica; valutazione dell'intensità e continuità temporale della stessa, normalizzata in rapporto all'età accademica a partire dalla data del conseguimento del dottorato, e fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca. Verranno attribuiti i seguenti punteggi: 2=ottimo; 1,5=buono; 1=sufficiente; 0=insufficiente   | Punti 2        |
| Per partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale (per ogni relazione a congressi/convegni nazionali <b>fino a punti 0,1</b> , per ogni relazione a congressi/convegni internazionali <b>fino a punti 0,2</b> ).   | Punti 2        |
| Per attività istituzionali, organizzative e di servizio, pertinenti al ruolo, in relazione al grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità (per ogni attività <b>fino a punti 0,5</b> ).   | Punti 1        |
| <b>TOTALE [C]</b>   | <b>15/100</b>  |
| <b>TOTALE [A] + [B] + [C]</b>   | <b>100/100</b> |

La Commissione stabilisce e precisa che prenderà in considerazione e valuterà esclusivamente la documentazione caricata dai candidati nella piattaforma PICA ed in essa visibile e residente. In particolare, non verranno utilizzate informazioni reperibili sulle pagine web raggiungibili tramite link inserito nel curriculum allegato alla domanda, se non reperibili nella domanda stessa.

La Commissione decide di riconvocarsi il giorno **24 luglio 2024** alle ore **11** in forma telematica tramite Zoom per la redazione del Verbale 2.

La seduta termina alle ore 13:30

Il presente verbale è letto e approvato seduta stante da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Padova, 1° luglio 2024

Il Presidente della commissione

Prof. Paolo Graziano