

## UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2024PA182.4 - Allegato 2 per la chiamata di n.1 professore di seconda fascia presso il Dipartimento di Studi Linguistici e Letterari per il settore concorsuale 10/F3 (profilo: settore scientifico disciplinare L-FIL-LET/12) ai sensi dell'art.18, comma 4, Legge 240/2010, bandita con Decreto Rettorale n. 1036/2024 del 14/03/2024.

### VERBALE N. 1

La Commissione giudicatrice nominata con D.R. n. 2450/2024 del 20/06/2024 composta da:

prof. Sergio Bozzola, professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di Padova;  
prof.ssa Roberta Cella, professoressa di prima fascia presso l'Università di Pisa;  
prof. Luigi Matt, professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di Sassari;

in data 4 luglio 2024, alle ore 18:00, si riunisce in forma telematica con le seguenti modalità: piattaforma telematica Zoom; [sergio.bozzola@unipd.it](mailto:sergio.bozzola@unipd.it); [roberta.cella@unipi.it](mailto:roberta.cella@unipi.it); [matt@uniss.it](mailto:matt@uniss.it).

Si procede quindi alla nomina del:

1. Presidente nella persona di Sergio Bozzola;
2. Segretario nella persona di Luigi Matt.

La Commissione dichiara di aver preso visione del bando e del vigente Regolamento per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia (di seguito Regolamento).

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di riconsulazione dei commissari è pervenuta all'Ateneo e pertanto, essendo decorsi sette giorni dalla pubblicazione del decreto di nomina, la Commissione è legittimata a cominciare i lavori.

Come previsto dall'articolo 17, comma 1 del Regolamento, la Commissione dovrà concludere i lavori entro 4 mesi dalla data di pubblicazione del Decreto di nomina della Commissione stessa, ovvero entro il **18/10/2024**.

La Commissione, ai sensi delle disposizioni del bando concorsuale e degli artt. 7 e 8 del vigente Regolamento, prende atto degli elementi oggetto di valutazione e dei punteggi da attribuire agli stessi secondo quanto deliberato dal Consiglio del Dipartimento e precisamente:

| ELEMENTI OGGETTO DI VALUTAZIONE   | PUNTEGGIO |
|---|-----------|
| a) pubblicazioni scientifiche   | 60        |
| b) attività didattica, didattica integrativa, servizio agli studenti  | 20        |
| c) attività di ricerca, produzione scientifica complessiva, attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio, in quanto pertinenti al ruolo | 15        |

d) attività di terza missione, impatto sulla società, imprenditorialità scientifica, trasferimento tecnologico, in quanto pertinenti al ruolo

5

---

100

Ai sensi dell'allegato al bando concorsuale, l'accertamento della qualificazione scientifica e dell'adeguata conoscenza della lingua inglese avverrà tramite colloquio, valutazione curriculum, titoli e pubblicazioni.

I criteri che saranno utilizzati nella valutazione sono: chiarezza espositiva e precisione nell'uso del linguaggio scientifico.

Per le candidate e i candidati stranieri, l'accertamento della conoscenza della lingua italiana avverrà tramite colloquio.

I criteri che saranno utilizzati nella valutazione sono: chiarezza espositiva e precisione nell'uso del linguaggio scientifico.

La Commissione, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e al profilo definito nell'allegato del bando concorsuale, definito esclusivamente tramite l'indicazione del settore scientifico-disciplinare, predetermina quindi i criteri da utilizzare per l'attribuzione di un punteggio analitico agli elementi oggetto di valutazione di seguito riportati.

Si precisa che, nel caso in cui uno o più candidati superino il punteggio massimo attribuibile nella valutazione delle pubblicazioni, il punteggio effettivo verrà riproporzionato (punteggio massimo attribuibile \* punteggio effettivo conseguito dal candidato / punteggio più alto fra i candidati)

| <b>A) PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE</b><br><i>Punteggio previsto per <u>ciascuna pubblicazione</u> sulla base dei seguenti criteri</i>   | <b>PUNTI 60</b><br><b>(max 8 punti per pubblicazione)</b> |
|---|---|
| a) <b>originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione:</b><br>1. monografie, commenti ed edizioni scientifiche di testi: 6 ottimo; 5 molto buono; 3 buono; 1 sufficiente;<br>2. altri contributi scientifici (articoli in rivista, capitoli di libri): 3 ottimo; 2,5 molto buono; 1,5 buono; 1 sufficiente;<br>3. recensioni, voci di dizionari o di enciclopedia non compilative: 1,5 ottimo; 1 molto buono; 0,5 buono; 0,1 sufficiente.                                    | <b>max 6 punti per pubblicazione</b>                      |
| b) <b>congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate:</b><br>1. monografie o commenti scientifici: congruente: 1,5; parzialmente congruente: 1; scarsamente congruente: 0,75; per nulla congruente: 0;<br>2. altri contributi scientifici (articoli in rivista, capitoli di libri): congruente: 0,75; parzialmente congruente: 0,5; scarsamente congruente: 0,25; per nulla congruente: 0; | <b>max 1,5 punto per pubblicazione</b>                    |

|   |  |
|---|--|
| <p>3. recensioni, voci di dizionari o di enciclopedia non compilative: congruente: 0,20; parzialmente congruente: 0,15; scarsamente congruente: 0,10; per nulla congruente: 0.</p>  |  |
| <p><b>c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. monografie o commenti scientifici pubblicati in sede di rilevanza internazionale: max punti 0,5;</li> <li>2. monografie o commenti scientifici pubblicati in sede di rilevanza nazionale: max punti 0,4;</li> <li>3. articolo in rivista in fascia A o di rilevanza internazionale; contributo in volume di rilevanza internazionale: max punti 0,3;</li> <li>4. articolo in rivista non di fascia A; contributo in volume di rilevanza nazionale: max punti 0,2.</li> </ol> | <p><b>max 0,5 punti per pubblicazione</b></p>        |
| <p><b>d) apporto individuale del candidato</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. apporto evincibile: 1;</li> <li>2. apporto non evincibile: 2 autori 0,5; 3 autori 0,3; 4 autori 0,25; 5 o più autori: 0</li> </ol>   | <p>moltiplicatore da 1 a 0 delle precedenti voci</p> |

Verranno prese in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali quando privi di un codice internazionale ISSN o ISBN.

| <b>B) ATTIVITÀ DIDATTICA, DIDATTICA INTEGRATIVA, SERVIZIO AGLI STUDENTI</b>  | <b>PUNTI 20</b>      |
|--|----------------------|
| <p>a) volume e continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità:<br/>punti 2,5 per ogni anno di ciascun insegnamento pertinente con il SSD.</p>   | <p>max 15 punti</p>  |
| <p>b) volume e continuità dell'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. punti 0,7 per ciascuna attività di revisione o supervisione di tesi dottorato;</li> <li>2. punti 0,5 per ciascuna attività di revisione o supervisione di tesi di laurea magistrale;</li> <li>3. punti 0,3 per ciascuna attività di revisione o supervisione di tesi di laurea triennale;</li> <li>4. punti 0,2 per ciascuna attività seminariale o di tutoraggio.</li> </ol> | <p>max 4,5 punti</p> |
| <p>c) valutazioni degli studenti, ove presenti per tutte le candidate e per tutti i candidati</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. punti 0,5 per valutazione alta;</li> <li>2. punti 0,3 per valutazione media.</li> </ol>  | <p>max 0,5 punti</p> |

|  |                 |
|--|-----------------|
| <b>C) ATTIVITÀ DI RICERCA, PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA, ATTIVITÀ ISTITUZIONALI, ORGANIZZATIVE, GESTIONALI, DI SERVIZIO</b>  | <b>PUNTI 15</b> |
| a) organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali, partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste: <ol style="list-style-type: none"> <li>1. per ogni organizzazione/direzione/coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali o internazionali: punti 1;</li> <li>2. per ogni annualità, quale membro titolare della ricerca nell'ambito di gruppi di ricerca finanziata a livello nazionale o internazionale: punti 1;</li> <li>3. per ogni partecipazione a centri o gruppi di ricerca nazionali/internazionali: punti 0,8;</li> <li>4. per ogni direzione di comitati editoriali di riviste: punti 1;</li> <li>5. per ogni partecipazione a comitati editoriali di riviste punti: 0,8.</li> </ol>  | max 4 punti     |
| b) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca:<br>per ogni premio nazionale o internazionale: punti 0,3.   | max 1 punto     |
| c) partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale: <ol style="list-style-type: none"> <li>1. per ogni partecipazione in qualità di relatore a congressi internazionali: punti 0,3;</li> <li>2. per ogni partecipazione in qualità di relatore a congressi nazionali: punti 0,1.</li> </ol>   | max 4 punti     |
| d) consistenza complessiva della produzione scientifica, dell'intensità e della continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi adeguatamente documentati di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio.<br><br>Non si utilizzeranno indicatori bibliometrici, in quanto non in uso nel settore concorsuale di riferimento.<br>Ci si varrà dei seguenti criteri: <ol style="list-style-type: none"> <li>1. consistenza, intensità e continuità molto elevata: punti 5;</li> <li>2. consistenza, intensità e continuità elevata: punti 4;</li> <li>3. consistenza, intensità e continuità media: punti 3;</li> <li>4. consistenza, intensità e continuità bassa: punti 2;</li> <li>5. consistenza, intensità e continuità sufficiente: punti 1.</li> </ol> | max 5 punti     |
| e) attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio pertinenti al ruolo in relazione al grado di responsabilità, durata e continuità delle funzioni svolte.   | max 1 punto     |
| <b>D) ATTIVITÀ DI TERZA MISSIONE, IMPATTO SULLA SOCIETÀ, IMPRENDITORIALITÀ SCIENTIFICA, TRASFERIMENTO TECNOLOGICO, IN QUANTO PERTINENTI AL RUOLO</b>   | <b>PUNTI 5</b>  |
| Valutazione, ove rilevante, dell'impatto sul contesto socio-economico e sociale mediante la valorizzazione e il trasferimento delle conoscenze e il coinvolgimento in iniziative di valore socio-culturale ed educativo, sulla base dei seguenti criteri: <ol style="list-style-type: none"> <li>a) dimensione sociale, economica e culturale dell'impatto delle attività svolte</li> <li>b) rilevanza delle attività svolte rispetto al contesto di riferimento</li> <li>c) valore aggiunto per i beneficiari delle attività svolte</li> </ol>  |                 |

|   |  |
|---|--|
| <p>d) contributo della candidata/del candidato, valorizzando l'aspetto scientifico ove rilevante.</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. per ogni partecipazione a comitati scientifici di convegni internazionali aperti alla cittadinanza: punti 0,5;</li> <li>2. per ogni partecipazione a comitati scientifici di convegni nazionali aperti alla cittadinanza: punti 0,3;</li> <li>3. per altre attività di terza missione ad ampia diffusione nazionale (partecipazione a programmi radiofonici e televisivi di divulgazione scientifica; partecipazione a festival letterari di dimensione nazionale): punti 0,5 per ciascuna iniziativa;</li> <li>4. redazione di manuali scolastici, universitari o altra pubblicistica di alta divulgazione: punti 0,5 per ogni pubblicazione;</li> <li>5. partecipazione come formatore a iniziative di aggiornamento e formazione degli insegnanti: punti 0,3 per ogni iniziativa.</li> </ol> |  |
|---|--|

|               |                |
|---------------|----------------|
| <b>TOTALE</b> | <b>100/100</b> |
|---------------|----------------|

La Commissione stabilisce e precisa che prenderà in considerazione e valuterà esclusivamente la documentazione caricata dai candidati nella piattaforma PICA ed in essa visibile e residente. In particolare, non verranno utilizzate informazioni reperibili sulle pagine web raggiungibili tramite link inserito nel curriculum allegato alla domanda, se non reperibili nella domanda stessa.

Ai fini della valutazione delle attività di cui alle lettere b) attività didattica, didattica integrativa, servizio agli studenti, c) attività di ricerca, produzione scientifica complessiva, attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio, in quanto pertinenti al ruolo, d) attività di terza missione, impatto sulla società, imprenditorialità scientifica, trasferimento tecnologico, in quanto pertinenti al ruolo, e) attività assistenziali, ove rilevanti, si terrà conto di quanto riportato nel curriculum, considerando la significatività che i titoli assumono in ordine alla qualità e quantità dell'attività svolta dal candidato.

La Commissione decide di riconvocarsi il giorno **9 luglio 2024** alle ore **8:30** in forma telematica tramite i seguenti strumenti: piattaforma telematica Zoom; [sergio.bozzola@unipd.it](mailto:sergio.bozzola@unipd.it); [roberta.cella@unipi.it](mailto:roberta.cella@unipi.it); [matt@uniss.it](mailto:matt@uniss.it); per la redazione del verbale 2.

La seduta termina alle ore 19:30.

Il presente verbale è letto e approvato da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Padova, 4 luglio 2024

Il Presidente della commissione

**Prof. Sergio Bozzola**

(Firmato digitalmente ai sensi del D.Lgs. n. 82/2005)