

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2024RUA03 - Allegato n. 10 per l'assunzione di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Filosofia, Sociologia, Pedagogia e Psicologia Applicata – FISPPA, per il settore concorsuale 11/C3 – FILOSOFIA MORALE (profilo: settore scientifico disciplinare M-FIL/03 – FILOSOFIA MORALE) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera A della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 1388 del 08/04/2024

VERBALE N. 3

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva di cui sopra composta da:

Prof. Antonio Da Re, professore di prima fascia dell'Università degli Studi di Padova

Prof. Luca Fonnesu, professore di prima fascia dell'Università di Pavia

Prof.ssa Maria Silvia Vaccarezza, professoressa di seconda fascia dell'Università di Genova

si riunisce il giorno 1 luglio alle ore 16:00 per effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati. La riunione avviene in forma telematica, con le seguenti modalità: utilizzo della piattaforma Zoom e della posta elettronica. Gli indirizzi email istituzionali dei commissari sono i seguenti:

Prof. Antonio Da Re antonio.dare@unipd.it

Prof. Luca Fonnesu luca.fonnesu@unipv.it

Prof.ssa Maria Silvia Vaccarezza mariasilvia.vaccarezza@unige.it

Trascorsi almeno 7 giorni dalla pubblicizzazione dei criteri, la Commissione ha potuto legittimamente proseguire i lavori. Nel periodo trascorso da allora alla data della presente riunione, i componenti della Commissione sono entrati all'interno della Piattaforma informatica 'Pica' nella sezione riservata alla Commissione, e hanno visualizzato la documentazione trasmessa dai candidati ai fini della partecipazione alla predetta procedura selettiva.

La Commissione dichiara che è pervenuta rinuncia da parte del seguente candidato: CALI' CRISTIANO (rinuncia assunta con protocollo n. 104147 del 18/06/2024).

La Commissione prende in esame tutta la documentazione inviata telematicamente.

La Commissione stabilisce e precisa che, al fine di effettuare la valutazione dei candidati, prenderà in considerazione e valuterà esclusivamente la documentazione relativa a titoli, pubblicazioni e curriculum vitae caricata dai candidati sulla piattaforma PICA ed in essa visibile e residente. In particolare, non verranno utilizzate informazioni reperibili sulle pagine web alle quali il candidato abbia inserito link nel curriculum allegato alla domanda, se non reperibili nella domanda stessa.

La Commissione accerta che il numero di pubblicazioni inviate dai candidati non è superiore a quello massimo indicato all'allegato n. 10 del bando e cioè 12.

I candidati da valutare nella presente procedura selettiva risultano pertanto i seguenti:

DI CHIRO ANTONIO

OKWA FELIX

SANTINI BARBARA

La Commissione dichiara che tutti i titoli relativi agli elementi oggetto di valutazione di tutti i candidati e tutte le pubblicazioni presentate dai candidati DI CHIRO ANTONIO e SANTINI BARBARA sono valutabili. La Commissione dichiara inoltre che il candidato OKWA FELIX si è limitato a presentare la lista delle pubblicazioni, senza procedere al caricamento nella piattaforma PICA di tali pubblicazioni in formato pdf, così come richiesto dall'art. 6 del bando; di conseguenza le pubblicazioni del candidato OKWA FELIX non sono valutabili.

Il Presidente ricorda che le pubblicazioni redatte in collaborazione con i membri della Commissione o con i terzi devono essere valutate sulla base dei criteri individuati nella prima riunione; ciascun membro della commissione altresì dichiara di non avere lavori in collaborazione con i candidati.

Per i lavori in collaborazione con terzi la Commissione rileva, in base ai criteri predeterminati al verbale n. 1, che i contributi scientifici dei candidati sono enucleabili e distinguibili e unanimemente delibera di ammettere alla successiva valutazione di merito tutti i lavori dei candidati DI CHIRO ANTONIO e SANTINI BARBARA; rileva inoltre che i contributi scientifici del candidato OKWA FELIX non sono stati presentati e quindi non sono ammissibili ai fini della valutazione.

Nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati la Commissione prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle predette condizioni.

La Commissione esprime per ciascun candidato un motivato giudizio analitico sul curriculum, sui titoli relativi agli elementi oggetto di valutazione e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, secondo i criteri e gli indicatori stabiliti nel verbale n. 1 ed una valutazione preliminare comparativa dei candidati (Allegato – Giudizi analitici).

Poiché a seguito della summenzionata rinuncia i candidati sono in numero pari a tre, gli stessi sono tutti ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica, come da verbale 2 del 17 giugno 2024.

Tutta la documentazione presentata dai candidati (curricula, titoli, pubblicazioni e autocertificazioni) è stata esaminata dalla commissione.

La seduta termina alle ore 17:00

Il presente verbale è letto e approvato seduta stante da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Padova, 1 luglio 2024

Il Segretario della commissione

Prof. Antonio Da Re presso l'Università degli Studi di Padova (FIRMA)

(Firmato digitalmente ai sensi del D.Lgs. n. 82/2005)

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2024RUA03 - Allegato n. 10 per l'assunzione di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Filosofia, Sociologia, Pedagogia e Psicologia Applicata – FISPPA, per il settore concorsuale 11/C3 – FILOSOFIA MORALE (profilo: settore scientifico disciplinare M-FIL/03 – FILOSOFIA MORALE) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera A della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 1388 del 08/04/2024

Allegato al Verbale n. 3 GIUDIZI ANALITICI

Candidato DI CHIRO ANTONIO

Motivato giudizio analitico su:

Pubblicazioni scientifiche (ivi compresa la tesi di dottorato)

Le pubblicazioni presentate evidenziano elementi di originalità, oltre che impegno e serietà del lavoro scientifico. Esse comprendono due monografie, la traduzione di un saggio di Alfred Schütz, accompagnata dall'introduzione del candidato, e nove articoli in riviste scientifiche. Gli interessi scientifici del candidato riguardano in particolare la fenomenologia e specialmente il tema dell'intersoggettività, con approfondimenti sul pensiero di Husserl, Heidegger, Stein, Waldenfels, della fenomenologia francese e soprattutto di Alfred Schütz, a cui è dedicata la prima monografia. A tale filone di ricerca si è poi affiancato recentemente l'interesse per il pensiero di Henry D. Thoreau, su cui insiste la seconda monografia. Le pubblicazioni sono tutte congruenti con il SSD M-FIL/03 e hanno una discreta collocazione editoriale. Sulla base dei criteri stabiliti nel verbale 1, il giudizio preliminare della commissione è che le pubblicazioni del candidato siano complessivamente di livello **buono**.

Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti

Il candidato ha tenuto nell'a.a. 2015-16 un insegnamento di Storia della Filosofia, in qualità di professore a contratto; ha svolto anche una discreta attività di didattica integrativa, partecipando in qualità di relatore a dodici seminari. Sulla base dei criteri stabiliti nel verbale 1, il giudizio preliminare della commissione è che l'attività didattica del candidato sia di livello **discreto**.

Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo

Il profilo curricolare del candidato attesta la partecipazione a un centro di ricerca e a un comitato editoriale di rivista. Il candidato ha inoltre fruito di un assegno di ricerca di 16 mesi in Storia della Filosofia e ha preso parte come relatore ad alcuni convegni, svoltisi specialmente in Italia. Non risultano premi e riconoscimenti. La valutazione sulla consistenza complessiva della produzione scientifica, inclusa la valutazione della qualità, coerenza e impatto complessivo nonché dell'intensità e continuità temporale della stessa, è positiva; sono presenti anche attività organizzative e di servizio. Sulla base dei criteri stabiliti nel verbale 1, il giudizio preliminare della commissione è che il curriculum del candidato sia **buono**.

Candidato OKWA FELIX

Motivato giudizio analitico su

Pubblicazioni scientifiche (ivi compresa la tesi di dottorato)

Il candidato si è limitato a presentare la lista delle pubblicazioni, senza procedere al caricamento nella piattaforma PICA di tali pubblicazioni in formato pdf, così come richiesto dall'art. 6 del bando. La Commissione non ha potuto pertanto esaminare le pubblicazioni, ai fini di un'adeguata valutazione. Il giudizio preliminare pertanto non può che essere del tutto **insufficiente**.

Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti

Il candidato ha assunto la responsabilità di otto insegnamenti distribuiti negli anni accademici dal 2015-16 al 2020-21; tali insegnamenti sono nel complesso pertinenti con il SSD M-FIL/03 e sviluppano un marcato interesse per temi e questioni di carattere politologico; il candidato ha svolto anche una discreta attività di didattica integrativa, partecipando in qualità di relatore a dodici seminari. Sulla base dei criteri stabiliti nel Verbale 1 della presente procedura, il giudizio preliminare della commissione è che l'attività didattica del candidato sia di livello **buono**.

Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo

Dal curriculum presentato dal candidato si possono evincere solo poche ed essenziali informazioni; tra queste vi è la partecipazione a due comitati editoriali di riviste scientifiche. Mancano informazioni su ulteriori attività di ricerca, premi e riconoscimenti, partecipazione a convegni nazionali e internazionali, attività istituzionali, organizzative e di servizio. Sulla base di ciò e della carenza di adeguate informazioni, la valutazione sulla consistenza complessiva della produzione scientifica risulta essere insufficiente. Tenendo conto dei criteri stabiliti nel verbale 1, il giudizio preliminare della commissione è che il curriculum del candidato sia **insufficiente**.

Candidata SANTINI BARBARA

Motivato giudizio analitico su

Pubblicazioni scientifiche

Le pubblicazioni presentate dalla candidata approfondiscono in modo originale, attraverso indagini sia di tipo storiografico che teoretico, il nesso tra morale e pensiero religioso, così come si viene a delineare in un momento paradigmatico dello sviluppo del pensiero moderno ovvero nella filosofia classica tedesca. In particolare viene analizzato e approfondito il pensiero di Hölderlin e Kant, specie con riferimento ad alcuni concetti cruciali del lessico religioso e morale. Le pubblicazioni, tutte congruenti con il SSD M-FIL/03, hanno una collocazione editoriale molto buona. Esse comprendono due monografie e dieci saggi, sette dei quali in lingua tedesca; i saggi a loro volta si suddividono in tre articoli in riviste di fascia A, quattro articoli in riviste scientifiche e tre contributi in volumi collettanei. I risultati raggiunti dalla candidata attestano continuità e serietà nell'attività di ricerca, oltre che un'ottima apertura internazionale, e sono di sicuro interesse scientifico per lo sviluppo delle ricerche riguardanti il rapporto tra morale e religione. Sulla base dei criteri stabiliti nel verbale 1, il giudizio preliminare della commissione è che le pubblicazioni della candidata siano complessivamente di livello **ottimo**.

Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti

La candidata ha svolto un'attività didattica molto intensa e continuativa, assumendo la responsabilità, in qualità di Professoressa a contratto, di otto insegnamenti di Filosofia della religione negli a.a. dal 2020-21 al 2023-24 e otto moduli di Antropologia Filosofica per il cosiddetto Percorso post lauream 24 cfu negli a.a. dal 2017-18 al 2021-22. Inoltre ha svolto attività didattica presso corsi di dottorato (sette interventi seminariali) e istituti di alta formazione accademica, sia in Italia (conduzione di due seminari) che all'estero, in università tedesche (due cicli di lezioni e tre lezioni singole). Tali attività sono tutte pienamente pertinenti con il SSD M-FIL/03. Parimenti molto intensa è l'attività di didattica integrativa, comprendente la conduzione di laboratori (sette, dall'a.a. 2017-18 all'a.a. 2023-24) e seminari (sette dall'a.a. 2020-21 all'a.a. 2023-24), e di tutorato verso gli studenti, specialmente come relatrice di numerose tesi triennali e magistrali. Sulla base dei criteri stabiliti nel Verbale 1 della presente procedura, il giudizio preliminare della commissione è che l'attività didattica della candidata sia di livello **ottimo**.

Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo

Il curriculum della candidata è molto ricco e comprende la partecipazione a numerosi gruppi di ricerca nazionali e internazionali, anche con ruoli direttivi, nonché a comitati editoriali di riviste scientifiche. La candidata ha inoltre trascorso soggiorni di studio e di ricerca in qualificate istituzioni scientifiche internazionali e ha preso parte come relatrice a numerosi convegni in Italia e soprattutto all'estero. Non risultano premi e riconoscimenti. La valutazione sulla consistenza complessiva della produzione scientifica, inclusa la valutazione della qualità, coerenza e impatto complessivo nonché dell'intensità e continuità temporale della stessa, è molto positiva; assai significativo anche lo svolgimento di attività istituzionali, organizzative e di servizio. Sulla base dei criteri stabiliti nel verbale 1, il giudizio preliminare della commissione è che il curriculum della candidata sia **ottimo**.

Valutazione preliminare comparativa dei candidati

Poiché i candidati sono in numero tre, gli stessi sono tutti ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica e alla contestuale prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua tedesca e della lingua italiana per i candidati stranieri. Come già riportato al verbale n. 2, i candidati sono convocati **il giorno martedì 9 luglio alle ore 9:00 per via telematica al seguente Link Zoom:**
<https://unipd.zoom.us/j/88201338981>

Letto e approvato seduta stante da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Padova, 1 luglio 2024

Il Segretario della commissione

Prof. Antonio Da Re presso l'Università degli Studi di Padova (FIRMA)

(Firmato digitalmente ai sensi del D.Lgs. n. 82/2005)