

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2024RUA03 - Allegato 4 per l'assunzione di n. 1 ricercatore a tempo determinato, con regime di impegno a tempo definito, presso il Dipartimento di Territorio e Sistemi Agro-forestali - TESAF, per il settore concorsuale 12/E3 – DIRITTO DELL'ECONOMIA, DEI MERCATI FINANZIARI E AGROALIMENTARI E DELLA NAVIGAZIONE (Profilo: settore scientifico disciplinare IUS/03 – DIRITTO AGRARIO)- ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera A della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 1388 del 8 aprile 2024, il cui avviso è stato pubblicato nella G.U., IV serie speciale, n. 32 del 19 aprile 2024

VERBALE N. 1

La Commissione giudicatrice della suddetta procedura selettiva nominata con D.R. n. 2240, Prot. N. 0097813 del 5.6.2024, composta da:

Prof.ssa Nicoletta Ferrucci, I fascia, Università degli Studi di Firenze

Prof. Nicola Lucifero, II fascia, Università degli Studi di Firenze

Prof.ssa Lorenza Paoloni, I fascia, Università degli Studi del Molise

si riunisce il giorno 17 giugno 2024, alle ore 14.00, in forma telematica su Piattaforma Teams, Link alla videochiamata: <https://teams.microsoft.com>

I Commissari si collegano tramite i seguenti indirizzi e-mail istituzionali:

nicoletta.ferrucci@unifi.it; nicola.lucifero@unifi.it; lorenza.paoloni@animol.it

Si procede quindi alla nomina del Presidente nella persona della Prof.ssa Nicoletta Ferrucci e del Segretario nella persona del Prof. Nicola Lucifero.

La Commissione dichiara di aver preso visione del bando e del vigente Regolamento per l'assunzione dei Ricercatori a tempo determinato (di seguito Regolamento).

I componenti della Commissione hanno ricevuto comunicazione dall'Amministrazione che i candidati hanno dichiarato di rinunciare al periodo di 30 giorni utile per la presentazione di eventuali istanze di riconsiderazione dei Commissari designati.

I lavori devono concludersi entro 4 mesi dalla data di pubblicazione del decreto di nomina del Rettore, ovvero entro il 5 ottobre 2024.

La Commissione procede alla determinazione dei criteri per la valutazione preliminare comparativa dei candidati con riferimento alle pubblicazioni scientifiche, ivi compresa la tesi di dottorato, al curriculum, all'attività didattica e all'eventuale attività assistenziale in ambito sanitario, e alle competenze linguistiche relative alla lingua straniera indicata dal bando. Si procederà inoltre all'accertamento della conoscenza della lingua italiana per i candidati stranieri.

La Commissione prende atto che, ai sensi del vigente Regolamento, gli elementi oggetto di valutazione sono:

- Pubblicazioni scientifiche
- Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti
- Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo

Le Attività assistenziali previste dal Regolamento non sono rilevanti ai fini di questa procedura selettiva, come risulta dal relativo bando.

Ai sensi degli artt. 4 e 8 del citato Regolamento, la Commissione prende atto della definizione dei punteggi da attribuire agli elementi oggetto di valutazione per la procedura in oggetto deliberata dal Consiglio del Dipartimento di Territorio e Sistemi Agro-Forestali e, precisamente:

- Pubblicazioni scientifiche: **70 punti**
- Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti: **10 punti**
- Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo: **20 punti**

Ai fini della valutazione delle pubblicazioni sono considerate le pubblicazioni o i testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché i saggi inseriti in opere collettanee e di articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali quando privi di un codice internazionale ISSN o ISBN.

La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sarà presa in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui sopra

La valutazione delle pubblicazioni scientifiche presentate ai fini concorsuali, compresa la tesi di dottorato, se presentata, è svolta sulla base dei seguenti criteri:

- a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- b. congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;

In particolare, per i lavori in collaborazione la determinazione analitica dell'apporto individuale dei candidati sarà effettuata sulla base dei seguenti criteri: l'ordine dei nomi, la coerenza con il resto dell'attività scientifica; l'eventuale dichiarazione del candidato, se presentata.

Ai fini della valutazione dell'attività didattica sono considerati il volume e la continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità, all'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti.

Ai fini della valutazione del curriculum si considereranno i seguenti elementi.

- Valutazione dell'attività di ricerca scientifica: verranno presi in considerazione i seguenti aspetti:
 - a. organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste;
 - b. conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca. Sono considerate inoltre le partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale.
- Valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, dell'intensità e della continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio.

Ai fini della valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, la Commissione non si avvarrà di indicatori bibliometrici, in quanto il loro uso non è consolidato nel settore, ma si avvarrà invece del seguente criterio: pertinenza delle pubblicazioni al SSD IUS/03, continuità e densità temporale della produzione scientifica così come si evince dal curriculum vitae.

- Valutazione di eventuali attività istituzionali, organizzative e di servizio, per quanto pertinenti al ruolo, si tiene conto del grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità.

Ai sensi dell'allegato al bando concorsuale, l'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua inglese avverrà tramite colloquio.

I criteri che saranno utilizzati nella valutazione sono: chiarezza espositiva e precisione nell'uso del linguaggio giuridico.

Per i candidati stranieri, l'accertamento della conoscenza della lingua italiana avverrà tramite colloquio.

I criteri che saranno utilizzati nella valutazione sono: chiarezza espositiva e precisione nell'uso del linguaggio giuridico.

La Commissione, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e al profilo definito nell'allegato n. 4 del bando concorsuale, definito esclusivamente tramite l'indicazione del settore scientifico-disciplinare predetermina quindi i criteri da utilizzare per l'attribuzione di un punteggio analitico agli elementi oggetto di valutazione di seguito riportati e riferiti ai candidati.

ELEMENTI OGGETTO DI VALUTAZIONE	PUNTEGGI¹
Pubblicazioni scientifiche	Punti 70/100
<p>Punteggio previsto per <u>ciascuna pubblicazione, compresa la tesi di dottorato</u> se presentata, sulla base dei seguenti criteri:</p> <p>originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione. Il giudizio ai fini della valutazione terrà in considerazione, l'originalità, l'innovatività, il rigore metodologico e la rilevanza di ciascuna pubblicazione in una fascia da 1 a 3 punti a seconda che tali criteri siano rispettati pienamente, parzialmente o in modo non adeguato.</p> <p>congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate</p> <p>rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità</p> <p>determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione (l'ordine dei nomi, la coerenza con il resto dell'attività scientifica, l'eventuale dichiarazione del candidato, se presentata).</p>	<p>Max Punti 3</p> <p>Max Punti 1.8</p> <p>Max Punti 0.5</p> <p>Max Punti 0.5</p>
Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti	Punti 10
Per il volume e la continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui si è assunta la responsabilità: 0.50 punti/annui per ciascun insegnamento universitario pertinente con il SSD IUS/03.	Max Punti 5
Per il volume e la continuità dell'attività didattico integrativa e di servizio agli studenti: (i) supervisione o co-supervisione di tesi di laurea (primo o secondo livello): punti 0.50 ciascuna; (ii) attività seminariale: punti 0.50 ciascuna; (iii) attività di tutoraggio: punti 0.50 ciascuna.	Max Punti 5
Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo	Punti 20/100

¹ Ai fini del calcolo del punteggio la Commissione può arrotondare gli eventuali decimali relativi alla specifica posizione per eccesso.

Per organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste: (i) attività nazionale, direzione/coordinamento/organizzazione: punti 0.75; (ii) attività internazionale, direzione/coordinamento/organizzazione: punti 0.50; (iii) partecipazione a gruppi nazionale o internazionale: punti 0.25; (iv) direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste: punti 0.50.	Max Punti 2
Per il conseguimento di premi e riconoscimenti internazionali per l'attività di ricerca: punti 3; e per conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali per l'attività di ricerca: punti 2.	Max Punti 5
Per partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale: punti 2; Per partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse internazionale: punti 3.	Max Punti 3
Per la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, mediante i seguenti criteri attinenti alle scienze giuridiche: lavori monografici, pubblicazioni in riviste scientifiche di classe A, pubblicazioni su volumi collettanei tutti inerenti al SSD IUS/03 avuto conto della continuità e densità temporale della produzione scientifica così come si evince dal curriculum vitae.	Max Punti 5
Per attività istituzionali, organizzative e di servizio, pertinenti al ruolo, in relazione al grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità: per ogni attività punti 0.50.	Max Punti 5
TOTALE	100/100

Il presente verbale sarà consegnato all'Ufficio Personale Docente, che provvederà a pubblicizzarlo mediante affissione presso l'Albo ufficiale di Ateneo, per almeno 7 giorni, prima della valutazione preliminare comparativa dei candidati (verbale 3).

La Commissione decide di riconvocarsi per la redazione del verbale 2, il giorno 24 giugno 2024, alle ore 14.00, in via telematica su Piattaforma Teams.

La seduta termina alle ore 15.30.

Il presente verbale è letto e approvato seduta stante da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Il Segretario della commissione

Prof. Nicola Lucifero