

## UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2024RUA01 - Allegato n. 2 per l'assunzione di n.1 posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Geoscienze per il settore concorsuale 04/A1 (profilo: settore scientifico disciplinare GEO/09) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera A della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 440 del 06/02/2024

### VERBALE N. 1

La Commissione giudicatrice della suddetta procedura selettiva nominata con D.R. n. 2232 del 05/06/2024 composta da:

Prof. Claudio Mazzoli, professore associato dell'Università degli Studi di Padova  
Prof. Fabrizio Antonelli, professore ordinario dell'Università IUAV di Venezia  
Prof. Giacomo Diego Gatta, professore ordinario dell'Università degli Studi di Milano

si riunisce il giorno 18/06/2024 alle ore 15:30 in forma telematica, utilizzando la piattaforma Zoom (*indirizzi e-mail istituzionali dei commissari: [claudio.mazzoli@unipd.it](mailto:claudio.mazzoli@unipd.it); [fabrizio.antonelli@iuav.it](mailto:fabrizio.antonelli@iuav.it); [diego.gatta@unimi.it](mailto:diego.gatta@unimi.it)*).

Si procede quindi alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Giacomo Diego Gatta e del Segretario nella persona del Prof. Claudio Mazzoli.

La Commissione dichiara di aver preso visione del bando e del vigente Regolamento per l'assunzione dei Ricercatori a tempo determinato (di seguito Regolamento).

I lavori devono concludersi entro 4 mesi dalla data di pubblicazione del decreto di nomina del Rettore, ovvero entro il 07/10/2024.

La Commissione procede alla determinazione dei criteri per la valutazione preliminare comparativa dei candidati con riferimento alle pubblicazioni scientifiche, ivi compresa la tesi di dottorato, al curriculum, all'attività didattica e all'eventuale attività assistenziale in ambito sanitario, e alle competenze linguistiche relative alla lingua straniera indicata dal bando. Si procederà inoltre all'accertamento della conoscenza della lingua italiana per i candidati stranieri.

La Commissione prende atto che, ai sensi del vigente Regolamento, gli elementi oggetto di valutazione sono:

- Pubblicazioni scientifiche
- Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti
- Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo
- Attività assistenziali (ove rilevanti)

Ai sensi degli artt. 4 e 8 del citato Regolamento, la Commissione prende atto della definizione dei punteggi da attribuire agli elementi oggetto di valutazione per la procedura in oggetto deliberata dal Consiglio del Dipartimento di Geoscienze e, precisamente:

- Pubblicazioni scientifiche: 65/100 punti

- Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti: 5/100 punti
- Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo: 30/100 punti

Ai fini della valutazione delle pubblicazioni sono considerate le pubblicazioni o i testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché i saggi inseriti in opere collettanee e di articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali quando privi di un codice internazionale ISSN o ISBN.

La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui sopra

La valutazione delle pubblicazioni scientifiche presentate ai fini concorsuali, compresa la tesi di dottorato, se presentata, è svolta sulla base dei seguenti criteri:

- a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- b. congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;

In particolare, per i lavori in collaborazione la determinazione analitica dell'apporto individuale dei candidati sarà effettuata sulla base dei seguenti criteri: se primo autore, autore corrispondente e, in subordine, secondo autore, verrà riconosciuta una condizione valutativa di vantaggio.

Ai fini della valutazione dell'attività didattica sono considerati il volume e la continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità, all'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti.

Ai fini della valutazione del curriculum si considereranno i seguenti elementi.

- Valutazione dell'attività di ricerca scientifica: verranno presi in considerazione i seguenti aspetti:
  - a. organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste;
  - b. conseguimento della titolarità o sviluppo di brevetti nei settori in cui è rilevante;

- c. conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca. Sono considerate inoltre le partecipazioni in qualità di *convener* e/o relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale.
- Valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, dell'intensità e della continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio.

Ai fini della valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, nell'ambito dei settori in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale, la Commissione decide di avvalersi di uno o più indicatori bibliometrici, normalizzati per età accademica, quali:

- 1) numero totale delle citazioni (fonte: WoS; Scopus);
  - 2) numero totale di pubblicazioni (fonte: WoS; Scopus);
  - 3) *impact factor* della rivista (fonte: WoS; Scopus);
  - 4) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (quale l'indice di Hirsch).
- Valutazione di eventuali attività istituzionali, organizzative e di servizio, per quanto pertinenti al ruolo, si tiene conto del grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità.

Ai sensi dell'allegato al bando concorsuale, l'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua inglese avverrà tramite colloquio. I criteri che saranno utilizzati nella valutazione sono: chiarezza espositiva e precisione nell'uso del linguaggio scientifico in inglese.

Per i candidati stranieri, l'accertamento della conoscenza della lingua italiana avverrà tramite colloquio. I criteri che saranno utilizzati nella valutazione sono: chiarezza espositiva e precisione nell'uso del linguaggio scientifico in italiano.

La Commissione, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e al profilo definito nell'allegato n. 2 del bando concorsuale, definito esclusivamente tramite l'indicazione del settore scientifico-disciplinare predetermina quindi i criteri da utilizzare per l'attribuzione di un punteggio analitico agli elementi oggetto di valutazione di seguito riportati e riferiti ai candidati.

<b>Elementi oggetto di valutazione</b>	<b>Punti max per singola voce</b>
<b>Pubblicazioni scientifiche</b>	<b>65</b>
<b>Tipologia di Pubblicazione Scientifica</b>	
1) Tesi di dottorato, valutata sulla base della originalità, innovatività, rigore metodologico, se congruente con tematiche proprie del SSD GEO/09	<b>max 2 punti</b>
2) Contributo in volume (anche in collaborazione)	<b>max 5.5 punti</b>

3) Contributo su rivista peer-reviewed (anche in collaborazione)	<b>max 5.5 punti</b>
<b>Contributi di cui ai punti 2 e 3</b>	
Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione	<b>max 1.5 punti</b>
Congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate	<b>max 2 punti</b>
<i>Attinente al SSD GEO/09</i>	2
<i>Attinente al SC 04/A1 ma non al SSD GEO/09</i>	1
<i>Non attinente al SC 04/A1</i>	0.2
Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica scegliendo la più favorevole tra le banche dati WoS e CiteScore mediante valutazione dei quartili dell'impatto della rivista nell'anno di pubblicazione o nell'ultimo anno disponibile	<b>max 1 punto</b>
<i>Collocazione nel 1° quartile</i>	1
<i>Collocazione nel 2° quartile</i>	0.75
<i>Collocazione nel 3° quartile</i>	0.5
<i>Collocazione nel 4° quartile</i>	0.25
<i>Nessuna collocazione</i>	0
Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	<b>max 1 punto</b>
<i>Primo autore, o autore corrispondente</i>	1
<i>Secondo autore</i>	0.75
<i>Altra posizione nell'elenco degli autori</i>	0.5
<b>Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti</b>	<b>max 5 punti</b>
Per il volume e la continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui si è assunta la responsabilità	<b>max 3 punti</b>
<i>Per ogni corso o modulo</i>	1/corso
Per il volume e la continuità dell'attività didattica integrativa, di tutoraggio e di servizio agli studenti	<b>max 2 punti</b>
<i>Seminari per la didattica</i>	0.2/seminario
<i>Tutoraggio di tesi di dottorato</i>	0.5/tesi
<i>Tutoraggio di tesi di laurea magistrale</i>	0.3/tesi
<i>Tutoraggio di tesi di laurea triennale</i>	0.2/tesi
<b>Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo</b>	<b>max 30 punti</b>
Organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi	<b>max 12 punti</b>
<i>Attività di organizzazione e coordinamento a livello internazionale</i>	4/attività
<i>Attività di organizzazione e coordinamento a livello nazionale</i>	2/attività
<i>Partecipazione ad attività di gruppi internazionali di ricerca</i>	1/attività
<i>Partecipazione ad attività di gruppi nazionali di ricerca</i>	0.7/attività
Conseguimento della titolarità o sviluppo di brevetti	<b>max 1 punto</b>
Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	<b>max 3 punti</b>

<i>Per ogni premio sarà assegnato un punteggio che terrà in considerazione la rilevanza e l'attinenza al SSD GEO/09</i>	<i>Max 1/premio</i>
Partecipazione in qualità di <i>convener</i> o di relatore a congressi internazionali e nazionali	<b>max 5 punti</b>
<i>Per partecipazione in qualità di convener a congressi internazionali</i>	1.5
<i>Per partecipazione in qualità di convener a congressi nazionali</i>	1
<i>Per partecipazione in qualità di relatore su invito a congressi internazionali o nazionali</i>	0.8
<i>Per partecipazione in qualità di relatore a congressi internazionali o nazionali</i>	0.5
<i>Consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, mediante i seguenti indicatori bibliometrici normalizzati per età accademica: 1) numero totale delle citazioni (fonte: WoS; Scopus) (max 2 punti); 2) numero totale di pubblicazioni (fonte: WoS; Scopus) (max 2 punti); 3) impact factor della rivista (fonte: WoS; Scopus) (max 2 punti); 4) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (quale l'indice di Hirsch) (max 2 punti).</i>	<b>max 8 punti</b>
Attività istituzionali, organizzative e di servizio, pertinenti al ruolo, in relazione al grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità	<b>max 1 punto</b>

Il presente verbale sarà consegnato all'Ufficio Personale Docente, che provvederà a pubblicizzarlo mediante affissione presso l'Albo ufficiale di Ateneo, per almeno 7 giorni, prima della valutazione preliminare comparativa dei candidati (verbale 3).

La Commissione decide di riconvocarsi il giorno 25/06/2024 alle ore 15:30 per la redazione del verbale 2.

La seduta termina alle ore 17:40.

Il presente verbale è letto e approvato seduta stante da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Padova, 18/06/2024

Prof. Claudio Mazzoli

Prof. Fabrizio Antonelli

Prof. Giacomo Diego Gatta