

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2024PO181_4ter - Allegato 1 per la chiamata di n. 1 professori di prima fascia presso il Dipartimento di Ingegneria dell'Informazione - DEI per il settore concorsuale 09/H1 – SISTEMI DI ELABORAZIONE DELLE INFORMAZIONI (profilo: settore scientifico disciplinare ING-INF/05 – SISTEMI DI ELABORAZIONE DELLE INFORMAZIONI) ai sensi dell'art.18, comma 4ter, Legge 240/2010, bandita con Decreto Rettorale n. 228/2024 del 24/01/2024

VERBALE N. 1

La Commissione giudicatrice nominata con D.R. n. **1842/2024** del **09/05/2024** composta da:

Prof. Fabio Vandin

professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di Padova

Prof.ssa Letizia Tanca

professoressa di prima fascia presso il Politecnico di Milano

Prof. Andrea Torsello

professore di prima fascia presso l'Università Ca' Foscari di Venezia

si riunisce il giorno 7 giugno 2024 alle ore 9:00 in forma telematica mediante piattaforma Zoom (ID riunione: <https://unipd.zoom.us/j/82690007256?pwd=WirwDJbiwdWWE41ED5tO6AbXk4fLxa.1>; indirizzi email: letizia.tanca@polimi.it, andrea.torsello@unive.it, fabio.vandin@unipd.it)

Si procede quindi alla nomina del:

- Presidente nella persona del **Prof. Fabio Vandin**
- Segretario nella persona del **Prof. Andrea Torsello**

La Commissione dichiara di aver preso visione del bando e del vigente Regolamento per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia (di seguito Regolamento).

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di ricusazione dei commissari è pervenuta all'Ateneo e pertanto, essendo decorsi sette giorni dalla pubblicazione del decreto di nomina, la Commissione è legittimata a cominciare i lavori.

Come previsto dall'articolo 17, comma 1 del Regolamento, la Commissione dovrà concludere i lavori entro 4 mesi dalla data di pubblicazione del Decreto di nomina della Commissione stessa, ovvero entro il **9 settembre 2024**.

La Commissione, ai sensi delle disposizioni del bando concorsuale e degli artt. 7 e 8 del vigente Regolamento, prende atto degli elementi oggetto di valutazione e dei punteggi da attribuire agli stessi secondo quanto deliberato dal Consiglio del Dipartimento e precisamente:

ELEMENTI OGGETTO DI VALUTAZIONE	PUNTEGGIO
a) pubblicazioni scientifiche	40

b) attività didattica, didattica integrativa, servizio agli studenti	30
c) attività di ricerca, produzione scientifica complessiva, attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio, in quanto pertinenti al ruolo	25
d) attività di terza missione, impatto sulla società, imprenditorialità scientifica, trasferimento tecnologico, in quanto pertinenti al ruolo	5

Ai sensi dell'allegato al bando concorsuale, l'accertamento della qualificazione scientifica e dell'adeguata conoscenza della lingua **inglese** avverrà tramite **colloquio, valutazione del curriculum, dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche**.

I criteri che saranno utilizzati nella valutazione sono: **chiarezza, rigore metodologico e precisione nell'uso del linguaggio scientifico proprio dell'Ingegneria Informatica**.

Per le candidate e i candidati stranieri, l'accertamento della conoscenza della lingua italiana avverrà tramite **colloquio e valutazione del curriculum, dei titoli e delle pubblicazioni**.

I criteri che saranno utilizzati nella valutazione sono: **chiarezza, rigore metodologico e precisione nell'uso del linguaggio scientifico proprio dell'Ingegneria Informatica**.

La Commissione, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e al profilo definito nell'allegato del bando concorsuale, definito esclusivamente tramite l'indicazione del settore scientifico-disciplinare predetermina quindi i criteri da utilizzare per l'attribuzione di un punteggio analitico agli elementi oggetto di valutazione di seguito riportati.

La Commissione stabilisce che nel caso uno o più candidati superino il punteggio massimo attribuibile, in uno o più elementi di valutazione, tutti i punteggi eccedenti il massimo attribuibile vengono riportati indistintamente al massimo attribuibile.

A) PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE <i>Punteggio previsto per <u>ciascuna pubblicazione</u> sulla base dei seguenti criteri:</i>	PUNTI 40
a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione <ul style="list-style-type: none"> ○ pienamente originale e rilevante: fino a punti 0.5, ○ parzialmente originale e rilevante: fino a punti 0.25, ○ per nulla originale e rilevante: punti 0 	Max 2.5 punti per pubblicazione
b) congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate <ul style="list-style-type: none"> ○ pienamente congruente: fino a punti 0.5, ○ parzialmente congruente: fino a punti 0.25 ○ per nulla congruente: punti 0 	

<p>c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ molto rilevante: fino a punti 1 ○ rilevante: fino a punti 0.5 ○ non rilevante: punti 0 	
<p>d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ Punteggio attribuito secondo un giudizio sintetico cui corrisponde un valore variabile tra 0 (apporto individuale giudicato totalmente insignificante) e 0.5 (apporto individuale massimo). Al fine dell'attribuzione del punteggio saranno considerate: eventuali dichiarazioni riportate esplicitamente all'interno della pubblicazione; coerenza con il resto dell'attività scientifica; eventuali dichiarazioni fornite dai candidati. 	

Verranno prese in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali quando privi di un codice internazionale ISSN o ISBN.

B) ATTIVITÀ DIDATTICA, DIDATTICA INTEGRATIVA, SERVIZIO AGLI STUDENTI	PUNTI 30
a) volume e continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità: per ciascun insegnamento universitario pertinente con il SSD fino a punti 1/per anno.	Max 16 punti
<p>b) volume e continuità dell'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti</p> <ul style="list-style-type: none"> • per ciascuna attività di supervisione e co-supervisione tesi di laurea, laurea magistrale, o di dottorato fino a punti 0.5; • per ciascuna attività di didattica integrativa fino a punti 0.25 	Max 13 punti
c) valutazioni degli studenti, ove presenti per tutte le candidate e per tutti i candidati	Max 1 punti

C) ATTIVITÀ DI RICERCA, PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA, ATTIVITÀ ISTITUZIONALI, ORGANIZZATIVE, GESTIONALI, DI SERVIZIO	PUNTI 25
<p>a) organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste</p> <ul style="list-style-type: none"> • per ogni direzione/coordinamento/organizzazione di gruppi nazionali – fino a punti 1.2; internazionali – fino a punti 1.5; • per ogni partecipazione a gruppi nazionali/internazionali – fino a punti 0.75; 	Max 15 punti

<ul style="list-style-type: none"> per ogni direzione o partecipazione a comitati editoriali di riviste o a comitati organizzatori di prestigiose conferenze internazionali - fino a punti 0.75 	
b) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: per ogni premio nazionale fino a punti 0.5, per ogni premio internazionale fino a punti 2	Max 3 punti
c) partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale <ul style="list-style-type: none"> Per ciascuna presentazione a convegni: fino a punti 0.4 (fino a punti 0.8 se su invito) in relazione al prestigio del convegno e alla sua rilevanza nella comunità scientifica di riferimento Per ciascuna attività di disseminazione della ricerca presso istituzioni di riconosciuto prestigio scientifico: fino a punti 0.4, in ragione del prestigio dell'istituzione nella comunità scientifica di riferimento. 	Max 2 punti
d) consistenza complessiva della produzione scientifica, dell'intensità e della continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi adeguatamente documentati di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio, mediante i seguenti indicatori normalizzati per età accademica (calcolata dalla data di conseguimento del dottorato): <ul style="list-style-type: none"> numero totale delle citazioni (fino a 1 punti) numero medio di citazioni per pubblicazione (fino a 1 punti) h-index (fino a 1 punti) Per ogni indicatore si provvederà a normalizzare i punteggi in base al valore più alto tra i candidati.	Max 3 punti
e) attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio pertinenti al ruolo in relazione al grado di responsabilità, durata e continuità delle funzioni svolte: per ogni attività fino a punti 1	Max 2 punti

D) ATTIVITÀ DI TERZA MISSIONE, IMPATTO SULLA SOCIETÀ, IMPRENDITORIALITÀ SCIENTIFICA, TRASFERIMENTO TECNOLOGICO, IN QUANTO PERTINENTI AL RUOLO	PUNTI 5
Valutazione, ove rilevante, dell'impatto sul contesto socio-economico e sociale mediante la valorizzazione e il trasferimento delle conoscenze e il coinvolgimento in iniziative di valore socio-culturale ed educativo, sulla base dei seguenti criteri: <ul style="list-style-type: none"> a) dimensione sociale, economica e culturale dell'impatto delle attività svolte b) rilevanza delle attività svolte rispetto al contesto di riferimento c) valore aggiunto per i beneficiari delle attività svolte d) contributo della candidata/del candidato, valorizzando l'aspetto scientifico ove rilevante <ul style="list-style-type: none"> titolarità o sviluppo di brevetti: fino a punti 1.5 promozione di start-up o spin-off: fino a punti 1.5 impegno in attività museali, di promozione e di divulgazione scientifica: fino a punti 1 altre attività di terza missione: fino a punti 1 	Max 5 punti

La Commissione stabilisce e precisa che prenderà in considerazione e valuterà esclusivamente la documentazione caricata dai candidati nella piattaforma PICA ed in essa visibile e residente. In particolare, non verranno utilizzate informazioni reperibili sulle pagine web raggiungibili tramite link inserito nel curriculum allegato alla domanda, se non reperibili nella domanda stessa.

Ai fini della valutazione delle attività di cui alle lettere b) attività didattica, didattica integrativa, servizio agli studenti, c) attività di ricerca, produzione scientifica complessiva, attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio, in quanto pertinenti al ruolo, d) attività di terza missione, impatto sulla società, imprenditorialità scientifica, trasferimento tecnologico, in quanto pertinenti al ruolo, e) attività assistenziali, ove rilevanti, si terrà conto di quanto riportato nel curriculum, considerando la significatività che i titoli assumono in ordine alla qualità e quantità dell'attività svolta dal candidato.

La Commissione decide di riconvocarsi il giorno **18 giugno 2024** alle ore **9:00** in forma telematica tramite i seguenti strumenti: mediante piattaforma Zoom (ID riunione: <https://unipd.zoom.us/j/82690007256?pwd=WirwDJbiwdWWE41ED5tO6AbXk4fLxa.1>) per la redazione del Verbale 2.

La seduta termina alle ore **10:00**.

Il presente verbale è letto e approvato da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Padova, 7 giugno 2024

Il Presidente della commissione

Prof. Fabio Vandin

Firma

Prof.ssa Letizia Tanca

Firma

Prof. Andrea Torsello

Firma