

## UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2024PO182 - Allegato 4 per la chiamata di n. 1 Professore di prima fascia, presso il Dipartimento di Medicina - DIMED per il settore concorsuale 06/B1 – MEDICINA INTERNA (profilo: settore scientifico disciplinare MED/09 – MEDICINA INTERNA), ai sensi dell'art. 18, comma 1 della Legge 30 dicembre 2010, n. 240 - IV BANDO, bandita con Decreto Rettorale n.571 prot. n. 0028283 del 14/02/2024

### VERBALE N. 1

La Commissione giudicatrice nominata con D.R. n. 1624 del 24/04/2024 e successivo DR n. 2168 del 30/05/2024 composta da:

Prof. Roberto Vettor professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di Padova

Prof. Paolo Caraceni professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di Bologna

Prof. Marcello Persico professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di Salerno

si riunisce il giorno 10/06/2024 alle ore 11:00 in forma telematica con le seguenti modalità: via zoom, al link: <https://unipd.zoom.us/j/81797331096> tramite gli account istituzionali roberto.vettor@unipd.it, paolo.caraceni@unibo.it, mpersico@unisa.it.

Si procede quindi alla nomina del:

- Presidente nella persona di Prof. Roberto Vettor
- Segretario nella persona di Prof. Paolo Caraceni

La Commissione dichiara di aver preso visione del bando e del vigente Regolamento per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia (di seguito Regolamento).

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di riconsiliazione dei commissari è pervenuta all'Ateneo e pertanto, essendo decorsi sette giorni dalla pubblicazione del decreto di nomina, la Commissione è legittimata a cominciare i lavori.

Come previsto dall'articolo 17, comma 1 del Regolamento, la Commissione dovrà concludere i lavori entro 4 mesi dalla data di pubblicazione del Decreto di nomina della Commissione stessa, ovvero entro il 27/09/2024

La Commissione, ai sensi delle disposizioni del bando concorsuale e degli artt. 7 e 8 del vigente Regolamento, prende atto degli elementi oggetto di valutazione e dei punteggi da attribuire agli stessi secondo quanto deliberato dal Consiglio del Dipartimento e precisamente:

ELEMENTI OGGETTO DI VALUTAZIONE	PUNTEGGIO
a) pubblicazioni scientifiche	45
b) attività didattica, didattica integrativa, servizio agli studenti	20

c) attività di ricerca, produzione scientifica complessiva, attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio, in quanto pertinenti al ruolo	15
d) attività di terza missione, impatto sulla società, imprenditorialità scientifica, trasferimento tecnologico, in quanto pertinenti al ruolo	5
e) attività assistenziali, ove rilevanti	15
	<hr style="width: 100%; border: 1px solid black;"/>
	<b>100</b>

Ai sensi dell'allegato al bando concorsuale, l'accertamento della qualificazione scientifica e dell'adeguata conoscenza della lingua inglese avverrà tramite colloquio, valutazione del curriculum e pubblicazioni scientifiche.

I criteri che saranno utilizzati nella valutazione sono: chiarezza espositiva e precisione nell'uso del linguaggio scientifico.

Per le candidate e i candidati stranieri, l'accertamento della conoscenza della lingua italiana avverrà tramite colloquio, valutazione del curriculum e pubblicazioni scientifiche.

I criteri che saranno utilizzati nella valutazione sono: chiarezza espositiva e precisione nell'uso del linguaggio scientifico.

La Commissione, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e al profilo definito nell'allegato del bando concorsuale, definito esclusivamente tramite l'indicazione del settore scientifico-disciplinare predetermina quindi i criteri da utilizzare per l'attribuzione di un punteggio analitico agli elementi oggetto di valutazione di seguito riportati.

<b>A) PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE</b> <b><i>Punteggio previsto per <u>ciascuna pubblicazione</u> sulla base dei seguenti criteri:</i></b>	<b>PUNTI 45</b>
a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione (se criterio soddisfatto pienamente = fino a punti 1 – se criterio soddisfatto parzialmente = fino a punti 0,4 – se criterio non soddisfatto = punti 0)	Max 4 punti per pubblicazione = 64 punti/16 pubblicazioni. Si procederà con il riproporzionamento. Nel seguente modo: <i>Punteggio massimo totale attribuibile come da bando (45 punti) * Punteggio</i>
b) congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate ( <i>se criterio soddisfatto pienamente = fino a punti 1 – se criterio soddisfatto parzialmente = fino a punti 0,4 – se criterio non soddisfatto = punti 0</i> )	
c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica. Viene scelto come	

<p>parametro l'ultimo Impact Factor calcolato su Clarivate - Journal Citation Reports</p> <p>Se impact factor &gt; 10 = 1 punto  se impact factor &gt; 3 e ≤ 10 = 0,5 punti  se impact factor &gt; 0 e ≤ 3 = 0,25 punti  se impact factor = 0 punti 0</p>	<p><i>totale effettivo conseguito dal candidato/Punteggio totale più alto tra i candidati</i></p>
<p>d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione</p>	
<p>Nel caso di primo, ultimo autore o corresponding author = 1 punto. Per ogni altra posizione all'interno dell'autorship = 0,5 punti. Autore unico = 1 punto</p>	

Verranno prese in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali quando privi di un codice internazionale ISSN o ISBN.

<b>B) ATTIVITÀ DIDATTICA, DIDATTICA INTEGRATIVA, SERVIZIO AGLI STUDENTI</b>	<b>PUNTI 20</b>
<p>a) volume e continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità  <i>(per ciascun insegnamento universitario pertinente con il SSD punti 1/per anno)</i></p>	Max 9 punti
<p>b) volume e continuità dell'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti  <i>(per ciascuna attività di supervisione tesi di laurea-laurea magistrale punti 1; per ciascuna attività di cosupervisione tesi laurea-laurea magistrale punti 0,8; per ciascuna attività di supervisione tesi di dottorato punti 1; per ciascuna attività seminariale punti 0,5, per ciascuna attività di tutoraggio punti 0,5)</i></p>	Max 9 punti
<p>c) valutazioni degli studenti, ove presenti per tutte le candidate e per tutti i candidati  <i>(per ciascuna valutazione positiva punti 1)</i></p>	Max 2 punti

<b>C) ATTIVITÀ DI RICERCA, PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA, ATTIVITÀ ISTITUZIONALI, ORGANIZZATIVE, GESTIONALI, DI SERVIZIO</b>	<b>PUNTI 15</b>
a) organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste <i>(per ogni organizzazione/direzione/coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali punti 0,8; per ogni organizzazione/direzione/coordinamento di centri o gruppi di ricerca internazionali punti 1; per ogni partecipazione a centri o gruppi di ricerca nazionali/internazionali punti 0,5; per ogni direzione di comitati editoriali di riviste punti 0,3; per ogni partecipazione a comitati editoriali di riviste punti 0,2)</i>	Max 4 punti
b) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca <i>(per ogni premio nazionale punti 0,25; per ogni premio internazionale punti 0,5)</i>	Max 1 punti
c) partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale <i>(per ogni partecipazione in qualità di relatore a congressi/convegni nazionali punti 0,25; per ogni partecipazione in qualità di relatore a congressi/convegni internazionali punti 0,5)</i>	Max 2 punti
d) consistenza complessiva della produzione scientifica, dell'intensità e della continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi adeguatamente documentati di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio  Se numero totale di citazioni > 10.000 = 2 punti Se numero totale di citazioni > 5000 e ≤ 10.000 = 1 punti Se numero totale di citazioni > 2500 e ≤ 5000 = 0,5 punti Se numero totale di citazioni > 1000 e ≤ 2500 = 0,25 punti Se numero totale di citazioni ≤ 1000 = 0 punti  Se H index complessivo ≥ 50 = 2 punti Se H index complessivo ≥ 40 e < 50 = 1 punti Se H index complessivo ≥ 30 e < 40 = 0,5 punti Se H index complessivo ≥ 20 e < 30 = 0,25 punti Se H index complessivo < 20 = 0 punti  Se numero citazioni negli ultimi 10 anni > 2000 = 2 punti Se numero negli ultimi 10 anni > 1500 e ≤ 2000 = 1 punti Se numero negli ultimi 10 anni > 1000 e ≤ 1500 = 0,5 punti Se numero negli ultimi 10 anni > 500 e ≤ 1000 = 0,25 punti Se numero negli ultimi 10 anni ≤ 500 = 0 punti	Max 4 punti

<p>Se H index negli ultimi 10 anni <math>\geq 30 = 2</math> punti  Se H index complessivo <math>\geq 20</math> e <math>&lt; 30 = 1</math> punti  Se H index complessivo <math>\geq 10</math> e <math>&lt; 20 = 0,5</math> punti  Se H index complessivo <math>\geq 5</math> e <math>&lt; 10 = 0,25</math> punti  Se H index complessivo <math>&lt; 5 = 0</math> punti</p> <p>Vengono scelti come indicatori dell'attività scientifica dei candidati: il <b>numero di citazioni</b> complessivo di tutta la carriera (a partire dalla prima pubblicazione censita su pubmed) e quello relativo agli ultimi dieci anni della stessa carriera (2014-2023) e l'<b>H index</b> complessivo di tutta la carriera (a partire dalla prima pubblicazione censita su pubmed) e quello relativo agli ultimi dieci anni della stessa carriera (2014-2023).Questi indicatori e i relativi riferimenti temporali vengono calcolati su Scopus e sono stati scelti per valutare la continuità della produzione scientifica e il suo impatto a livello della comunità scientifica internazionale.</p>	
<p>e) attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio pertinenti al ruolo in relazione al grado di responsabilità, durata e continuità delle funzioni svolte  (1 punto per ciascuna attività)</p>	Max 4 punti

<b>D) ATTIVITÀ DI TERZA MISSIONE, IMPATTO SULLA SOCIETÀ, IMPRENDITORIALITÀ SCIENTIFICA, TRASFERIMENTO TECNOLOGICO, IN QUANTO PERTINENTI AL RUOLO</b>	<b>PUNTI XX</b>
<p>Valutazione, ove rilevante, dell'impatto sul contesto socio-economico e sociale mediante la valorizzazione e il trasferimento delle conoscenze e il coinvolgimento in iniziative di valore socio-culturale ed educativo, sulla base dei seguenti criteri:</p> <p>a) dimensione sociale, economica e culturale dell'impatto delle attività svolte  b) rilevanza delle attività svolte rispetto al contesto di riferimento  c) valore aggiunto per i beneficiari delle attività svolte  d) contributo della candidata/del candidato, valorizzando l'aspetto scientifico ove rilevante</p> <p><i>-titolarità o sviluppo di brevetti: max punti 1</i>  <i>-promozione di start-up o spin-off: max punti 1</i>  <i>-impegno in attività di promozione e di divulgazione scientifica, nei settori in cui è rilevante: max punti 2</i>  <i>-altre attività di terza missione: max punti 1</i></p>	Max 5 punti

<b>E) ATTIVITÀ ASSISTENZIALI IN AMBITO SANITARIO</b>	<b>PUNTEGGIO ASSEGNATO 15</b>
--	-------------------------------

a) congruenza della complessiva attività clinica con il settore scientifico-disciplinare oggetto della selezione o con settore affine <i>(pienamente congruente fino a punti 10, parzialmente congruente fino a punti 5, per nulla congruente punti 0)</i>	Max 10 punti
b) coerenza con la specificità delle funzioni assistenziali indicate nel bando <i>(pienamente coerente fino a punti 5; parzialmente coerente fino a punti 2,5; per nulla coerente punti 0)</i>	Max 5 punti
<b>TOTALE</b>	<b>100/100</b>

La Commissione stabilisce e precisa che prenderà in considerazione e valuterà esclusivamente la documentazione caricata dai candidati nella piattaforma PICA ed in essa visibile e residente. In particolare, non verranno utilizzate informazioni reperibili sulle pagine web raggiungibili tramite link inserito nel curriculum allegato alla domanda, se non reperibili nella domanda stessa.

Ai fini della valutazione delle attività di cui alle lettere b) attività didattica, didattica integrativa, servizio agli studenti, c) attività di ricerca, produzione scientifica complessiva, attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio, in quanto pertinenti al ruolo, d) attività di terza missione, impatto sulla società, imprenditorialità scientifica, trasferimento tecnologico, in quanto pertinenti al ruolo, e) attività assistenziali, ove rilevanti, si terrà conto di quanto riportato nel curriculum, considerando la significatività che i titoli assumono in ordine alla qualità e quantità dell'attività svolta dal candidato.

La Commissione decide di riconvocarsi il giorno **17/06/2024** alle ore **10:00**

in forma telematica tramite i seguenti strumenti: via zoom, al link: <https://unipd.zoom.us/j/88544039217> tramite gli account istituzionali roberto.vettor@unipd.it, paolo.caraceni@unibo.it, mpersico@unisa.it. per la redazione del Verbale 2.

La seduta termina alle ore **11:30**.

Il presente verbale è letto e approvato da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Padova, 10/06/2024

**Prof. Roberto Vettor**

**Prof. Paolo Caraceni**

**Prof. Marcello Persico**

*Firmato digitalmente ai sensi del D.Lgs. n. 82/2005*