

## UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2024PA181.4 – Allegato 1 per la chiamata di n. 1 Professore di seconda fascia, presso il Dipartimento di Scienze chirurgiche oncologiche e gastroenterologiche – DISCOG per il settore concorsuale 06/11 - DIAGNOSTICA PER IMMAGINI, RADIOTERAPIA E NEURORADIOLOGIA (Profilo: settore scientifico disciplinare MED/36 - DIAGNOSTICA PER IMMAGINI E RADIOTERAPIA) ai sensi dell'art. 18, comma 4 della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 279 del 29/01/2024.

### VERBALE N. 4

La Commissione giudicatrice nominata con D.R. n. 1326 del 04/04/2024 composta da:

**Prof.ssa Barbara Alicja Jereczek**

professoressa di prima fascia presso l'Università degli Studi di Milano

**Prof. Marco Krengli**

professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di Padova

**Prof. Stefano Maria Magrini**

professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di Brescia

si riunisce il giorno 29/05/2024 alle ore 10:00 presso la sede del Dipartimento di Scienze Chirurgiche, Oncologiche e Gastroenterologiche (DISCOG) in via Vincenzo Gallucci 16, aula A per procedere, in conformità ai criteri formulati nel Verbale 1 e ai giudizi espressi nel Verbale 3, a effettuare l'attribuzione dei punteggi e l'individuazione del candidato vincitore.

Inoltre la commissione procede, secondo le modalità definite nel bando e secondo gli argomenti e i criteri di valutazione previsti nel Verbale n. 1 e nell'Allegato PROVA DIDATTICA, allo svolgimento della prova didattica.

La Commissione procede all'appello e all'accertamento dell'identità personale delle candidate e dei candidati, in seduta pubblica. Sono presenti:

Giuseppe Fanetti

Francesco Pasqualetti

Non si è presentato Andrea Lancia.

Alle ore 10:10 ha inizio lo svolgimento della prova didattica.

La Commissione, a seguito della discussione, analizzata tutta la documentazione presentata dai candidati, attribuisce un punteggio analitico alle pubblicazioni scientifiche, all'attività didattica, didattica integrativa, servizi agli studenti, all'attività di ricerca, produzione scientifica complessiva, attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio, in quanto pertinenti al ruolo, all'attività di terza missione, impatto sulla società, imprenditorialità scientifica, trasferimento tecnologico, in quanto pertinenti al ruolo, e alle attività assistenziali, se rilevanti, conformemente ai criteri individuati nel Verbale 1.

La Commissione, a seguito dello svolgimento della prova didattica, esprime un giudizio e il relativo punteggio, sulla base dei criteri formulati nel Verbale n. 1.

<b>CANDIDATO Fanetti Giuseppe</b>					
<b>A) PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE</b>					
<b>PUBBLICAZIONI</b>	a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione (pienamente originale punti 1,25, parzialmente originale punti 0,75, per nulla originale punti 0,25)	b) congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate (pienamente congruente punti 0,7, parzialmente congruente punti 0,4, per nulla congruente punti 0,1)	c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica (molto rilevante punti 1,25, rilevante punti 0,75, non rilevante punti 0,25)	d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione (ordine dei nomi: primo e ultimo autore (o unico autore) punti 1, secondo e penultimo autore punti 0,5, nome intermedio punti 0,25, corresponding author punti 0,75)	<b>Punteggio totale attribuito alla pubblicazione (max 4,2)</b>
<b>1</b>	1,25	0,7	0,75	0,25	2,95
<b>2</b>	1,25	0,7	0,75	0,25	2,95
<b>3</b>	0,75	0,7	0,75	0,5	2,7
<b>4</b>	0,75	0,7	0,75	0,25	2,45
<b>5</b>	0,75	0,7	0,75	0,25	2,45
<b>6</b>	1,25	0,7	1,25	0,25	3,45
<b>7</b>	0,75	0,7	0,75	1	3,2
<b>8</b>	0,75	0,7	0,75	1	3,2
<b>9</b>	0,75	0,7	0,75	0,25	2,45
<b>10</b>	0,75	0,7	0,75	1	3,2
<b>11</b>	0,75	0,7	0,75	0,25	2,45
<b>12</b>	0,75	0,7	0,75	0,5	2,7
<b>Punteggio totale PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE</b>					<b>34,15/50</b>
<b>B) ATTIVITÀ DIDATTICA, DIDATTICA INTEGRATIVA, SERVIZI AGLI STUDENTI</b>					
a) volume e continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui si è assunta la responsabilità (per ciascun insegnamento universitario pertinente con il SSD punti 0,5/anno)				Punti 2/5	
b) volume, continuità e tipologia dell'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti (per ciascuna attività di supervisione tesi di laurea-laurea magistrale punti 0,4, per ciascuna attività di co-supervisione tesi di laurea-laurea magistrale punti 0,3, per ciascuna attività di supervisione tesi di dottorato punti 0,5, per ciascuna attività seminariale punti 0,2, per ciascuna attività di tutoraggio punti 0,2)				Punti 0/4	
c) valutazioni degli studenti, ove presenti per tutte le candidate e per tutti i candidati (media delle valutazioni: fascia alta 1, fascia media 0,6, fascia bassa 0,2)				Punti 0/1	
Per lo svolgimento della prova didattica				Punti 10/10	

<b>Punteggio totale ATTIVITÀ DIDATTICA, DIDATTICA INTEGRATIVA, SERVIZI AGLI STUDENTI E PROVA DIDATTICA</b>	<b>Punti 12/20</b>
<b>C) ATTIVITÀ DI RICERCA, PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA, ATTIVITÀ ISTITUZIONALI, ORGANIZZATIVE, GESTIONALI, DI SERVIZIO</b>	
a) organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste ( <i>per ogni organizzazione/direzione/coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali punti 0,6, per ogni organizzazione/direzione/coordinamento di centri o gruppi di ricerca internazionali punti 1, per ogni partecipazione a centri o gruppi di ricerca nazionali/internazionali 0,3; per ogni direzione di comitati editoriali di riviste punti 0,5; per ogni partecipazione a comitati editoriali di riviste punti 0,3</i> )	Punti 3/3
b) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca ( <i>per ogni premio nazionale punti 0,5, per ogni premio internazionale punti 1</i> )	Punti 0/3
c) partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale ( <i>per ogni partecipazione in qualità di relatore a congressi/convegni nazionali punti 0,1, per ogni partecipazione in qualità di relatore a congressi/convegni internazionali punti 0,2</i> )	Punti 2,7/3
d) consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato mediante i seguenti criteri ( <i>consistenza complessiva (62 articoli) punti 1,3/2, intensità (4,8 articoli/anno) 1,8/2, continuità temporale punti 1/1</i> )	Punti 4,1/5
e) grado di responsabilità, durata e continuità delle funzioni svolte, relative ad attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio, per quanto pertinenti al ruolo ( <i>per ogni attività punti 0,3</i> )	Punti 1/1
<b>Punteggio totale ATTIVITÀ DI RICERCA, PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA, ATTIVITÀ ISTITUZIONALI, ORGANIZZATIVE, GESTIONALI, DI SERVIZIO</b>	<b>Punti 10,8/15</b>
<b>D) ATTIVITÀ DI TERZA MISSIONE, IMPATTO SULLA SOCIETÀ, IMPRENDITORIALITÀ SCIENTIFICA, TRASFERIMENTO TECNOLOGICO, IN QUANTO PERTINENTI AL RUOLO</b>	
Valutazione, ove rilevante, dell'impatto sul contesto socio-economico e sociale mediante la valorizzazione e il trasferimento delle conoscenze e il coinvolgimento in iniziative di valore socio-culturale ed educativo, sulla base dei seguenti criteri: a) dimensione sociale, economica e culturale dell'impatto delle attività svolte b) rilevanza delle attività svolte rispetto al contesto di riferimento c) valore aggiunto per i beneficiari delle attività svolte d) contributo del candidato, valorizzando l'aspetto scientifico ove rilevante.	Punti 3/5
<b>Punteggio totale ATTIVITÀ DI TERZA MISSIONE, IMPATTO SULLA SOCIETÀ, IMPRENDITORIALITÀ SCIENTIFICA, TRASFERIMENTO TECNOLOGICO</b>	<b>Punti 3/5</b>
<b>E) ATTIVITÀ ASSISTENZIALI IN AMBITO SANITARIO, SE PREVISTA</b>	
a) congruenza della complessiva attività clinica con il settore scientifico-disciplinare oggetto della selezione o con settore affine ( <i>pienamente congruente punti 4, parzialmente congruente punti 2, per nulla congruente punti 0,1</i> )	Punti 4/4
b) coerenza con la specificità delle funzioni assistenziali indicate nel bando ( <i>pienamente coerente punti 6, parzialmente coerente punti 3, per nulla coerente punti 0,1</i> )	Punti 6/6
<b>Punteggio totale ATTIVITÀ ASSISTENZIALI IN AMBITO SANITARIO</b>	<b>Punti 10/10</b>

<b>PUNTEGGIO TOTALE CANDIDATA/O</b>	<b>Punti 69,95/100</b>
-------------------------------------	------------------------

Giudizio sulla prova didattica Il candidato ha dimostrato un ottimo livello di efficacia, chiarezza espositiva, completezza e rigore metodologico.

**CANDIDATO Pasqualetti Francesco**

**A) PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE**

<b>PUBBLICAZIONI</b>	a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione (pienamente originale punti 1,25, parzialmente originale punti 0,75, per nulla originale punti 0,25)	b) congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate (pienamente congruente punti 0,7, parzialmente congruente punti 0,4, per nulla congruente punti 0,1)	c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica (molto rilevante punti 1,25, rilevante punti 0,75, non rilevante punti 0,25)	d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione (ordine dei nomi: primo e ultimo autore (o unico autore) punti 1, secondo e penultimo autore punti 0,5, nome intermedio punti 0,25, corresponding author punti 0,75)	<b>Punteggio totale attribuito alla pubblicazione (max 4,2)</b>
<b>1</b>	0,75	0,7	1,25	1	3,7
<b>2</b>	1,25	0,7	1,25	1	4,2
<b>3</b>	1,25	0,7	1,25	0,25	3,45
<b>4</b>	0,75	0,7	1,25	1	3,7
<b>5</b>	0,75	0,7	0,75	1	3,2
<b>6</b>	0,75	0,7	0,75	1	3,2
<b>7</b>	0,75	0,7	0,75	0,5	2,7
<b>8</b>	0,75	0,7	1,25	0,25	2,95
<b>9</b>	0,75	0,7	0,75	0,25	2,45
<b>10</b>	1,25	0,7	0,75	1	3,7
<b>11</b>	1,25	0,7	1,25	0,25	3,45
<b>12</b>	0,75	0,7	0,25	1	2,7
<b>Punteggio totale PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE</b>					<b>39,4/50</b>

**B) ATTIVITÀ DIDATTICA, DIDATTICA INTEGRATIVA, SERVIZI AGLI STUDENTI**

a) volume e continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui si è assunta la responsabilità (per ciascun insegnamento universitario pertinente con il SSD punti 0,5/anno)	<b>Punti 5/5</b>
--	------------------

b) volume, continuità e tipologia dell'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti <i>(per ciascuna attività di supervisione tesi di laurea-laurea magistrale punti 0,4, per ciascuna attività di co-supervisione tesi di laurea-laurea magistrale punti 0,3, per ciascuna attività di supervisione tesi di dottorato punti 0,5, per ciascuna attività seminariale punti 0,2, per ciascuna attività di tutoraggio punti 0,2)</i>	Punti 1,6 /4
c) valutazioni degli studenti, ove presenti per tutte le candidate e per tutti i candidati <i>(media delle valutazioni: fascia alta 1, fascia media 0,6, fascia bassa 0,2)</i>	Punti 0/1
Per lo svolgimento della prova didattica	Punti 10/10
<b>Punteggio totale ATTIVITÀ DIDATTICA, DIDATTICA INTEGRATIVA, SERVIZI AGLI STUDENTI E PROVA DIDATTICA</b>	<b>Punti 16,6/20</b>
<b>C) ATTIVITÀ DI RICERCA, PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA, ATTIVITÀ ISTITUZIONALI, ORGANIZZATIVE, GESTIONALI, DI SERVIZIO</b>	
a) organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste <i>(per ogni organizzazione/direzione/coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali punti 0,6, per ogni organizzazione/direzione/coordinamento di centri o gruppi di ricerca internazionali punti 1, per ogni partecipazione a centri o gruppi di ricerca nazionali/internazionali 0,3; per ogni direzione di comitati editoriali di riviste punti 0,5; per ogni partecipazione a comitati editoriali di riviste punti 0,3)</i>	Punti 3/3
b) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca <i>(per ogni premio nazionale punti 0,5, per ogni premio internazionale punti 1)</i>	Punti 3/3
c) partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale <i>(per ogni partecipazione in qualità di relatore a congressi/convegni nazionali punti 0,1, per ogni partecipazione in qualità di relatore a congressi/convegni internazionali punti 0,2)</i>	Punti 2,1/3
d) consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato mediante i seguenti criteri <i>(consistenza complessiva (94 articoli) punti 2/2, intensità (5,2 articoli/anno) punti 2/2, continuità temporale punti 1/1)</i>	Punti 5/5
e) grado di responsabilità, durata e continuità delle funzioni svolte, relative ad attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio, per quanto pertinenti al ruolo <i>(per ogni attività punti 0,3)</i>	Punti 1/1
<b>Punteggio totale ATTIVITÀ DI RICERCA, PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA, ATTIVITÀ ISTITUZIONALI, ORGANIZZATIVE, GESTIONALI, DI SERVIZIO</b>	<b>Punti 14,1/15</b>
<b>D) ATTIVITÀ DI TERZA MISSIONE, IMPATTO SULLA SOCIETÀ, IMPRENDITORIALITÀ SCIENTIFICA, TRASFERIMENTO TECNOLOGICO, IN QUANTO PERTINENTI AL RUOLO</b>	
Valutazione, ove rilevante, dell'impatto sul contesto socio-economico e sociale mediante la valorizzazione e il trasferimento delle conoscenze e il coinvolgimento in iniziative di valore socio-culturale ed educativo, sulla base dei seguenti criteri: a) dimensione sociale, economica e culturale dell'impatto delle attività svolte b) rilevanza delle attività svolte rispetto al contesto di riferimento c) valore aggiunto per i beneficiari delle attività svolte d) contributo del candidato, valorizzando l'aspetto scientifico ove rilevante.	Punti 5/5
<b>Punteggio totale ATTIVITÀ DI TERZA MISSIONE, IMPATTO SULLA SOCIETÀ, IMPRENDITORIALITÀ SCIENTIFICA, TRASFERIMENTO TECNOLOGICO</b>	<b>Punti 5/5</b>

<b>E) ATTIVITÀ ASSISTENZIALI IN AMBITO SANITARIO, SE PREVISTA</b>	
a) congruenza della complessiva attività clinica con il settore scientifico-disciplinare oggetto della selezione o con settore affine <i>(pienamente congruente punti 4, parzialmente congruente punti 2, per nulla congruente punti 0,1)</i>	Punti 4/4
b) coerenza con la specificità delle funzioni assistenziali indicate nel bando <i>(pienamente coerente punti 6, parzialmente coerente punti 3, per nulla coerente punti 0,1)</i>	Punti 6/6
<b>Punteggio totale ATTIVITÀ ASSISTENZIALI IN AMBITO SANITARIO</b>	Punti 10/10
<b>PUNTEGGIO TOTALE CANDIDATA/O</b>	<b>Punti 85,1/100</b>

Giudizio sulla prova didattica Il candidato ha dimostrato un ottimo livello di efficacia, chiarezza espositiva, completezza e rigore metodologico.

Il Presidente invita quindi i componenti a deliberare per l'individuazione del vincitore.

<b>Commissione</b>	<b>Nome Candidato</b>
<b>Prof.ssa Barbara Alicja Jereczek</b>	<b>Francesco Pasqualetti</b>
<b>Prof. Marco Kreggli</b>	<b>Francesco Pasqualetti</b>
<b>Prof. Stefano Maria Magrini</b>	<b>Francesco Pasqualetti</b>

La Commissione individua con deliberazione assunta **all'unanimità** quale candidato vincitore Francesco Pasqualetti, per le seguenti motivazioni:

Il Dott. Francesco Pasqualetti ha presentato pubblicazioni scientifiche che hanno un elevato livello di originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza scientifica con una collocazione editoriale molto rilevante che evidenziano una produzione qualitativamente superiore rispetto all'altro candidato. L'apporto individuale è stato pure rilevante con 7/12 posizioni di primo e ultimo nome. L'attività didattica, è stata valida e si è svolta prevalentemente nell'ambito della scuola di specializzazione ed è stata valorizzata anche dal tutoraggio in tesi di specializzazione. Il candidato è stato anche co-supervisore a tesi per il corso di laurea magistrale in Medicina e Chirurgia e co-tutor a tesi di master. In particolare l'attività di tutoraggio e di collaborazione per le tesi di laurea, specializzazione e master dimostrano un maggiore impegno rispetto all'altro candidato. L'attività di ricerca ha evidenziato il coordinamento sia a livello nazionale, sia internazionale di numerosi progetti di alto livello scientifico. Buona la partecipazione a convegni in ambito nazionale e internazionale e particolarmente rilevante l'ottenimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali. Complessivamente l'attività intensa e l'ampia e continua produzione scientifica su argomenti che coprono i principali ambiti della radioterapia oncologica dimostrano un ottimo livello di maturità e collocano il candidato su un livello chiaramente più elevato rispetto all'altro candidato. L'attività di terza missione è ben documentata e non si limita alla partecipazione a trials clinici come per l'altro candidato, ma evidenzia anche la partecipazione diretta a iniziative culturali in ambito di divulgazione scientifica a beneficio della popolazione.

L'attività assistenziale in ambito sanitario è del tutto congruente con il SSD MED/36 e coerente con le specifiche funzioni assistenziali indicate nel bando. Tale attività si è svolta su un arco temporale decisamente ampio.

Le conoscenze linguistiche previste sono adeguate e testimoniate dalle attività svolte soprattutto in ambito di ricerca all'estero nel Regno Unito (UK).

Complessivamente la qualificazione a ricoprire la posizione di Professore Associato è molto valida e, rispetto all'altro candidato, dimostra un superiore livello di maturità in ambito di ricerca, didattica e terza missione oltre che di esperienza assistenziale.

La seduta termina alle ore 13:30.

Il presente verbale è letto e approvato da tutti i componenti della Commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Padova, 29/05/2024

Prof. Barbara Alicja Jereczek Università degli Studi di Milano  
Prof. Marco Krengli Università degli Studi di Padova (Segretario)  
Prof. Stefano Maria Magrini Università degli Studi di Brescia (Presidente)