

## UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2024RUA02 - Allegato n. 3 per l'assunzione di n.1 posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Psicologia Generale per il settore concorsuale 11/E1 (profilo: settore scientifico disciplinare M-PSI/02) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera A della Legge 30 dicembre 2010, n. 240 bandita con Decreto Rettorale n. 1128 del 20/03/24

### VERBALE N. 4

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva di cui sopra composta da:

Prof.ssa Chiara Meneghetti, professore II fascia dell'Università degli Studi di Padova  
Prof.ssa Rosa Rugani, professore II fascia dell'Università degli Studi di Padova  
Prof.ssa Luisa Sartori, professore II fascia dell'Università degli Studi di Padova

si riunisce il giorno 30/05/24 alle ore 17.00 in forma telematica, con le seguenti modalità con le seguenti modalità <https://unipd.zoom.us/>; [chiara.meneghetti@unipd.it](mailto:chiara.meneghetti@unipd.it), [rosa.rugani@unipd.it](mailto:rosa.rugani@unipd.it), [luisa.sartori@unipd.it](mailto:luisa.sartori@unipd.it), per procedere alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni da parte dei candidati nonché contestualmente allo svolgimento della prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua inglese e della lingua italiana per i candidati stranieri.

La Commissione procede quindi all'appello dei candidati, in seduta pubblica telematica. E' presente la seguente candidata per la quale viene accertata l'identità personale:

1) Bonato Bianca

La Commissione mette a disposizione dei candidati copia dell'allegato al verbale 3, già consegnato all'Ufficio Personale docente dell'Ateneo e precisamente l'Allegato - Giudizi analitici. La candidata ne ha preso compiuta visione.

Alle ore 17.00 ha inizio la discussione dei titoli e delle pubblicazioni e la contestuale prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua inglese e della lingua italiana per i candidati stranieri. I candidati sono chiamati in ordine alfabetico.

La Commissione, a seguito della discussione, analizzata tutta la documentazione presentata dai candidati, attribuisce un punteggio analitico all'attività didattica, alle pubblicazioni scientifiche, al curriculum e alle attività assistenziali (se previste da bando) conformemente ai criteri individuati nel verbale n. 1, esprimendo altresì il giudizio sulla prova orale (Allegato - Punteggi e giudizi sulla prova orale).

Il Presidente invita quindi i componenti a deliberare per l'individuazione del vincitore, ricordando che può essere dichiarato tale soltanto il candidato che, in base all'art 15 comma 10 del Regolamento per l'assunzione di ricercatori a tempo determinato di tipo a) ai sensi dell'art. 14, comma 6-quinquiesdecies del Decreto Legge 30 aprile 2023, n. 36 (convertito in Legge 29 giugno 2023, n. 79) abbia conseguito una valutazione complessiva di almeno 60 punti.

	Nome Candidato
Prof.ssa Chiara Meneghetti	Bonato Bianca
Prof.ssa Rosa Rugani	Bonato Bianca
Prof.ssa Luisa Sartori	Bonato Bianca

La Commissione individua con deliberazione assunta a *unanimità* quale candidato vincitore

Bonato Bianca

per le seguenti motivazioni:

La candidata documenta una produzione scientifica di livello molto buono. Le pubblicazioni scientifiche presentate sono tutte recensite su Scopus e sono molto congruenti con le tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare e caratterizzate da elevata originalità, innovatività e rigore metodologico. La collocazione editoriale e la diffusione all'interno della comunità scientifica sono rilevanti. Nello specifico delle 12 pubblicazioni presentate 8 sono su riviste con IF  $\geq 75^{\circ}$  percentile (primo quartile), 4 con IF  $\geq 50^{\circ}$  percentile (secondo quartile). Rispetto alla determinazione analitica la candidata compare come primo/ultimo autore e secondo/penultimo autore in 9 delle 12 pubblicazioni presentate. L'attività didattica, complessivamente di livello più che buono per tipologia, volume e continuità; comprende tre attività di didattica integrativa e una serie di attività cosupervisione di tesi di laurea (triennale e magistrale). L'attività di ricerca scientifica complessivamente è di livello molto buono documentata da assegnazione di tre premi, dalla partecipazione, con poster e presentazioni orali, a numerosi convegni internazionali e nazionali. La produzione scientifica complessiva ha parametri bibliometrici di livello molto buono considerando l'area di riferimento, i temi di ricerca prevalenti e l'arco temporale di riferimento. Nello specifico la candidata presenta un numero totale di citazioni  $> 70$  e un  $IH=6$ . Ne emerge il quadro di una ricercatrice esperta in una area di ricerca del tutto congruente al SSD M-PSI/02, con riconosciuta competenza scientifica e documentata competenza didattica.

La seduta termina alle ore 19.00

Il presente verbale è letto e approvato seduta stante da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Padova, 30/05/24

La commissione

Prof.ssa Chiara Meneghetti

Prof.ssa Rosa Rugani

Prof.ssa Luisa Sartori

## UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2024RUA02 - Allegato n. 3 per l'assunzione di n.1 posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Psicologia Generale per il settore concorsuale 11/E1 (profilo: settore scientifico disciplinare M-PSI/02) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera A della Legge 30 dicembre 2010, n. 240 bandita con Decreto Rettorale n. 1128 del 20/03/24

### Allegato al Verbale n. 4

### PUNTEGGI e GIUDIZI SULLA PROVA ORALE

**Candidata: Bonato Bianca**

Publicazioni, compresa la tesi di dottorato se presentata:

	a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione: 1=alto, 0.5=medio, 0.1=basso	b. congruenza di ciascuna pubblicazione e con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare: 1.5 =congruente, 0.5=parzialmente congruente, 0.1=non congruente	c. rilevanza scientifica (recensita su scopus) della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione: IF $\geq$ 75° percentile-Q1 1.5 punti; IF $\geq$ 50° percentile-Q2 1 punto; IF < 50°percentile-Q3-4 . Monografia di Ricerca indicizzata ; tesi di dottorato. 0.5	d. determinazione analitica: primo e ultimo nome punti 1,5, secondo e penultimo nome punti 1, altro: 0,5	Totale
pubbl 1	1	1,5	1,5	1,5	5,5
pubbl 2	1	1,5	1	1,5	5
pubbl 3	1	1,5	1	1,5	5
pubbl 4	1	1,5	1,5	1,5	5,5
pubbl 5	1	1,5	1,5	0,5	4,5
pubbl 6	1	1,5	1,5	0,5	4,5
pubbl 7	1	1,5	1,5	1	5

pubbl 8	1	1,5	1	1	4,5
pubbl 9	1	1,5	1	1	4,5
pubbl 10	1	1,5	1,5	0,5	4,5
pubbl 11	1	1,5	1,5	1	5
pubbl 12	1	1,5	1,5	1	5
Tot. pubblicazioni	12	18	16	12,5	58,5

Totale punti: 58,5

Attività didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti

Per il volume e la continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui si è assunta la responsabilità Per ciascun insegnamento/modulo di cui si è assunta la responsabilità: 1.5 punti	Punti 0
Per il volume e la continuità dell'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti Per ciascuna attività didattica integrativa = 2 punti Per ciascuna attività di supervisione/cosupervisione tesi di laurea-laurea magistrale = 0.5	Punti 8.5

Totale punti: 8.5

Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo

Per organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste Per ogni direzione/coordinamento/organizzazione/partecipazione gruppi nazionali o internazionali, direzione/partecipazione a comitati editoriali = 0.5 punti	Punti 0
Per conseguimento della titolarità o sviluppo di brevetti Per ogni titolarità/brevetto = 0.5 punti	Punti 0
Per conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca. Per ogni premio/riconoscimento nazionale/internazionale = 1 punto	Punti 3
Per partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale Per ogni presentazione (poster/orale) a primo nome a congressi/convegni internazionali = 1 punto Per ogni presentazione (poster/orale) a primo nome a congressi/convegni nazionali = 0.8 punti Per ogni presentazione (poster/orale) non a primo nome a congressi/convegni internazionali o nazionali=0.3 punti	Punti 8.5

<p>Per la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, mediante i seguenti indicatori bibliometrici (fonte Scopus) essendo i più rilevanti per questa procedura di valutazione:</p> <p>- Numero totale delle citazioni:  <math>\geq 70 = 5</math> punti; da 54 a 69 = 4 punti; da 38 a 53 = 3 punti; da 22 a 37 = 2 punti; <math>\leq 21 = 1</math> punto</p> <p>- Indice di Hirsch:  <math>IH \geq 6 = 6</math> punti, <math>IH 5 = 5</math> punti, <math>IH 4 = 4</math> punti, <math>IH 3 = 3</math> punti, <math>IH 2 = 2</math> punti; <math>IH 1 = 1</math> punto</p>	<p>Punti 11</p>
<p>Per attività istituzionali, organizzative e di servizio, pertinenti al ruolo, in relazione al grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità  Per ogni attività = 0.5 punto</p>	<p>Punti 0</p>

Totale punti: 22.5

**Punteggio totale 89.5**

Giudizio sulla prova orale: La candidata mostra una chiarezza espositiva e precisione nell'uso del linguaggio scientifico in psicologia del settore concorsuale in oggetto di livello molto buono.

La Commissione individua quale candidato vincitore Bonato Bianca per le seguenti motivazioni:

La candidata documenta una produzione scientifica di livello molto buono. Le pubblicazioni scientifiche presentate sono tutte recensite su Scopus e sono molto congruenti con le tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare e caratterizzate da elevata originalità, innovatività e rigore metodologico. La collocazione editoriale e la diffusione all'interno della comunità scientifica sono rilevanti. Nello specifico delle 12 pubblicazioni presentate 8 sono su riviste con  $IF \geq 75^\circ$  percentile (primo quartile), 4 con  $IF \geq 50^\circ$  percentile (secondo quartile). Rispetto alla determinazione analitica la candidata compare come primo/ultimo autore e secondo/penultimo autore in 9 delle 12 pubblicazioni presentate. L'attività didattica, complessivamente di livello più che buono per tipologia, volume e continuità; comprende tre attività di didattica integrativa e una serie di attività cospervisione di tesi di laurea (triennale e magistrale). L'attività di ricerca scientifica complessivamente è di livello molto buono documentata da assegnazione di tre premi, dalla partecipazione, con poster e presentazioni orali, a numerosi convegni internazionali e nazionali. La produzione scientifica complessiva ha parametri bibliometrici di livello molto buono considerando l'area di riferimento, i temi di ricerca prevalenti e l'arco temporale di riferimento. Nello specifico la candidata presenta un numero totale di citazioni  $> 70$  e un  $IH=6$ . Ne emerge il quadro di una ricercatrice esperta in una area di ricerca del tutto congruente al SSD M-PSI/02, con riconosciuta competenza scientifica e documentata competenza didattica.

Letto e approvato seduta stante da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Padova, 30/05/24

La commissione

Prof.ssa Chiara Meneghetti

Prof.ssa Rosa Rugani

Prof.ssa Luisa Sartori