

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2024RUAPNRR_PRIN_01 - Allegato n. 3 per l'assunzione di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Psicologia Generale – DPG per il settore concorsuale 11/E1 –PSICOLOGIA GENERALE, PSICOBIOLOGIA E PSICOMETRIA (profilo: settore scientifico disciplinare M-PSI/03 – PSICOMETRIA) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera A della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 1038 del 14/03/2024

VERBALE N. 1

La Commissione giudicatrice della suddetta procedura selettiva nominata con D.R. n. 1665 del 24/4/2024 composta da:

Prof.ssa Michela Balsamo, professoressa di II fascia, Università degli Studi di Chieti-Pescara

Prof.ssa Monica Mazza, professoressa di I fascia, Università degli Studi dell'Aquila

Prof. Gianmarco Altoè, professore associato dell'Università degli Studi di Padova

si riunisce il giorno 05/06/2024 alle ore 15.30 in forma telematica, in modalità Zoom (link: <https://unipd.zoom.us/j/6048484311>) con i seguenti account istituzionali: michela.balsamo@unich.it, monica.mazza@univaq.it, gianmarco.altoe@unipd.it

Si procede quindi alla nomina del Presidente nella persona del Prof.ssa Monica Mazza e del Segretario nella persona del Prof. Gianmarco Altoè

La Commissione dichiara di aver preso visione del bando e del vigente Regolamento per l'assunzione dei Ricercatori a tempo determinato (di seguito Regolamento).

I lavori devono concludersi entro 4 mesi dalla data di pubblicazione del decreto di nomina del Rettore, ovvero entro il 28/08/24.

La Commissione procede alla determinazione dei criteri per la valutazione preliminare comparativa dei candidati con riferimento alle pubblicazioni scientifiche, ivi compresa la tesi di dottorato, al curriculum, all'attività didattica e all'eventuale attività assistenziale in ambito sanitario, e alle competenze linguistiche relative alla lingua straniera indicata dal bando. Si procederà inoltre all'accertamento della conoscenza della lingua italiana per i candidati stranieri.

La Commissione prende atto che, ai sensi del vigente Regolamento, gli elementi oggetto di valutazione sono:

- Pubblicazioni scientifiche
- Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti
- Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo
- Attività assistenziali (ove rilevanti)

Ai sensi degli artt. 4 e 8 del citato Regolamento, la Commissione prende atto della definizione dei punteggi da attribuire agli elementi oggetto di valutazione per la procedura in oggetto deliberata dal Consiglio del Dipartimento di Psicologia Generale – DPG e, precisamente:

- Pubblicazioni scientifiche: 60 punti
- Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti: 10 punti
- Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo: 30 punti
- Attività assistenziali: non previste

Ai fini della valutazione delle pubblicazioni sono considerate le pubblicazioni o i testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché i saggi inseriti in opere collettanee e di articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali quando privi di un codice internazionale ISSN o ISBN.

La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui sopra

La valutazione delle pubblicazioni scientifiche presentate ai fini concorsuali, compresa la tesi di dottorato, se presentata, è svolta sulla base dei seguenti criteri:

- a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- b. congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione (ad esempio primo, secondo, ultimo autore/nome, *corresponding author*);

In particolare, per i lavori in collaborazione la determinazione analitica dell'apporto individuale dei candidati sarà effettuata sulla base dei seguenti criteri: ordine e ruolo degli autori, dichiarazione del candidato (se presentata).

Ai fini della valutazione dell'attività didattica sono considerati il volume e la continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli, su tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare M-PSI/03, di cui si è assunta la responsabilità, all'attività didattica integrativa su tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare M-PSI/03 e di servizio agli studenti.

Ai fini della valutazione del curriculum si considereranno i seguenti elementi.

- Valutazione dell'attività di ricerca scientifica, verranno presi in considerazione i seguenti aspetti:
 - a. organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste congruenti con il settore scientifico-disciplinare M-PSI/03;
 - b. conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca congruenti con il settore scientifico-disciplinare M-PSI/03;
 - c. attività di ricerca presso qualificati istituti nazionali/internazionali congruenti con il settore scientifico-disciplinare M-PSI/03;
 - d. partecipazioni in qualità di relatore a convegni di interesse nazionale e internazionale su tematiche relative al settore scientifico-disciplinare M-PSI/03.

- Valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, dell'intensità e della continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio.
Ai fini della valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, nell'ambito dei settori in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale, la Commissione decide di avvalersi di indicatori bibliometrici quali:
 - 1) numero totale delle citazioni;
 - 2) indice di Hirsch.

- Valutazione di eventuali attività istituzionali, organizzative e di servizio, per quanto pertinenti al ruolo, si tiene conto del grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità.

Valutazione delle attività assistenziali: non previste.

Ai sensi dell'allegato al bando concorsuale, l'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua inglese avverrà tramite prova orale. I criteri che saranno utilizzati nella valutazione sono: chiarezza espositiva e precisione nell'uso del linguaggio scientifico.

Per i candidati stranieri, l'accertamento della conoscenza della lingua italiana avverrà tramite prova orale. I criteri che saranno utilizzati nella valutazione sono: chiarezza espositiva e precisione nell'uso del linguaggio scientifico.

La Commissione, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e al profilo definito nell'allegato n. 3 del bando concorsuale, definito esclusivamente tramite l'indicazione del settore scientifico-disciplinare predetermina quindi i criteri da utilizzare per l'attribuzione di un punteggio analitico agli elementi oggetto di valutazione di seguito riportati e riferiti ai candidati

ELEMENTI OGGETTO DI VALUTAZIONE	PUNTEGGI
Pubblicazioni scientifiche	Punti 60
<p>Punteggio previsto per <u>ciascuna pubblicazione, compresa la tesi di dottorato se presentata</u>, sulla base dei seguenti criteri</p> <ul style="list-style-type: none"> • originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione: ottimo fino a punti 1.4, buono fino a punti 0.7, sufficiente fino a punti 0.3 • congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate: pienamente congruente fino a punti 1.2, parzialmente congruente fino a punti 0.6, scarsamente congruente fino a punti 0.3 • rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: molto rilevante fino a punti 1.1, rilevante fino a punti 0.6, scarsamente rilevante fino a punti 0.3 • determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione: primo e ultimo nome, <i>corresponding author</i>, punti 1.3; secondo autore, punti 0.6; nome intermedio, punti 0.3 	<p>Max 5 punti per pubblicazione = Punti 60/12</p>
Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti	Punti 10
	Max Punti 4

<p>Per il volume e la continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui si è assunta la responsabilità su tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare M-PSI/03:</p> <ul style="list-style-type: none"> per ciascun insegnamento universitario pertinente con il settore scientifico-disciplinare M-PSI/03: 0.8 per ciascun CFU 	
<p>Per il volume e la continuità dell'attività didattica integrativa su tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare M-PSI/03 e di servizio agli studenti:</p> <ul style="list-style-type: none"> per ciascuna attività di supervisione e cosupervisione tesi di laurea-laurea magistrale e/o dottorato punti 0.5; per ciascuna attività seminariale/didattico integrativa punti 0.4; per ciascuna attività di tutoraggio punti 0.1. 	<p>Max Punti 6</p>
<p>Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo</p>	<p>Punti 30</p>
<p>Per organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la partecipazione a comitati editoriali di riviste congruente con il settore scientifico-disciplinare M-PSI/03:</p> <ul style="list-style-type: none"> per ogni direzione/coordinamento/organizzazione di gruppi nazionali/internazionali punti 1.5 per ogni partecipazione a gruppi nazionali/internazionali punti 1 per ogni partecipazione a comitati editoriali di riviste punti 1 	<p>Max Punti 6</p>
<p>Per conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca congruente con il settore scientifico-disciplinare M-PSI/03:</p> <ul style="list-style-type: none"> per ogni premio punti 1 	<p>Max Punti 2</p>
<p>Per partecipazioni in qualità di relatore a convegni di interesse nazionale e internazionale su tematiche relative al settore</p>	<p>Max Punti 6</p>

scientifico-disciplinare: <ul style="list-style-type: none">per ogni relazione a convegno internazionale o a convegno nazionale come <i>invited speaker</i>: punti 0.5per ogni relazione a convegno nazionale: punti 0.3organizzazione di simposio a convegno nazionale/internazionale: punti 1	
Per la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, mediante i seguenti indicatori bibliometrici, come indicati da Scopus: numero totale delle citazioni e indice di Hirsch: <ul style="list-style-type: none">numero totale di citazioni: per numero di citazioni inferiore o uguale a 30, punti 1; per numero di citazioni comprese tra 31 e 45, punti 2; per numero di citazioni comprese tra 46 e 100, punti 4; per numero di citazioni superiori a 100, punti 6.indice di Hirsch del candidato: 1 punto per ogni valore di h-index del candidato fino a un massimo di 8 punti.	Max Punti 14
Per attività istituzionali, organizzative e di servizio, pertinenti al ruolo, in relazione al grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità: <ul style="list-style-type: none">per ciascuna attività: 1 punto	Max Punti 2
TOTALE	100/100

Il presente verbale sarà consegnato all'Ufficio Personale Docente, che provvederà a pubblicizzarlo mediante affissione presso l'Albo ufficiale di Ateneo, per almeno 7 giorni, prima della valutazione preliminare comparativa dei candidati (verbale 3).

La Commissione decide di riconvocarsi il giorno 13/06/2024 alle ore 14:00 per la redazione del verbale 2.

La seduta termina alle ore 16.10.

Il presente verbale è letto e approvato seduta stante da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Padova, 5 giugno 2024

Il Presidente della commissione

Prof.ssa Monica Mazza presso l'Università degli Studi dell'Aquila (FIRMA)

Il Segretario della commissione

Prof. Gianmarco Altoè presso l'Università degli Studi di Padova (FIRMA)

Il Terzo Membro della commissione

Prof.ssa Michela Balsamo presso l'Università degli Studi di Chieti-Pescara (FIRMA)

Firmato digitalmente ai sensi del D.Lgs. n. 82/2005