

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2023RUA07 - Allegato n. 4 per l'assunzione di n.1 posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Matematica "Tullio Levi-Civita" – DM, per il settore concorsuale 01/A2 – GEOMETRIA E ALGEBRA (profilo: settore scientifico disciplinare MAT/02 – ALGEBRA) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera A della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 4681 del 16 novembre 2023

VERBALE N. 4

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva di cui sopra composta da:

Prof.ssa Eloisa M. Detomi, professoressa di prima fascia dell'Università degli Studi di Padova

Prof. Giulio Peruginelli, professore di II fascia dell'Università degli Studi di Padova

Prof. Alberto Tonolo, professore di I fascia dell'Università degli Studi di Padova

si riunisce il giorno 6 maggio 2024 alle ore 9.20 presso la sede del Dipartimento di Matematica Tullio Levi-Civita e in collegamento telematico via Zoom, meeting ID 82851711243, con le candidate ed i candidati, per procedere alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni da parte delle candidate ed ii candidati nonché contestualmente allo svolgimento della prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua inglese e della lingua italiana per i candidati stranieri.

La Commissione procede quindi all'appello dei candidati, in seduta pubblica. Sono presenti i seguenti candidati dei quali viene accertata l'identità personale:

- 1) Ambrosio Filippo
- 2) Barbieri Anna
- 3) Castellano Ilaria
- 4) Grazian Valentina
- 5) Guerrieri Lorenzo
- 6) Rubio Y Degrassi, Leonard
- 7) Saracco Paolo

Alle ore 9:30 ha inizio la discussione dei titoli e delle pubblicazioni e la contestuale prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua inglese e della lingua italiana per i candidati stranieri. I candidati sono chiamati in ordine alfabetico.

La Commissione, a seguito della discussione, analizzata tutta la documentazione presentata dai candidati, attribuisce un punteggio analitico all'attività didattica, alle pubblicazioni scientifiche, al curriculum conformemente ai criteri individuati nel verbale n. 1, esprimendo altresì il giudizio sulla prova orale (Allegato - Punteggi e giudizi sulla prova orale).

La Presidente invita quindi i componenti a deliberare per l'individuazione della vincitrice / del vincitore, ricordando che può essere dichiarato tale soltanto la candidato / il candidato che, in base all'art 15 comma 10 del Regolamento per l'assunzione di ricercatori a tempo determinato di tipo a) ai sensi dell'art. 14, comma 6-quinquiesdecies del Decreto Legge 30

aprile 2023, n. 36 (convertito in Legge 29 giugno 2023, n. 79) abbia conseguito una valutazione complessiva di almeno 60 punti.

	Nome Candidato
Prof.ssa Eloisa M. Detomi	Valentina Grazian
Prof. Giulio Peruginelli	Valentina Grazian
Prof. Alberto Tonolo	Valentina Grazian

La Commissione individua con deliberazione assunta all'unanimità quale candidata vincitrice Valentina Grazian per le seguenti motivazioni: la candidata ottiene il punteggio più elevato e presenta il profilo complessivo comparativamente migliore (Allegato - Punteggi e giudizi sulla prova orale)

La seduta termina alle ore 20:00.

Il presente verbale è letto e approvato seduta stante da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.
Padova, 6 Maggio 2024

Presidente: Prof.ssa Eloisa M. Detomi, presso l'Università degli Studi di Padova

Componente: Prof. Giulio Peruginelli, presso l'Università degli Studi di Padova

Segretario: Prof. Alberto Tonolo, presso l'Università degli Studi di Padova

Firmato digitalmente ai sensi del D.Lgs 82/2005 s.m.i

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2023RUA07 - Allegato n. 4 per l'assunzione di n.1 posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Matematica "Tullio Levi-Civita" – DM, per il settore concorsuale 01/A2 – GEOMETRIA E ALGEBRA (profilo: settore scientifico disciplinare MAT/02 – ALGEBRA) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera A della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 4681 del 16 novembre 2023

Allegato al Verbale n. 4

PUNTEGGI e GIUDIZI SULLA PROVA ORALE

La commissione procede all'assegnazione dei punteggi relativi alle pubblicazioni presentate, al curriculum ed alla attività didattica.

Nel caso in cui la somma dei punteggi delle pubblicazioni eccedesse relativamente ad un criterio il massimo indicato nel verbale 1, verrà assegnato a tale voce il suddetto massimo.

Candidato Filippo Ambrosio

Pubblicazioni, compresa la tesi di dottorato se presentata:

	Criterio 1	Criterio 2	Criterio 3	Criterio 4	Totale
Pubbl 1	1,1	2,0	0,7	0,8	4,6
Pubbl 2	2,3	2,0	1,3	1,5	7,1
Pubbl 3	5,0	2,0	2,6	1,2	10,8
Pubbl 4	2,3	2,0	1,3	1,5	7,1
Pubbl 5	1,1	2,0	0,7	1,0	4,8
Pubbl 6	1,0	2,0	0,7	1,5	5,2
Totale	12,8	12	7,3	7,5	39,6
Assegnato	12,8	12	7,3	7,5	39,6

Totale punti: 39.6

Il candidato ha ottenuto il PhD cum laude all'Università di Padova nel 2021.

Attività didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti.

Il candidato dichiara di essere stato:

- Teaching assistant in due corsi alla FMI, FSU Jena in Germania, in un corso presso l'Università di Padova, e in due corsi all'EPFL in Svizzera
- Academic tutor in un corso alla FMI, FSU Jena in Germania e in quattro corsi presso l'Università di Padova

La commissione, alla luce dei chiarimenti ottenuti durante la prova orale, ritiene di modificare la valutazione effettuata nel verbale 3 riconoscendo l'attività didattica

“Coxeter groups” tenuta a Jena nella primavera 2023 come un insegnamento di cui il candidato si è assunto la responsabilità.

Per il volume e la continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui si è assunta la responsabilità tenendo conto dell'età accademica	Punti 2.5
Per il volume e la continuità dell'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti tenendo conto dell'età accademica	Punti 4

Totale punti: 6.5

Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo

Il candidato dichiara di essere stato:

- Post-doc all'EPFL di Losanna in Svizzera, all'Università di Padova ed attualmente al FSU di Jena in Germania
- Di essere intervenuto in qualità di relatore in 6 seminari.

La consistenza complessiva della produzione scientifica è giudicata, per il settore scientifico disciplinare oggetto della presente procedura, e tenendo conto dell'età accademica, di livello ottimo per originalità e congruenza, molto buono per rilevanza.

Risulta attività istituzionale ed organizzativa pertinente al ruolo.

Per organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste tenendo conto dell'età accademica	Punti 0
Per conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca tenendo conto dell'età accademica	Punti 0
Per partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale tenendo conto dell'età accademica	Punti 5
Per la consistenza complessiva dell'attività di ricerca e della produzione scientifica del candidato, mediante i seguenti criteri: originalità, congruenza e rilevanza tenendo conto dell'età accademica.	Punti 13
Per attività istituzionali, organizzative e di servizio, pertinenti al ruolo, in relazione al grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità tenendo conto dell'età accademica	Punti 2

Totale punti: 20

Punteggio totale 66.1

Giudizio sulla prova orale: il candidato ha un'ottima padronanza della lingua inglese.

Candidata Anna Barbieri

Pubblicazioni, compresa la tesi di dottorato se presentata:

	Criterio 1	Criterio 2	Criterio 3	Criterio 4	Totale
Pubbl 1	0,6	1,8	0,7	1,0	4,1
Pubbl 2	1,7	1,8	1,3	1,5	6,3
Pubbl 3	5,0	1,8	3,3	1,5	11,6
Pubbl 4	1,7	1,8	1,3	1,5	6,3
Pubbl 5	5,0	1,8	3,3	1,5	11,6
Totale	14	9	9,9	7	
Assegnato	14	9	9,9	7	39,9

Totale punti: 39.9

La candidata ha ottenuto il PhD all'Università di Pavia nel 2017.

Attività didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti.

La candidata dichiara di essere stata:

- Docente titolare di un corso di dottorato all'Università di Padova
- Docente titolare di due corsi all'Università di Sheffield.
- Docente di un corso all'ICRA nel 2022
- Docente a contratto in un corso all'Università di Padova
- Tutor in 4 corsi alle Università di Milano, Sheffield e Pavia
- Di aver tenuto due seminari didattici all'Università di Pavia

Per il volume e la continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui si è assunta la responsabilità tenendo conto dell'età accademica	Punti 5
Per il volume e la continuità dell'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti tenendo conto dell'età accademica	Punti 3

Totale punti: 8

Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo

La candidata dichiara di essere stata:

- Assegnista di ricerca alle Università di Verona, Padova e Milano
- Research associate all'Università di Sheffield

- Di essere intervenuta in qualità di relatrice in più di 30 seminari di cui 13 su invito.

La consistenza complessiva della produzione scientifica è giudicata, per il settore scientifico disciplinare oggetto della presente procedura, e tenendo conto dell'età accademica, di livello molto buono per originalità, congruenza e rilevanza.

Risulta attività istituzionale ed organizzativa pertinente al ruolo.

Per organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste tenendo conto dell'età accademica	Punti 1.5
Per conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca tenendo conto dell'età accademica	Punti 0
Per partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale tenendo conto dell'età accademica	Punti 5.5
Per la consistenza complessiva dell'attività di ricerca e della produzione scientifica del candidato, mediante i seguenti criteri: originalità, congruenza e rilevanza tenendo conto dell'età accademica.	Punti 6
Per attività istituzionali, organizzative e di servizio, pertinenti al ruolo, in relazione al grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità tenendo conto dell'età accademica	Punti 3

Totale punti: 16

Punteggio totale 63.9

Giudizio sulla prova orale: la candidata ha un'ottima padronanza della lingua inglese.

Candidata Ilaria Castellano

Pubblicazioni, compresa la tesi di dottorato se presentata:

	Criterio 1	Criterio 2	Criterio 3	Criterio 4	Totale
Pubbl 1	2,3	2	1,3	1,5	7,1
Pubbl 2	0,3	2	0,1	1	3,4
Pubbl 3	1,7	2	0,7	1,2	5,6
Pubbl 4	2,3	2	1,3	1,2	6,8
Pubbl 5	0,6	2	0,7	1	4,3

Pubbl 6	0,1	2	0,1	0,5	2,7
Pubbl 7	2,3	2	1,3	1,2	6,8
Pubbl 8	0,1	2	0,1	1	3,2
Pubbl 9	0,9	2	0,7	0,8	4,4
Pubbl 10	0,3	2	0,1	0,5	2,9
Pubbl 11	0,6	2	0,7	0,8	4,1
Pubbl 12	0,9	2	0,7	1	4,6
Totale	12,4	24	7,8	11,7	
Assegnato	12,4	12	7,8	10	42,2

Totale punti: 42.2

La candidata ha ottenuto il PhD all'Università di Bari nel 2015.

Attività didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti.

La candidata dichiara di essere stata:

- Docente titolare di 3 corsi all'Università di Bielefeld e di un corso di dottorato all'Università di Milano-Bicocca.
- Docente di 4 mini-corsi in due scuole, ad Udine e Parigi.
- Teaching assistant in 8 corsi alle Università di Milano-Bicocca, Milano Politecnico e Bari.
- Aver collaborato alla supervisione di 2 tesi di dottorato e di essere stato cosupervisor di due tesi triennali

Attività didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti.

Per il volume e la continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui si è assunta la responsabilità tenendo conto dell'età accademica	Punti 5
Per il volume e la continuità dell' attività didattico integrativa e di servizio agli studenti tenendo conto dell'età accademica	Punti 2

Totale punti: 7

Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo

La candidata dichiara di essere stata:

- Assegnista di ricerca alle Università di Milano-Bicocca e Udine
- Postdoctoral fellow all'Università di Southampton UK
- Research assistant all'Università di Bielefeld
- Di essere intervenuta in qualità di relatrice oltre 40 seminari di cui 34 su invito.

- Di aver ricevuto il Premio Giovani Talenti 2022, Università' di Milano-Bicocca.

La consistenza complessiva della produzione scientifica è giudicata, per il settore scientifico disciplinare oggetto della presente procedura, e tenendo conto dell'età accademica, di livello molto buono per originalità, congruenza e rilevanza.

Risulta attività istituzionale ed organizzativa pertinente al ruolo.

Per organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste tenendo conto dell'età accademica	Punti 1.5
Per conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca tenendo conto dell'età accademica	Punti 0.5
Per partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale tenendo conto dell'età accademica	Punti 5.5
Per la consistenza complessiva dell'attività di ricerca e della produzione scientifica del candidato, mediante i seguenti criteri: originalità, congruenza e rilevanza tenendo conto dell'età accademica.	Punti 6
Per attività istituzionali, organizzative e di servizio, pertinenti al ruolo, in relazione al grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità tenendo conto dell'età accademica	Punti 3

Totale punti: 16.5

Punteggio totale 65.7

Giudizio sulla prova orale: la candidata ha un'ottima padronanza della lingua inglese.

Candidato Valentina Grazian

Pubblicazioni, compresa la tesi di dottorato se presentata:

	Criterio 1	Criterio 2	Criterio 3	Criterio 4	Totale
Pubbl 1	2,3	2	1,3	1,5	7,1
Pubbl 2	2,3	2	1,3	1,5	7,1
Pubbl 3	5	2	3,3	1,5	11,8
Pubbl 4	2,3	2	1,3	1	6,6
Pubbl 5	1,7	2	1	1	5,7

Pubbl 6	0,6	2	0,7	0,3	3,6
Pubbl 7	2,3	2	1,3	1	6,6
Pubbl 8	0,6	2	0,7	1	4,3
Pubbl 9	0,3	2	0,1	0,3	2,7
Pubbl 10	5	2	3,3	1,5	11,8
Pubbl 11	0	0	0	0	0,0
Pubbl 12	0,6	2	0,7	1	4,3
Totale	23	22	15	11,6	
Assegnato	23	12	15	10	60

Totale punti: 60

La candidata ha ottenuto il PhD all'Università di Birmingham nel 2017.

Attività didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti.

La candidata dichiara di essere stata:

- Docente titolare di due corsi all'Università di Padova, di un corso di dottorato all'Università di Milano Bicocca, e di un corso preparatorio all'Università di Birmingham
- Esercitatrice in 5 corsi all'Università di Padova ed uno all'Università di Milano Bicocca
- Tutor in due corsi all'Università di Milano Bicocca ed uno all'Università di Birmingham
- Coordinatrice di Laboratorio presso l'Università di Milano-Bicocca.
- Supporto alla didattica dal 2013 al 2017 in vari corsi presso University of Birmingham (UK)
- Supervisor della tesi di uno studente di laurea magistrale

Per il volume e la continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui si è assunta la responsabilità tenendo conto dell'età accademica	Punti 5
Per il volume e la continuità dell'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti tenendo conto dell'età accademica	Punti 3

Totale punti: 8

Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo

La candidata dichiara di essere stata:

- Assegnista di ricerca presso l'Università di Salerno e di Milano – Bicocca;
- Research Fellow presso University of Aberdeen (Regno Unito);
- Honorary Research Fellow presso University of Aberdeen (Regno Unito)
- Di aver tenuto 33 seminari, di cui 19 su invito.

- Di aver ricevuto il Premio Giovani Talenti 2023, Università di Milano-Bicocca, e il Premio per il miglior intervento, PGTC2016, Imperial College London.

La consistenza complessiva della produzione scientifica è giudicata, per il settore scientifico disciplinare oggetto della presente procedura, e tenendo conto dell'età accademica, di livello ottimo per originalità, congruenza e rilevanza.

Risulta attività istituzionale ed organizzativa pertinente al ruolo.

Per organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste tenendo conto dell'età accademica	Punti 1.5
Per conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca tenendo conto dell'età accademica	Punti 1
Per partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale tenendo conto dell'età accademica	Punti 5.5
Per la consistenza complessiva dell'attività di ricerca e della produzione scientifica del candidato, mediante i seguenti criteri: originalità, congruenza e rilevanza tenendo conto dell'età accademica.	Punti 13
Per attività istituzionali, organizzative e di servizio, pertinenti al ruolo, in relazione al grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità tenendo conto dell'età accademica	Punti 3

Totale punti: 24

Punteggio totale 92

Giudizio sulla prova orale: la candidata ha un'ottima padronanza della lingua inglese.

Candidato Lorenzo Guerrieri

Pubblicazioni, compresa la tesi di dottorato se presentata:

	Critero 1	Critero 2	Critero 3	Critero 4	Totale
Pubbl 1	2,3	2	1,3	1,2	6,8
Pubbl 2	1,7	2	1	1	5,7
Pubbl 3	1,1	2	0,7	1	4,8
Pubbl 4	0,3	2	0,1	1	3,4

Pubbl 5	2,3	2	1,3	1,2	6,8
Pubbl 6	0,1	2	0,1	1	3,2
Pubbl 7	0,1	2	0,1	1	3,2
Pubbl 8	2,3	2	1,3	1	6,6
Pubbl 9	0,9	2	0,1	1,5	4,5
Pubbl 10	0,3	2	0,1	1	3,4
Pubbl 11	0,6	2	0,3	1,5	4,4
Pubbl 12	1,7	2	0,7	1	5,4
Totale	13,7	24	7,1	13,4	
Assegnato	13,7	12	7,1	10	42,8

Totale punti: 42.8

Il candidato ha ottenuto il PhD all'Università di Catania nel 2018.

Attività didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti.

Il candidato dichiara di essere stato:

- Docente in 1 corso di PhD presso la Jagiellonian University in Krakow
- Teaching Assistant in 4 corsi presso l'Università di Catania.
- Docente di un pre-corso all'Università di Catania

Per il volume e la continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui si è assunta la responsabilità tenendo conto dell'età accademica	Punti 2
Per il volume e la continuità dell' attività didattico integrativa e di servizio agli studenti tenendo conto dell'età accademica	Punti 1

Totale punti: 3

Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo

Il candidato dichiara:

- Di aver avuto una 3-months research fellowship da INdAM
- Di avere una Postdoctoral position (Adiunkt Badawczy) presso la Jagiellonian University of Krakow.
- Di aver tenuto 23 seminari, di cui 20 su invito.

La consistenza complessiva della produzione scientifica è giudicata, per il settore scientifico disciplinare oggetto della presente procedura, e tenendo conto dell'età accademica, di livello molto buono per originalità, congruenza e rilevanza.

Risulta attività istituzionale ed organizzativa pertinente al ruolo.

Per organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste tenendo conto dell'età accademica	Punti 0
Per conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca tenendo conto dell'età accademica	Punti 0
Per partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale tenendo conto dell'età accademica	Punti 5.5
Per la consistenza complessiva dell'attività di ricerca e della produzione scientifica del candidato, mediante i seguenti criteri: originalità, congruenza e rilevanza tenendo conto dell'età accademica.	Punti 7
Per attività istituzionali, organizzative e di servizio, pertinenti al ruolo, in relazione al grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità tenendo conto dell'età accademica	Punti 2

Totale punti: 14.5

Punteggio totale 60.3

Giudizio sulla prova orale: il candidato ha un'ottima padronanza della lingua inglese.

Candidato Rubio Y Degrassi Lleonard

Pubblicazioni, compresa la tesi di dottorato se presentata:

	Criterio 1	Criterio 2	Criterio 3	Criterio 4	Totale
Pubbl 1	2,3	2	1,3	1,5	7,1
Pubbl 2	0,6	2	0,3	0,5	3,4
Pubbl 3	5	2	3,3	1,2	11,5
Pubbl 4	1,7	2	1,3	1,2	6,2
Pubbl 5	0,5	2	0,3	1	3,8
Pubbl 6	5	2	3,3	1,5	11,8
Pubbl 7	5	2	3,3	1,2	11,5
Pubbl 8	0	0	0	0	0,0
Pubbl 9	0,6	2	0,7	1	4,3

Totale	20,7	16	13,8	9,1	
Assegnato	20,7	12	13,8	9,1	55,6

Totale punti: 55.6

Il candidato ha ottenuto il PhD alla City University di Londra nel 2017.

Attività didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti.

Il candidato dichiara di essere stato:

- Lecturer in 3 corsi all'Università di Verona
- Lecturer in 1 corso di PhD all'Università di Padova
- Teaching assistant in un corso alla University of Murcia (Spagna) e in 2 corsi alle Cass Business School e City University di Londra (UK).

Alla luce della discussione orale la commissione ritiene di modificare la valutazione del verbale 3 riconoscendo l'attività didattica "Algebraic Geometry" tenuta a Verona nel 2021 come un insegnamento di cui il candidato si è assunto la responsabilità.

Per il volume e la continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui si è assunta la responsabilità tenendo conto dell'età accademica	Punti 1
Per il volume e la continuità dell'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti tenendo conto dell'età accademica	Punti 2

Totale punti: 3

Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo

Il candidato dichiara:

- Di aver tenuto 45 seminari, di cui 28 su invito.
- Di essere stato Research Associate al University of London (UK), Leibniz Fellow al Mathematical Research Institute of Oberwolfach, Post-doc all'Università di Murcia (ES), assegnista all'Università di Padova e di Verona e Post-doc alla Uppsala

La consistenza complessiva della produzione scientifica è giudicata, per il settore scientifico disciplinare oggetto della presente procedura, e tenendo conto dell'età accademica, di livello ottimo per originalità, congruenza e rilevanza.

Risulta attività istituzionale ed organizzativa pertinente al ruolo.

Per organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste tenendo conto dell'età accademica	Punti 0
---	---------

Per conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca tenendo conto dell'età accademica	Punti 0
Per partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale tenendo conto dell'età accademica	Punti 5.5
Per la consistenza complessiva dell'attività di ricerca e della produzione scientifica del candidato, mediante i seguenti criteri: originalità, congruenza e rilevanza tenendo conto dell'età accademica.	Punti 13
Per attività istituzionali, organizzative e di servizio, pertinenti al ruolo, in relazione al grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità tenendo conto dell'età accademica	Punti 2

Totale punti: 20.5

Punteggio totale 79.1

Giudizio sulla prova orale: il candidato ha un'ottima padronanza della lingua inglese.

Candidato Paolo Saracco

Pubblicazioni, compresa la tesi di dottorato se presentata:

	Criterio 1	Criterio 2	Criterio 3	Criterio 4	Totale
Pubbl 1	1,7	2	1	1,5	6,2
Pubbl 2	1,1	2	0,7	1,5	5,3
Pubbl 3	2,3	2	1,3	1	6,6
Pubbl 4	0,5	2	0,3	1,2	4,0
Pubbl 5	1,1	2	0,7	1,1	4,9
Pubbl 6	2,3	2	1,3	1,2	6,8
Pubbl 7	1,1	2	0,7	1,5	5,3
Pubbl 8	0,1	2	0,1	1	3,2
Pubbl 9	0,3	2	0,2	1	3,5
Pubbl 10	2,3	2	1,3	1	6,6
Pubbl 11	1,7	2	1	1	5,7
Pubbl 12	2,3	2	1,3	1	6,6
Totale	16,8	24	9,9	14	
Assegnato	16,8	12	9,9	10	48,7

Totale punti: 48.7

Il candidato ha ottenuto il PhD with honours all'Università di Torino nel 2018.

Attività didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti.

Il candidato dichiara di essere stato:

- supervisore di 3 tesi di laurea triennale e cosupervisore di una tesi di laurea magistrale
- Esercitatore di 8 corsi nelle università ULB e VUB in Belgio.
- Tutor di 3 corsi all'Università di Torino.

Per il volume e la continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui si è assunta la responsabilità tenendo conto dell'età accademica	Punti 0
Per il volume e la continuità dell'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti tenendo conto dell'età accademica	Punti 3

Totale punti: 3

Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo

Il candidato dichiara di essere stato:

- Chargé de Recherches, Collaborateur scientifique e Postdoctoral Researcher all'Université Libre di Bruxelles
- di aver tenuto 17 seminari, di cui 8 su invito a conferenze.
- di aver conseguito due volte il Quality award del Politecnico di Torino.

La consistenza complessiva della produzione scientifica è giudicata, per il settore scientifico disciplinare oggetto della presente procedura, e tenendo conto dell'età accademica, di livello molto buono per originalità, congruenza e rilevanza.

Risulta attività istituzionale ed organizzativa pertinente al ruolo.

Per organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste tenendo conto dell'età accademica	Punti 1.5
Per conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca tenendo conto dell'età accademica	Punti 0.5
Per partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale tenendo conto dell'età accademica	Punti 5.5

Per la consistenza complessiva dell'attività di ricerca e della produzione scientifica del candidato, mediante i seguenti criteri: originalità, congruenza e rilevanza tenendo conto dell'età accademica.	Punti 10
Per attività istituzionali, organizzative e di servizio, pertinenti al ruolo, in relazione al grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità tenendo conto dell'età accademica	Punti 2

Totale punti: 19.5

Punteggio totale 71.2

Giudizio sulla prova orale: il candidato ha un'ottima padronanza della lingua inglese.

La Commissione individua quale candidata vincitrice Valentina Grazian per le seguenti motivazioni: la candidata ottiene il punteggio più elevato e presenta il profilo complessivo comparativamente migliore.

Il presente verbale è letto e approvato seduta stante da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Padova, 6 Maggio 2024

Presidente: Prof.ssa Eloisa M. Detomi, presso l'Università degli Studi di Padova

Componente: Prof. Giulio Peruginelli, presso l'Università degli Studi di Padova

Segretario: Prof. Alberto Tonolo, presso l'Università degli Studi di Padova

Firmato digitalmente ai sensi del D.Lgs 82/2005 s.m.i