

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2024RUA02 - Allegato n. 3 per l'assunzione di n.1 posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Psicologia Generale per il settore concorsuale 11/E1 (profilo: settore scientifico disciplinare M-PSI/02) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera A della Legge 30 dicembre 2010, n. 240 bandita con Decreto Rettorale n. 1128 del 20/03/24

VERBALE N. 3

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva di cui sopra composta da:

Prof.ssa Chiara Meneghetti, professore II fascia dell'Università degli Studi di Padova
Prof.ssa Rosa Rugani, professore II fascia dell'Università degli Studi di Padova
Prof.ssa Luisa Sartori, professore II fascia dell'Università degli Studi di Padova

si riunisce il giorno 15/05/24 alle ore 13.00 in forma telematica, con le seguenti modalità in forma telematica, con le seguenti modalità <https://unipd.zoom.us/j/chiara.meneghetti@unipd.it>, rosa.rugani@unipd.it, luisa.sartori@unipd.it, per effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati.

Trascorsi almeno 7 giorni dalla pubblicizzazione dei criteri, la Commissione ha potuto legittimamente proseguire i lavori. Nel periodo trascorso da allora alla data della presente riunione, i componenti della Commissione sono entrati all'interno della Piattaforma informatica 'Pica' nella sezione riservata alla Commissione, ed hanno visualizzato la documentazione trasmessa dai candidati ai fini della partecipazione alla predetta procedura selettiva.

La Commissione dichiara che non sono pervenute rinunce da parte dei candidati.

La Commissione prende in esame tutta la documentazione inviata telematicamente.

La Commissione stabilisce e precisa che, al fine di effettuare la valutazione dei candidati, prenderà in considerazione e valuterà esclusivamente la documentazione relativa a titoli, pubblicazioni e curriculum vitae caricata dai candidati sulla piattaforma PICA ed in essa visibile e residente. In particolare, non verranno utilizzate informazioni reperibili sulle pagine web alle quali il candidato abbia inserito link nel curriculum allegato alla domanda, se non reperibili nella domanda stessa.

La Commissione accerta che il numero di pubblicazioni inviate dai candidati non è superiore a quello massimo indicato all'allegato n 3 del bando e cioè 12.

I candidati da valutare nella presente procedura selettiva risultano pertanto i seguenti:

1. Bonato Bianca

La Commissione dichiara che tutti i titoli relativi agli elementi oggetto di valutazione e tutte le pubblicazioni presentate da ciascun candidato sono valutabili

Il Presidente ricorda che le pubblicazioni redatte in collaborazione con i membri della Commissione o con i terzi devono essere valutate sulla base dei criteri individuati nella prima riunione.

Dopo aver preso visione delle pubblicazioni presentata dalla candidata nessun membro della commissione ha lavori in collaborazione con la candidata.

Per i lavori in collaborazione con terzi la Commissione rileva, in base ai criteri predeterminati al verbale n. 1, che i contributi scientifici della candidata sono enucleabili e distinguibili e unanimemente delibera di ammettere alla successiva valutazione di merito tutti i lavori della candidata.

Nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati la Commissione prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle predette condizioni.

La Commissione esprime per ciascun candidato un motivato giudizio analitico sul curriculum, sui titoli relativi agli elementi oggetto di valutazione e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, secondo i criteri e gli indicatori stabiliti nel verbale n. 1 ed una valutazione preliminare comparativa dei candidati (Allegato – Giudizi analitici).

Poiché i candidati sono in numero 1 (*pari o inferiore a sei*), gli stessi sono tutti ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica come da verbale n. 2.

Tutta la documentazione presentata dai candidati (curricula, titoli, pubblicazioni e autocertificazioni) è stata esaminata dalla commissione.

La seduta termina alle ore 14.00

Il presente verbale è letto e approvato seduta stante da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Padova, 15/05/24

La commissione

Prof.ssa Chiara Meneghetti

Prof.ssa Rosa Rugani

Prof.ssa Luisa Sartori

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2024RUA02 - Allegato n. 3 per l'assunzione di n.1 posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Psicologia Generale per il settore concorsuale 11/E1 (profilo: settore scientifico disciplinare M-PSI/02) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera A della Legge 30 dicembre 2010, n. 240 bandita con Decreto Rettorale n. 1128 del 20/03/24

Allegato al Verbale n. 3

GIUDIZI ANALITICI

Candidata: Bonato Bianca

Bianca Bonato si è laureata in Psicologia presso l'Università di Padova nel 2018 e ha concluso il dottorato in Scienze Psicologiche presso l'Università di Padova nel 2023. Ha svolto un periodo di ricerca di 6 mesi all'estero presso University of Leeds nel 2022. Attualmente ha una borsa di ricerca post-dottorato presso l'Università di Padova. L'interesse di ricerca verte sui temi di cognizione delle piante con particolare riferimento a intenzione motoria, controllo motorio e interazione.

Motivato giudizio analitico su:

Publicazioni scientifiche (ivi compresa la tesi di dottorato)

Bianca Bonato documenta una produzione scientifica di livello molto buono. Le pubblicazioni scientifiche presentate sono tutte recensite su Scopus e sono molto congruenti con le tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare e caratterizzate da elevata originalità, innovatività e rigore metodologico. La collocazione editoriale e la diffusione all'interno della comunità scientifica sono rilevanti. Nello specifico delle 12 pubblicazioni presentate 8 sono su riviste con IF $\geq 75^{\circ}$ percentile (primo quartile), 4 con IF $\geq 50^{\circ}$ percentile (secondo quartile). Rispetto alla determinazione analitica la candidata compare come primo/ultimo autore e secondo/penultimo autore in 9 delle 12 pubblicazioni presentate.

Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti

L'attività didattica, complessivamente di livello più che buono per tipologia, volume e continuità; comprende tre attività di didattica integrativa e una serie di attività di supervisione di tesi di laurea (triennale e magistrale).

Curriculum complessivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo

L'attività di ricerca scientifica complessivamente è di livello molto buono documentata da assegnazione di tre premi, dalla partecipazione, con poster e presentazioni orali, a numerosi convegni internazionali e nazionali. La produzione scientifica complessiva ha parametri bibliometrici di livello molto buono considerando l'area di riferimento, i temi di ricerca prevalenti e l'arco temporale di riferimento. Nello specifico la candidata presenta un numero totale di citazioni > 70 e un $IH=6$.

Ne emerge il quadro di una ricercatrice esperta in una area di ricerca del tutto congruente al SSD M-PSI/02, con riconosciuta competenza scientifica e documentata competenza didattica.

Valutazione preliminare comparativa dei candidati

Poiché i candidati sono in numero 1 (*pari o inferiore a sei*), gli stessi sono tutti ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica.

Letto e approvato seduta stante da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Padova, 15/05/24

La commissione

Prof.ssa Chiara Meneghetti

Prof.ssa Rosa Rugani

Prof.ssa Luisa Sartori