

## UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2023PO189 - Allegato 3 per la chiamata di n. 1 professore di prima fascia presso il Dipartimento di Scienze Economiche e Aziendale 'M. Fanno' per il settore concorsuale 13/B4 (profilo: settore scientifico disciplinare SECS-P/09 ai sensi dell'art.18, comma 1, Legge 240/2010, bandita con Decreto Rettorale n. 4466/2023 del 03/11/2023.

### VERBALE N. 4

La Commissione giudicatrice nominata con D.R. n. 406/2024 del 05/02/2024 composta da:

- Prof. AMEDEO PUGLIESE professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di Padova
- Prof.ssa ANNALISA PRENCIPE professoressa di prima fascia presso l'Università degli Studi Bocconi
- Prof. GIANFRANCO GIANFRATE professore di prima fascia presso l'Università degli Studi 'EDHEC Business School' (FRANCIA)

si riunisce il giorno 23 Aprile 2024 alle ore 16:30 in forma telematica attraverso la piattaforma Zoom al link <https://unipd.zoom.us/my/amedeop> utilizzando rispettivamente le seguenti username / email:

- Amedeo Pugliese ([amedeo.pugliese@unipd.it](mailto:amedeo.pugliese@unipd.it))
- Annalisa Prencipe ([annalisa.prencipe@unibocconi.it](mailto:annalisa.prencipe@unibocconi.it))
- Gianfranco Gianfrate ([gianfranco.gianfrate@edhec.edu](mailto:gianfranco.gianfrate@edhec.edu))

per procedere, in conformità ai criteri formulati nel Verbale 1 e ai giudizi espressi nel Verbale 3, a effettuare l'attribuzione dei punteggi e l'individuazione della candidata vincitrice o del candidato vincitore.

La Commissione, a seguito della discussione, analizzata tutta la documentazione presentata dalle candidate e dai candidati, attribuisce un punteggio analitico alle pubblicazioni scientifiche, all'attività didattica, didattica integrativa, servizi agli studenti, all'attività di ricerca, produzione scientifica complessiva, attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio, in quanto pertinenti al ruolo, all'attività di terza missione, impatto sulla società, imprenditorialità scientifica, trasferimento tecnologico, in quanto pertinenti al ruolo, e alle attività assistenziali, se rilevanti, conformemente ai criteri individuati nel Verbale 1 esprimendo altresì un giudizio sull'accertamento della qualificazione scientifica e delle competenze linguistiche.

**CANDIDATO: BATTISTI Enrico**

BATTISTI	Criteri	1. Originalità, Innovatività, Rigore Metodologico e Rilevanza	2. Congruenza	3. Rilevanza e Collocazione Scientifica		4. Contributo Individuale		T= a*b*c*w
		a	b	Categorie	c	Numero Autori (n)	Coeff (w): - se n=1, w= 1; - n >=2 & n<=4, w = 0,9; - n>4, w=0,8	
Publicazione	Tipologia							
1	JBR	5	1	3	1,8	4	0,90	8,10
2	JBR	6	1	3	1,8	5	0,80	8,64
3	Int J of Em Mar	3	1	5	0,7	3	0,90	1,89
4	MIR	5	1	3	1,8	5	0,80	7,20
5	TFSC	5	1	3	1,8	3	0,90	8,10
6	JIM	6	1	3	1,8	4	0,90	9,72
7	JBR	5	1	3	1,8	4	0,90	8,10
8	JBR	5	1	3	1,8	4	0,90	8,10
9	IJEER	4	1	3	1,8	3	0,90	6,48
10	JIC	3	1	4	1	4	0,90	2,70
11	IMR	4	1	3	1,8	5	0,80	5,76
12	JIC	3	1	4	1	4	0,90	2,70
13	BPMJ	4	1	4	1	4	0,90	3,60
14	MD	4	1	4	1	3	0,90	3,60
15	FrancoAngeli	8	1	4	1	1	1,00	8,00
							TOT Non ponderato	92,69
							TOT Ponderato	40,05
							Punteggio Max dei C	127,29

- Battisti E., Nirino N., Leonidou E., Salvi A. (2023), "Corporate social responsibility in family firms: Can corporate communication affect CSR performance?", Journal of Business Research, 162, 113865
- Campanella F., Serino L., Battisti, E., Giakoumelou A., Karasamani I. (2023), "FinTech in the financial system: Towards a capital-intensive and high competence human capital reality?", Journal of Business Research, 155A, 113376
- Qasem, A., Mohammed, A., Battisti, E. and Ferraris, A. (2023), "Ownership structure and firm sustainable investments: evidence from emerging markets", International Journal of Emerging Markets. <https://doi.org/10.1108/IJOEM-07-2022-1062>
- Troise C., Battisti E. Christofi M., van Vulpen N.J., Tarba S. (2022), "How Can SMEs Use Crowdfunding Platforms to Internationalize? The Role of Equity and Reward Crowdfunding. Management International Review, 63, pp. 117–159
- Alfiero S., Battisti E., Hadjielias E. (2022), "Black box technology, usage-based insurance, and prediction of purchase behavior: Evidence from the auto insurance sector", Technological Forecasting and Social Change, 183,121896
- Battisti, E., Alfiero, S., Quaglia, R., and Yahiaoui, D. (2022). Financial performance and global start-ups: the impact of knowledge management practices. Journal of International Management, Vol. 28 No. 4, 100938.
- Battisti, E., Alfiero, S., and Leonidou, E. (2022). Remote working and digital transformation during the COVID-19 pandemic: Economic–financial impacts and psychological drivers for employees. Journal of Business Research, Vol. 150, pp. 38-50.
- Battisti, E., Nirino, N., Leonidou, E., and Thrassou, A. (2022). Corporate venture capital and CSR performance: An extended resource based view's perspective. Journal of Business Research, Vol. 139, pp. 1058-1066.
- Battisti, E., Graziano, E.A. and Christofi, M. (2022), "Equity crowdfunding platforms and social media: a Twitter analysis", International Journal of Entrepreneurial Behavior & Research, Vol. 28 No. 5, pp. 1206-1221.
- Battisti, E., Nirino, N., Christofi, M. and Vrontis, D. (2021), "Intellectual capital and dividend policy: the effect of CEO characteristics", Journal of Intellectual Capital, Vol. 23 No. 1, pp. 127-143.
- Battisti, E., Graziano, E.A., Leonidou, E., Stylianos, I. and Pereira, V. (2021), "International marketing studies in banking and finance: a comprehensive review and integrative framework", International Marketing Review, Vol. 38 No. 5, pp. 1047-1081.
- Vrontis, D., Christofi, M., Battisti, E. and Graziano, E.A. (2021), "Intellectual capital, knowledge sharing and equity crowdfunding", Journal of Intellectual Capital, Vol. 22 No. 1, pp. 95-121.
- Battisti, E., Shams, S.M.R., Sakka, G. and Miglietta, N. (2019), "Big data and risk management in business processes: implications for corporate real estate", Business Process Management Journal, Vol. 26 No. 5, pp. 1141-1155.
- Miglietta, N., Battisti, E. and Garcia-Perez, A. (2018), "Shareholder value and open innovation: evidence from Dividend Champions", Management Decision, Vol. 56 No. 6, pp. 1384-1397.
- Battisti E., Finanza e servizi integrati nell'industria immobiliare, FrancoAngeli, Milano, 2018

<b>B) ATTIVITÀ DIDATTICA, DIDATTICA INTEGRATIVA, SERVIZIO AGLI STUDENTI (MAX 20 Punti)</b>				
	<b>Max</b>	<b>Punteggio Max Candidati</b>	<b>Valutazione (Verbale 4)</b>	<b>Valutazione Ponderata (Verbale 4)</b>
<p>Per il volume e la continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui si è assunta la responsabilità, la valutazione terrà conto della dimensione dell'attività e della pertinenza con il SSD definito nell'allegato 3 al bando:  intensa e continuata attività didattica (da 11 e fino a 13 punti)  moderata e/o intermittente attività didattica (da 7 e fino a 10 punti)  modesta attività didattica (fino a 6 punti)</p> <p>Per documentata attività di formazione presso istituzioni internazionali, in qualità di docente titolare di contratti di insegnamento (fino a 5 punti)</p> <p>Nel caso in cui un candidato dovesse ottenere più di 13 punti, il punteggio massimo sarà 13 e il valore per la classe sarà riproporzionato per gli altri candidati. Sia max il massimo punteggio previsto nella classe, h il punteggio conseguito dal candidato con maggior punteggio e p il punteggio riportato da altro candidato (<math>p &lt; h</math>), qualora <math>h &gt; max</math>, i punteggi di tutti i candidati (p) sono riproporzionati come segue: <math>max * (p/h)</math>.</p>	<b>13,00</b>	<b>18,00</b>	13,00	9,39
<p>Per il volume e la continuità dell'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti:  attività di didattica integrativa quali esercitazioni, seminari presso istituzioni nazionali (max 3 punti)  attività didattica integrative, seminariali o per guest lectures presso istituzioni internazionali (max 3 punti)  tutoraggio e/o supervisione di tesi di laurea triennale (max 1 punto), magistrale (max 2 punti) e di dottorato (max 3 punti)</p> <p>Nel caso in cui un candidato dovesse ottenere più di 6 punti, il punteggio massimo sarà 6 e il valore per la classe sarà riproporzionato per gli altri candidati. Sia max il massimo punteggio previsto nella classe, h il punteggio conseguito dal candidato con maggior punteggio e p il punteggio riportato da altro candidato (<math>p &lt; h</math>), qualora <math>h &gt; max</math>, i punteggi di tutti i candidati (p) sono riproporzionati come segue: <math>max * (p/h)</math>.</p>	<b>6,00</b>	<b>9,00</b>	5,00	3,33
<p>Per le valutazioni degli studenti ove presenti per tutti i candidati</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ottima valutazione – max 1 punto</li> <li>- buona valutazione – max 0,5 punti</li> <li>- valutazione sufficiente o assente (0 punti)</li> </ul>	<b>1,00</b>	<b>0,00</b>	0,00	0,00
<b>Totale</b>			<b>18,00</b>	
<b>Tot Ponderato</b>				<b>12,72</b>

<b>C) ATTIVITÀ DI RICERCA, PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA, ATTIVITÀ ISTITUZIONALI, ORGANIZZATIVE, GESTIONALI, DI SERVIZIO (MAX 17 Punti)</b>				
	<b>Max</b>	<b>Punteggio Max Candidati</b>	<b>Valutazione (Verbale 4)</b>	<b>Valutazione Ponderata (Verbale 4)</b>
<p>a) Per organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste, la Commissione terrà conto del riconoscimento nella comunità scientifica del gruppo di ricerca o rivista, nonché della continuità e durata dell'attività svolta:</p> <p>per direzione e coordinamento od organizzazione e partecipazione a gruppi nazionali di ricerca (fino a 2 punti);  per direzione e coordinamento od organizzazione e partecipazione a gruppi internazionali di ricerca (fino a 4 punti);  per partecipazione a comitati editoriali di riviste (fino a 2 punti)  per la direzione (editor o associate editor) di riviste nazionali e internazionali (fino a 4 punti)  per documentata attività di ricerca (per esempio visiting periods o fellowship superiori a un mese) presso istituzioni internazionali, in qualità di docente e/o ricercatore (fino a 3 punti)</p> <p>Nel caso in cui un candidato dovesse ottenere più di 5 punti, il punteggio massimo attribuito sarà 5 e il valore per la classe sarà riproporzionato per gli altri candidati. Sia max il massimo punteggio previsto nella classe, h il punteggio conseguito dal candidato con maggior punteggio e p il punteggio riportato da altro candidato (<math>p &lt; h</math>), qualora <math>h &gt; max</math>, i punteggi di tutti i candidati (p) sono riproporzionati come segue: <math>max * (p/h)</math>.</p>	<b>5,00</b>	<b>9,00</b>	6,00	3,33
<p>b) Per conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- In presenza di uno o più premi di livello nazionale (fino a 1 punto)</li> <li>- In presenza di uno o più premi di livello internazionale (fino a 2 punti)</li> </ul> <p>Nel caso in cui un candidato dovesse ottenere più di 2 punti, il punteggio massimo attribuito sarà 2 e il valore per la classe sarà riproporzionato per gli altri candidati.</p>	<b>2,00</b>	<b>2,00</b>	2,00	2,00
<p>c) Per partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale, e per inviti a seminari scientifici in qualità di relatore/relatrice:</p> <p>Intensa e continuata partecipazione a convegni nazionali e internazionali rilevanti per il SSD (fino a 2 punti)  Occasionale attività di partecipazione a convegni nazionali e internazionali (fino a 1 punto)  attività di invited speaker per presentare i propri lavori scientifici presso istituzioni nazionali e internazionali (research seminars) (fino a 2 punti)</p> <p>Nel caso in cui un candidato dovesse ottenere più di 2 punti, il punteggio massimo attribuito sarà 2 e il valore per la classe sarà riproporzionato per gli altri candidati. Sia max il massimo punteggio previsto nella classe, h il punteggio conseguito dal candidato con maggior punteggio e p il punteggio riportato da altro candidato (<math>p &lt; h</math>), qualora <math>h &gt; max</math>, i punteggi di tutti i candidati (p) sono riproporzionati come segue: <math>max * (p/h)</math>.</p>	<b>2,00</b>	<b>4,00</b>	2,00	1,00
<p>d) consistenza complessiva della produzione scientifica, dell'intensità e della continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi adeguatamente documentati di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- H-index da Google Scholar, superiore o pari a 10: punti 3</li> <li>- H-index da Google Scholar tra 5 e 9: 2 punti</li> <li>- H-index da Google Scholar inferiore a 4: punti 1</li> </ul>	<b>3,00</b>	<b>3,00</b>	3,00	3,00

e) attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio pertinenti al ruolo in relazione al grado di responsabilità, durata e continuità delle funzioni svolte Organizzazione di congressi nazionali o internazionali: max un punto per convegno / anno (max 2) Attività di servizio quali deleghe dipartimentali, partecipazione in qualità di membri di commissioni didattiche/ricerca/terza missione, organizzazione di cicli di seminari dipartimentali: max 2 punto per anno per incarico (max 4 punti)  Nel caso in cui un candidato dovesse ottenere più di 5 punti, il punteggio massimo attribuito sarà 5 e il valore per la classe sarà riproporzionato per gli altri candidati. Sia max il massimo punteggio previsto nella classe, h il punteggio conseguito dal candidato con maggior punteggio e p il punteggio riportato da altro candidato ( $p < h$ ), qualora $h > max$ , i punteggi di tutti i candidati (p) sono riproporzionati come segue: $max * (p/h)$ .	<b>5,00</b>	<b>6,00</b>	6,00	5,00
<b>Totale</b>			<b>19,00</b>	
<b>Tot Ponderato</b>				<b>14,33</b>

<b>D) ATTIVITÀ DI TERZA MISSIONE, IMPATTO SULLA SOCIETÀ, IMPRENDITORIALITÀ SCIENTIFICA, TRASFERIMENTO TECNOLOGICO, IN QUANTO PERTINENTI AL RUOLO (MAX 8 Punti)</b>				
	<b>Max</b>	<b>Punteggio Max Candidati</b>	<b>Valutazione (Verbale 4)</b>	<b>Valutazione Ponderata (Verbale 4)</b>
Valutazione, ove rilevante, dell'impatto sul contesto socio-economico e sociale mediante la valorizzazione e il trasferimento delle conoscenze e il coinvolgimento in iniziative di valore socio-culturale ed educativo, sulla base dei seguenti criteri: a) dimensione sociale, economica e culturale dell'impatto delle attività svolte b) rilevanza delle attività svolte rispetto al contesto di riferimento c) valore aggiunto per i beneficiari delle attività svolte d) contributo della candidata/del candidato, valorizzando l'aspetto scientifico ove rilevante  -titolarità o sviluppo di brevetti: max punti 6 -promozione di start-up o spin-off universitari: max punti 6 -impegno in attività di promozione e di divulgazione scientifica (es. citazioni nei media): max punti 3 -altre attività di terza missione: max punti 3  Nel caso in cui un candidato ottenesse più di 8 punti, il punteggio attribuito sarà 8 e il valore per la classe sarà riproporzionato per gli altri candidati. Sia max il massimo punteggio previsto nella classe, h il punteggio conseguito dal candidato con maggior punteggio e p il punteggio riportato da altro candidato ( $p < h$ ), qualora $h > max$ , i punteggi di tutti i candidati (p) sono riproporzionati come segue: $max * (p/h)$ .	<b>8,00</b>	<b>15,00</b>	3,00	1,60
<b>Totale</b>			<b>3,00</b>	
<b>Tot Ponderato</b>				<b>1,60</b>

## ACCERTAMENTO QUALIFICAZIONE SCIENTIFICA E COMPETENZE LINGUISTICHE

- a) giudizio sulla qualificazione scientifica: più che buono
- b) giudizio sulle competenze linguistiche relative alla lingua straniera indicata nel bando: ottimo
- c) giudizio sulla conoscenza della lingua italiana per le candidate/i candidati stranieri: N/A

**PUNTEGGIO TOTALE CANDIDATO [A+B+C+D] = [40,05 + 12,72 + 14,33 + 1,60] = 68,7 / 100**

**CANDIDATO: FABRIZI Michele**

		1. Originalità, Innovatività, Rigore Metodologico e Rilevanza	2. Congruenza	3. Rilevanza e Collocazione Scientifica		4. Contributo Individuale		
FABRIZI	Criteria			Categorie	c	Numero Autori (n)	Coeff (w): - se n =1, w = 1; - n >=2 & n <=4, w = 0,9; - n >4, w=0,8	T= a*b*c*w
Publicazione	Tipologia	a	b					
1	JAR	8	1	1	2,5	4	0,90	18,00
2	EAR	7	1	3	1,8	4	0,90	11,34
3	CGIR	6	1	3	1,8	4	0,90	9,72
4	JMG	3	1	5	0,7	4	0,90	1,89
5	JBFA	6	1	3	1,8	4	0,90	9,72
6	FinRev	5	1	3	1,8	3	0,90	8,10
7	JMG	3	1	5	0,7	1	1,00	2,10
8	EJF	6	1	3	1,8	3	0,90	9,72
9	JIFMA	4	1	4	1	3	0,90	3,60
10	JBFA	6	1	3	1,8	4	0,90	9,72
11	IJBAF	4	1	4	1	2	0,90	3,60
12	IJ ACC	7	1	3	1,8	4	0,90	11,34
13	ACC FOR	6	1	3	1,8	3	0,90	9,72
14	JBE	6	1	3	1,8	3	0,90	9,72
15	EJMARKET	5	1	3	1,8	1	1,00	9,00
							TOT Non ponderato	127,29
							TOT Ponderato	55,00
							Punteggio Max dei Candidati	127,29

- Chircop, J. Fabrizi M., Malaspina, P., e Parbonetti, A., (2023) Anti-Mafia Police Actions, Criminal Firms, and Peer Firm Tax Avoidance, Journal of Accounting Research 61(1): 243-277. DOI: 10.1111/1475679X.12455
- Fabrizi, M., Ipino, E., Magnan, M., e Parbonetti, A. (2023) Do Foreign Cash Holdings Generate Uncertainty for Analysts? European Accounting Review 32 (1): 169-196. DOI: 10.1080/09638180.2021.1945939
- Fabrizi, M., Ipino, E., Longhin F., e Parbonetti A. (2023) The informativeness of earnings announcements during times of global uncertainty: Evidence from the Covid-19 pandemic, Corporate Governance: An International Review 31 (5): 795- 813. DOI: 10.1111/corg.12552
- Cho, C., Fabrizi M., Pilonato S., e Ricceri F. (2022 online) Not all bad news is harmful to a good reputation: evidence from the most visible companies in the US, Journal of Management and Governance. DOI: 10.1007/s10997-022-09645-6
- Fabrizi, M., Ipino, E., Magnan, M., e Parbonetti, A. (2021) Real regulatory capital management and bank payouts: Evidence from available-for-sale securities, Journal of Business Finance & Accounting 48 (9-10): 1918-1939. DOI: 10.1111/jbfa.12525 ---
- Fabrizi, M., Huan, X., e Parbonetti, A. (2021). When LIBOR becomes LIEBOR: Reputational penalties and bank contagion, Financial Review 56 (1): 157-178. DOI: 10.1111/fire.12240
- Fabrizi, M. (2018). Executive Compensation in Banks: Insights from CEO Equity Incentives and Securitization Transactions, Journal of Management and Governance 22 (4): 891-919. DOI: 10.1007/s10997-018-9407-y
- Chircop, J., Fabrizi, M., e Parbonetti, A. (2018) The impact of the Bankruptcy Abuse Prevention and Consumer Protection Act of 2005 Repo ‘Safe-harbour’ provisions on equity participants, The European Journal of Finance 24 (18): 1172-1798. DOI: 10.1080/1351847X.2018.1427608
- Fabrizi, M., Ipino, E. e Parbonetti A. (2018) It is not a flat world after all: Tax repatriation costs and cash value, Journal of International Financial Management & Accounting 29 (3): 223-246. DOI: 10.1111/jifm.12079
- Chircop, J., Fabrizi, M., Ipino, E., e Parbonetti, A. (2017) Does Branch Religiosity Influence Bank Risk-Taking? Journal of Business Finance & Accounting 44 (1-2): 271-294. DOI: 10.1111/jbfa.12227
- Fabrizi, M., e Parbonetti, A. (2015) CEO Risk Incentives and the Riskiness of Securitisation Transactions in the Financial Industry, International Journal of Banking, Accounting and Finance 6 (2): 122-150. DOI: 10.1504/IJBAAF.2015.077032 --- CABS-AJG ranking: 2
- Bozzolan, S., Fabrizi, M., Mallin, C. A., e Michelon, G. (2015) Corporate Social Responsibility and Earnings Quality: International Evidence, The International Journal of Accounting 50 (4): 361-396. DOI: 10.1016/j.intacc.2015.10.003
- Cerbioni, F., Fabrizi, M., e Parbonetti, A. (2015) Securitizations and the Financial Crisis: Is Accounting the Missing Link? Accounting Forum 39 (3): 155-175. DOI: 10.1016/j.accfor.2014.05.001
- Fabrizi, M., Mallin, C., e Michelon, G. (2014) The Role of CEO’s Personal Incentives in Driving Corporate Social Responsibility, Journal of Business Ethics 124 (2): 311-326. DOI: 10.1007/s10551013-1864-2

15. Fabrizi, M. (2014) Chief Marketing Officer's Equity Incentives: Economic Determinants and Effects on Shareholder Value, *European Journal of Marketing* 48 (9/10): 1757-1781. DOI: 10.1108/EJM-092012-0552

<b>B) ATTIVITÀ DIDATTICA, DIDATTICA INTEGRATIVA, SERVIZIO AGLI STUDENTI (MAX 20 Punti)</b>				
	<b>Max</b>	<b>Punteggio Max Candidati</b>	<b>Valutazione (Verbale 4)</b>	<b>Valutazione Ponderata (Verbale 4)</b>
<p>Per il volume e la continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui si è assunta la responsabilità, la valutazione terrà conto della dimensione dell'attività e della pertinenza con il SSD definito nell'allegato 3 al bando:  intensa e continuata attività didattica (da 11 e fino a 13 punti)  moderata e/o intermittente attività didattica (da 7 e fino a 10 punti)  modesta attività didattica (fino a 6 punti)</p> <p>Per documentata attività di formazione presso istituzioni internazionali, in qualità di docente titolare di contratti di insegnamento (fino a 5 punti)</p> <p>Nel caso in cui un candidato dovesse ottenere più di 13 punti, il punteggio massimo sarà 13 e il valore per la classe sarà riproporzionato per gli altri candidati. Sia max il massimo punteggio previsto nella classe, h il punteggio conseguito dal candidato con maggior punteggio e p il punteggio riportato da altro candidato (<math>p &lt; h</math>), qualora <math>h &gt; max</math>, i punteggi di tutti i candidati (p) sono riproporzionati come segue: <math>max * (p/h)</math>.</p>	<b>13,00</b>	<b>18,00</b>	18,00	13,00
<p>Per il volume e la continuità dell'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti:  attività di didattica integrativa quali esercitazioni, seminari presso istituzioni nazionali (max 3 punti)  attività didattica integrative, seminariali o per guest lectures presso istituzioni internazionali (max 3 punti)  tutoraggio e/o supervisione di tesi di laurea triennale (max 1 punto), magistrale (max 2 punti) e di dottorato (max 3 punti)</p> <p>Nel caso in cui un candidato dovesse ottenere più di 6 punti, il punteggio massimo sarà 6 e il valore per la classe sarà riproporzionato per gli altri candidati. Sia max il massimo punteggio previsto nella classe, h il punteggio conseguito dal candidato con maggior punteggio e p il punteggio riportato da altro candidato (<math>p &lt; h</math>), qualora <math>h &gt; max</math>, i punteggi di tutti i candidati (p) sono riproporzionati come segue: <math>max * (p/h)</math>.</p>	<b>6,00</b>	<b>9,00</b>	9,00	6,00
<p>Per le valutazioni degli studenti ove presenti per tutti i candidati  - ottima valutazione – max 1 punto  - buona valutazione – max 0,5 punti  - valutazione sufficiente o assente (0 punti)</p>	<b>1,00</b>	<b>0,00</b>	0,00	0,00
<b>Totale</b>			<b>27,00</b>	
<b>Tot Ponderato</b>				<b>19,00</b>



<b>C) ATTIVITÀ DI RICERCA, PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA, ATTIVITÀ ISTITUZIONALI, ORGANIZZATIVE, GESTIONALI, DI SERVIZIO (MAX 17 Punti)</b>				
	<b>Max</b>	<b>Punteggio Max Candidati</b>	<b>Valutazione (Verbale 4)</b>	<b>Valutazione Ponderata (Verbale 4)</b>
<p>a) Per organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste, la Commissione terrà conto del riconoscimento nella comunità scientifica del gruppo di ricerca o rivista, nonché della continuità e durata dell'attività svolta:</p> <p>per direzione e coordinamento od organizzazione e partecipazione a gruppi nazionali di ricerca (fino a 2 punti);  per direzione e coordinamento od organizzazione e partecipazione a gruppi internazionali di ricerca (fino a 4 punti);  per partecipazione a comitati editoriali di riviste (fino a 2 punti)  per la direzione (editor o associate editor) di riviste nazionali e internazionali (fino a 4 punti)  per documentata attività di ricerca (per esempio visiting periods o fellowship superiori a un mese) presso istituzioni internazionali, in qualità di docente e/o ricercatore (fino a 3 punti)</p> <p>Nel caso in cui un candidato dovesse ottenere più di 5 punti, il punteggio massimo attribuito sarà 5 e il valore per la classe sarà riproporzionato per gli altri candidati. Sia max il massimo punteggio previsto nella classe, h il punteggio conseguito dal candidato con maggior punteggio e p il punteggio riportato da altro candidato (<math>p &lt; h</math>), qualora <math>h &gt; max</math>, i punteggi di tutti i candidati (p) sono riproporzionati come segue: <math>max * (p/h)</math>.</p>	<b>5,00</b>	<b>9,00</b>	9,00	5,00
<p>b) Per conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- In presenza di uno o più premi di livello nazionale (fino a 1 punto)</li> <li>- In presenza di uno o più premi di livello internazionale (fino a 2 punti)</li> </ul> <p>Nel caso in cui un candidato dovesse ottenere più di 2 punti, il punteggio massimo attribuito sarà 2 e il valore per la classe sarà riproporzionato per gli altri candidati.</p>	<b>2,00</b>	<b>2,00</b>	1,00	1,00
<p>c) Per partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale, e per inviti a seminari scientifici in qualità di relatore/relatrice:</p> <p>Intensa e continuata partecipazione a convegni nazionali e internazionali rilevanti per il SSD (fino a 2 punti)  Occasionale attività di partecipazione a convegni nazionali e internazionali (fino a 1 punto)  attività di invited speaker per presentare i propri lavori scientifici presso istituzioni nazionali e internazionali (research seminars) (fino a 2 punti)</p> <p>Nel caso in cui un candidato dovesse ottenere più di 2 punti, il punteggio massimo attribuito sarà 2 e il valore per la classe sarà riproporzionato per gli altri candidati. Sia max il massimo punteggio previsto nella classe, h il punteggio conseguito dal candidato con maggior punteggio e p il punteggio riportato da altro candidato (<math>p &lt; h</math>), qualora <math>h &gt; max</math>, i punteggi di tutti i candidati (p) sono riproporzionati come segue: <math>max * (p/h)</math>.</p>	<b>2,00</b>	<b>4,00</b>	4,00	2,00
<p>d) consistenza complessiva della produzione scientifica, dell'intensità e della continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi adeguatamente documentati di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- H-index da Google Scholar, superiore o pari a 10: punti 3</li> <li>- H-index da Google Scholar tra 5 e 9: 2 punti</li> <li>- H-index da Google Scholar inferiore a 4: punti 1</li> </ul>	<b>3,00</b>	<b>3,00</b>	2,00	2,00

e) attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio pertinenti al ruolo in relazione al grado di responsabilità, durata e continuità delle funzioni svolte Organizzazione di congressi nazionali o internazionali: max un punto per convegno / anno (max 2) Attività di servizio quali deleghe dipartimentali, partecipazione in qualità di membri di commissioni didattiche/ricerca/terza missione, organizzazione di cicli di seminari dipartimentali: max 2 punto per anno per incarico (max 4 punti)  Nel caso in cui un candidato dovesse ottenere più di 5 punti, il punteggio massimo attribuito sarà 5 e il valore per la classe sarà riproporzionato per gli altri candidati. Sia max il massimo punteggio previsto nella classe, h il punteggio conseguito dal candidato con maggior punteggio e p il punteggio riportato da altro candidato ( $p < h$ ), qualora $h > max$ , i punteggi di tutti i candidati (p) sono riproporzionati come segue: $max * (p/h)$ .	<b>5,00</b>	<b>6,00</b>	6,00	5,00
<b>Totale</b>			<b>22,00</b>	
<b>Tot Ponderato</b>				<b>15,00</b>

<b>D) ATTIVITÀ DI TERZA MISSIONE, IMPATTO SULLA SOCIETÀ, IMPRENDITORIALITÀ SCIENTIFICA, TRASFERIMENTO TECNOLOGICO, IN QUANTO PERTINENTI AL RUOLO (MAX 8 Punti)</b>				
	<b>Max</b>	<b>Punteggio Max Candidati</b>	<b>Valutazione (Verbale 4)</b>	<b>Valutazione Ponderata (Verbale 4)</b>
Valutazione, ove rilevante, dell'impatto sul contesto socio-economico e sociale mediante la valorizzazione e il trasferimento delle conoscenze e il coinvolgimento in iniziative di valore socio-culturale ed educativo, sulla base dei seguenti criteri: a) dimensione sociale, economica e culturale dell'impatto delle attività svolte b) rilevanza delle attività svolte rispetto al contesto di riferimento c) valore aggiunto per i beneficiari delle attività svolte d) contributo della candidata/del candidato, valorizzando l'aspetto scientifico ove rilevante  -titolarità o sviluppo di brevetti: max punti 6 -promozione di start-up o spin-off universitari: max punti 6 -impegno in attività di promozione e di divulgazione scientifica (es. citazioni nei media): max punti 3 -altre attività di terza missione: max punti 3  Nel caso in cui un candidato ottenesse più di 8 punti, il punteggio attribuito sarà 8 e il valore per la classe sarà riproporzionato per gli altri candidati. Sia max il massimo punteggio previsto nella classe, h il punteggio conseguito dal candidato con maggior punteggio e p il punteggio riportato da altro candidato ( $p < h$ ), qualora $h > max$ , i punteggi di tutti i candidati (p) sono riproporzionati come segue: $max * (p/h)$ .	<b>8,00</b>	<b>15,00</b>	15,00	8,00
<b>Totale</b>			<b>15,00</b>	
<b>Tot Ponderato</b>				<b>8,00</b>

## ACCERTAMENTO QUALIFICAZIONE SCIENTIFICA E COMPETENZE LINGUISTICHE

a) giudizio sulla qualificazione scientifica: ottimo

b) giudizio sulle competenze linguistiche relative alla lingua straniera indicata nel bando: ottimo

c) giudizio sulla conoscenza della lingua italiana per le candidate/i candidati stranieri: N/A

**PUNTEGGIO TOTALE CANDIDATO [A+B+C+D] = [55 + 19 + 15 + 8] = 97 / 100**

**CANDIDATA: LAGASIO Valentina**

LAGASIO	Criteri	1. Originalità, Innovatività, Rigore Metodologico e Rilevanza	2. Congruenza	3. Rilevanza e Collocazione Scientifica		4. Contributo Individuale		T= a*b*c*w
		a	b	Categorie	c	Numero Autori (n)	Coeff (w): - se n =1, w = 1; - n >=2 & n <=4, w = 0,9; - n >4, w = 0,8	
Publicazione	Tipologia							
1	CGIR	7	1	3	1,8	2	0,90	11,34
2	IRFA	6	1	3	1,8	4	0,90	9,72
3	IS	3	1	6	0,5	4	0,90	1,35
4	SEPS	4	1	4	1	4	0,90	3,60
5	FRL	5	1	3	1,8	2	0,90	8,10
6	JIFMA	4	1	4	1	3	0,90	3,60
7	CREM	3	1	5	0,7	3	0,90	1,89
8	AoF	4	1	4	1	3	0,90	3,60
9	FRL	5	1	3	1,8	2	0,90	8,10
10	TASM	4	1	4	1	4	0,90	3,60
11	JMG	4	1	5	0,7	2	0,90	2,52
12	JIFMA	4	1	4	1	3	0,90	3,60
13	CREM	3	1	5	0,7	2	0,90	1,89
14	CREM	4	1	5	0,7	2	0,90	2,52
15	CREM	4	1	5	0,7	4	0,90	2,52
							TOT Non ponderato	67,95
							TOT Ponderato	29,36
							Punteggio Max dei Candidati	127,29

- Bonini, Stefano, Lagasio, Valentina (2022). Board meetings dynamics and information diffusion. CORPORATE GOVERNANCE, vol. 30, p. 96-119, ISSN: 0964-8410, doi: 10.1111/corg.12423
- Valentina Lagasio, Marina Brogi, Carmen Gallucci, Rosalia Santulli (2023). May board committees reduce the probability of financial distress? A survival analysis on Italian listed companies. INTERNATIONAL REVIEW OF FINANCIAL ANALYSIS, ISSN: 1057-5219
- Lagasio, Valentina, Pampurini, Francesca, Pezzola, Annagiulia, Quaranta, Anna Grazia (2022). Assessing bank default determinants via machine learning. INFORMATION SCIENCES, vol. 618, p. 87-97, ISSN: 0020-0255, doi: 10.1016/j.ins.2022.10.128
- Gallucci Carmen, Santulli Rosalia, Lagasio Valentina (2022). The conceptualization of environmental, social and governance risks in portfolio studies A systematic literature review. SOCIO-ECONOMIC PLANNING SCIENCES, vol. 84, ISSN: 0038-0121, doi: 10.1016/j.seps.2022.101382
- Lagasio, Valentina, Quaranta, Anna Grazia (2021). Cluster analysis of bank business models: The connection with performance, efficiency and risk. FINANCE RESEARCH LETTERS, ISSN: 1544-6123, doi: 10.1016/j.frl.2021.102640
- Marina Brogi, Valentina Lagasio, Porretta (2022). Be good to be wise: Environmental, Social, and Governance awareness as a potential credit risk mitigation factor. JOURNAL OF INTERNATIONAL FINANCIAL MANAGEMENT & ACCOUNTING, ISSN: 0954-1314
- Lagasio, Valentina, Cucari, Nicola, Åberg, Carl (2021). How corporate social responsibility initiatives affect the choice of a bank. Empirical evidence of Italian context. CORPORATE SOCIAL RESPONSIBILITY & ENVIRONMENTAL MANAGEMENT, ISSN: 1535-3958, doi: 10.1002/csr.2162
- Brogi M., Lagasio V., Riccetti L. (2021). Systemic risk measurement: bucketing global systemically important banks. ANNALS OF FINANCE, vol. 17, p. 319-351, ISSN: 1614-2446, doi: 10.1007/s10436-021-00391-7
- Brogi M., Lagasio V. (2021). Better safe than sorry. Bank corporate governance, risk-taking, and performance. FINANCE RESEARCH LETTERS, ISSN: 1544-6123, doi: 10.1016/j.frl.2021.102039
- Cucari, Nicola, Lagasio, Valentina, Lia, Giuseppe, Torriero, Chiara (2022). The impact of blockchain in banking processes. The Interbank Spunta case study. TECHNOLOGY ANALYSIS & STRATEGIC MANAGEMENT, vol. 34, p. 138-150, ISSN: 0953-7325, doi: 10.1080/09537325.2021.1891217
- Lagasio, Valentina, Brogi, Marina (2020). Market reaction to banks' interim press releases: an event study analysis. THE JOURNAL OF MANAGEMENT AND GOVERNANCE, ISSN: 1385-3457
- Brogi M., Lagasio V., Pesic V. (2020). Can governance help in making an IPO "successful"? New evidence from Europe. JOURNAL OF INTERNATIONAL FINANCIAL MANAGEMENT & ACCOUNTING, ISSN: 0954-1314, doi: 10.1111/jifm.12116

13. Lagasio, Valentina, Cucari, Nicola (2019). Corporate Governance and Environmental Social Governance: A Meta- Analytical Review of Voluntary Disclosure and Non-Financial Reporting. Corporate Social Responsibility and Environmental Management. CORPORATE SOCIAL RESPONSIBILITY & ENVIRONMENTAL MANAGEMENT, ISSN: 1535-3958
14. Brogi, Marina, Lagasio, Valentina (2018). Environmental, social, and governance and company profitability: Are financial intermediaries different?. CORPORATE SOCIAL RESPONSIBILITY & ENVIRONMENTAL MANAGEMENT, p. 1-12, ISSN: 1535-3958, doi: 10.1002/csr.1704
15. Marina Brogi, Antonella Cappiello, Valentina Lagasio, Fabrizio Santoboni (2022). Determinants of Insurance Companies' ESG Awareness. CORPORATE SOCIAL RESPONSIBILITY & ENVIRONMENTAL MANAGEMENT, ISSN: 1535-3958

<b>B) ATTIVITÀ DIDATTICA, DIDATTICA INTEGRATIVA, SERVIZIO AGLI STUDENTI (MAX 20 Punti)</b>				
	<b>Max</b>	<b>Punteggio Max Candidati</b>	<b>Valutazione (Verbale 4)</b>	<b>Valutazione Ponderata (Verbale 4)</b>
<p>Per il volume e la continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui si è assunta la responsabilità, la valutazione terrà conto della dimensione dell'attività e della pertinenza con il SSD definito nell'allegato 3 al bando:  intensa e continuata attività didattica (da 11 e fino a 13 punti)  moderata e/o intermittente attività didattica (da 7 e fino a 10 punti)  modesta attività didattica (fino a 6 punti)</p> <p>Per documentata attività di formazione presso istituzioni internazionali, in qualità di docente titolare di contratti di insegnamento (fino a 5 punti)</p> <p>Nel caso in cui un candidato dovesse ottenere più di 13 punti, il punteggio massimo sarà 13 e il valore per la classe sarà riproporzionato per gli altri candidati. Sia max il massimo punteggio previsto nella classe, h il punteggio conseguito dal candidato con maggior punteggio e p il punteggio riportato da altro candidato (<math>p &lt; h</math>), qualora <math>h &gt; \max</math>, i punteggi di tutti i candidati (p) sono riproporzionati come segue: <math>\max * (p/h)</math>.</p>	<b>13,00</b>	<b>18,00</b>	13,00	9,39
<p>Per il volume e la continuità dell'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti:  attività di didattica integrativa quali esercitazioni, seminari presso istituzioni nazionali (max 3 punti)  attività didattica integrative, seminariali o per guest lectures presso istituzioni internazionali (max 3 punti)  tutoraggio e/o supervisione di tesi di laurea triennale (max 1 punto), magistrale (max 2 punti) e di dottorato (max 3 punti)</p> <p>Nel caso in cui un candidato dovesse ottenere più di 6 punti, il punteggio massimo sarà 6 e il valore per la classe sarà riproporzionato per gli altri candidati. Sia max il massimo punteggio previsto nella classe, h il punteggio conseguito dal candidato con maggior punteggio e p il punteggio riportato da altro candidato (<math>p &lt; h</math>), qualora <math>h &gt; \max</math>, i punteggi di tutti i candidati (p) sono riproporzionati come segue: <math>\max * (p/h)</math>.</p>	<b>6,00</b>	<b>9,00</b>	4,00	2,67
<p>Per le valutazioni degli studenti ove presenti per tutti i candidati</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ottima valutazione – max 1 punto</li> <li>- buona valutazione – max 0,5 punti</li> <li>- valutazione sufficiente o assente (0 punti)</li> </ul>	<b>1,00</b>	<b>0,00</b>	0,00	0,00
<b>Totale</b>			<b>17,00</b>	
<b>Tot Ponderato</b>				<b>12,06</b>

<b>C) ATTIVITÀ DI RICERCA, PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA, ATTIVITÀ ISTITUZIONALI, ORGANIZZATIVE, GESTIONALI, DI SERVIZIO (MAX 17 Punti)</b>				
	<b>Max</b>	<b>Punteggio Max Candidati</b>	<b>Valutazione (Verbale 4)</b>	<b>Valutazione Ponderata (Verbale 4)</b>
<p>a) Per organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste, la Commissione terrà conto del riconoscimento nella comunità scientifica del gruppo di ricerca o rivista, nonché della continuità e durata dell'attività svolta:</p> <p>per direzione e coordinamento od organizzazione e partecipazione a gruppi nazionali di ricerca (fino a 2 punti);  per direzione e coordinamento od organizzazione e partecipazione a gruppi internazionali di ricerca (fino a 4 punti);  per partecipazione a comitati editoriali di riviste (fino a 2 punti)  per la direzione (editor o associate editor) di riviste nazionali e internazionali (fino a 4 punti)  per documentata attività di ricerca (per esempio visiting periods o fellowship superiori a un mese) presso istituzioni internazionali, in qualità di docente e/o ricercatore (fino a 3 punti)</p> <p>Nel caso in cui un candidato dovesse ottenere più di 5 punti, il punteggio massimo attribuito sarà 5 e il valore per la classe sarà riproporzionato per gli altri candidati. Sia max il massimo punteggio previsto nella classe, h il punteggio conseguito dal candidato con maggior punteggio e p il punteggio riportato da altro candidato (<math>p &lt; h</math>), qualora <math>h &gt; \max</math>, i punteggi di tutti i candidati (p) sono riproporzionati come segue: <math>\max * (p/h)</math>.</p>	<b>5,00</b>	<b>9,00</b>	5,00	2,78
<p>b) Per conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- In presenza di uno o più premi di livello nazionale (fino a 1 punti)</li> <li>- In presenza di uno o più premi di livello internazionale (fino a 2 punti)</li> </ul> <p>Nel caso in cui un candidato dovesse ottenere più di 2 punti, il punteggio massimo attribuito sarà 2 e il valore per la classe sarà riproporzionato per gli altri candidati.</p>	<b>2,00</b>	<b>2,00</b>	1,00	1,00
<p>c) Per partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale, e per inviti a seminari scientifici in qualità di relatore/relatrice:</p> <p>Intensa e continuata partecipazione a convegni nazionali e internazionali rilevanti per il SSD (fino a 2 punti)  Occasionale attività di partecipazione a convegni nazionali e internazionali (fino a 1 punti)  attività di invited speaker per presentare i propri lavori scientifici presso istituzioni nazionali e internazionali (research seminars) (fino a 2 punti)</p> <p>Nel caso in cui un candidato dovesse ottenere più di 2 punti, il punteggio massimo attribuito sarà 2 e il valore per la classe sarà riproporzionato per gli altri candidati. Sia max il massimo punteggio previsto nella classe, h il punteggio conseguito dal candidato con maggior punteggio e p il punteggio riportato da</p>	<b>2,00</b>	<b>4,00</b>	2,00	1,00

altro candidato ( $p < h$ ), qualora $h > \max$ , i punteggi di tutti i candidati ( $p$ ) sono riproporzionati come segue: $\max * (p/h)$ .				
d) consistenza complessiva della produzione scientifica, dell'intensità e della continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi adeguatamente documentati di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio - H-index da Google Scholar, superiore o pari a 10: punti 3 - H-index da Google Scholar tra 5 e 9: 2 punti - H-index da Google Scholar inferiore a 4: punti 1	<b>3,00</b>	<b>3,00</b>	3,00	3,00
e) attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio pertinenti al ruolo in relazione al grado di responsabilità, durata e continuità delle funzioni svolte Organizzazione di congressi nazionali o internazionali: max un punto per convegno / anno (max 2) Attività di servizio quali deleghe dipartimentali, partecipazione in qualità di membri di commissioni didattiche/ricerca/terza missione, organizzazione di cicli di seminari dipartimentali: max 2 punto per anno per incarico (max 4 punti)  Nel caso in cui un candidato dovesse ottenere più di 5 punti, il punteggio massimo attribuito sarà 5 e il valore per la classe sarà riproporzionato per gli altri candidati. Sia $\max$ il massimo punteggio previsto nella classe, $h$ il punteggio conseguito dal candidato con maggior punteggio e $p$ il punteggio riportato da altro candidato ( $p < h$ ), qualora $h > \max$ , i punteggi di tutti i candidati ( $p$ ) sono riproporzionati come segue: $\max * (p/h)$ .	<b>5,00</b>	<b>6,00</b>	3,00	2,50
<b>Totale</b>			<b>14,00</b>	
<b>Tot Ponderato</b>				<b>10,28</b>

<b>D) ATTIVITÀ DI TERZA MISSIONE, IMPATTO SULLA SOCIETÀ, IMPRENDITORIALITÀ SCIENTIFICA, TRASFERIMENTO TECNOLOGICO, IN QUANTO PERTINENTI AL RUOLO (MAX 8 Punti)</b>				
	<b>Max</b>	<b>Punteggio Max Candidati</b>	<b>Valutazione (Verbale 4)</b>	<b>Valutazione Ponderata (Verbale 4)</b>

<p>Valutazione, ove rilevante, dell'impatto sul contesto socio-economico e sociale mediante la valorizzazione e il trasferimento delle conoscenze e il coinvolgimento in iniziative di valore socio-culturale ed educativo, sulla base dei seguenti criteri:</p> <p>a) dimensione sociale, economica e culturale dell'impatto delle attività svolte  b) rilevanza delle attività svolte rispetto al contesto di riferimento  c) valore aggiunto per i beneficiari delle attività svolte  d) contributo della candidata/del candidato, valorizzando l'aspetto scientifico ove rilevante</p> <p>-titolarità o sviluppo di brevetti: max punti 6  -promozione di start-up o spin-off universitari: max punti 6  -impegno in attività di promozione e di divulgazione scientifica (es. citazioni nei media): max punti 3  -altre attività di terza missione: max punti 3</p> <p>Nel caso in cui un candidato ottenesse più di 8 punti, il punteggio attribuito sarà 8 e il valore per la classe sarà riproporzionato per gli altri candidati. Sia max il massimo punteggio previsto nella classe, h il punteggio conseguito dal candidato con maggior punteggio e p il punteggio riportato da altro candidato (<math>p &lt; h</math>), qualora <math>h &gt; max</math>, i punteggi di tutti i candidati (p) sono riproporzionati come segue: <math>max * (p/h)</math>.</p>	<b>8,00</b>	<b>15,00</b>	3,00	1,60
<b>Totale</b>			<b>3,00</b>	
<b>Tot Ponderato</b>				<b>1,60</b>

#### ACCERTAMENTO QUALIFICAZIONE SCIENTIFICA E COMPETENZE LINGUISTICHE

- a) giudizio sulla qualificazione scientifica: quasi buono
- b) giudizio sulle competenze linguistiche relative alla lingua straniera indicata nel bando: ottimo
- c) giudizio sulla conoscenza della lingua italiana per le candidate/i candidati stranieri: N/A

**PUNTEGGIO TOTALE CANDIDATO [A+B+C+D] = [29,36 + 12,06 + 10,28 + 1,60] = 53,3 / 100**



**CANDIDATA: PETRACCI Barbara**

		1. Originalità, Innovatività, Rigore Metodologico e Rilevanza	2. Congruenza	3. Rilevanza e Collocazione Scientifica		4. Contributo Individuale		
PETRACCI	Criteria	a	b	Categorie	c	Numero Autori (n)	Coeff (w): - se n=1, w= 1; - n >=2 & n<=4, w = 0,9; - n>4, w=0,8	T= a*b*c*w
Publicazione	Tipologia							
1	JAM	4	1	4	1	3	0,90	3,60
2	RQFA	6	1	3	1,8	4	0,90	9,72
3	BSE	5	1	3	1,8	3	0,90	8,10
4	CGIR	7	1	3	1,8	4	0,90	11,34
5	IREF	4	1	4	1	3	0,90	3,60
6	CSREM	3	1	5	0,7	4	0,90	1,89
7	CG	4	1	4	1	3	0,90	3,60
8	FRL	4	1	3	1,8	2	0,90	6,48
9	JMG	5	1	5	0,7	3	0,90	3,15
10	AFE	4	1	4	1	3	0,90	3,60
11	AEL	4	1	5	0,7	3	0,90	2,52
12	RIBF	5	1	4	1	4	0,90	4,50
13	IRLE	6	1	4	1	1	1,00	6,00
14	CAROCCI	8	1	4	1	1	1,00	8,00
15	JBE	7	1	3	1,8	3	0,90	11,34
							TOT Non ponderato	87,44
							TOT Ponderato	37,78
							Punteggio Max dei Candidati	127,29

- Christine Helliar, Barbara Petracci, Nongnuch Tantisantiwong (2022). Comparing SRI funds to conventional funds using a PCA methodology. JOURNAL OF ASSET MANAGEMENT, vol. 23, p. 581-595, IS SN: 1470-8272, doi: 10.1057/541260-022-00264-2
- Alice Monti, Pierpaolo Pattitoni, Barbara Petracci, Otto Randl (2022). Does Corporate Social Responsibility Impact Equity Risk? International Evidence. REVIEW OF QUANTITATIVE FINANCE AND ACCOUNTING, vol. 59, p. 825-855, ISSN: 1573-7179, doi: 10.1007/511156-022-01059-7
- K. Khine, M. Olugbode, B. Petracci (2022). Stakeholder engagement: Investors' environmental risk aversion and corporate earnings. BUSINESS STRATEGY AND THE ENVIRONMENT, vol. 31, p. 1220-1231, ISSN: 1099-0836, doi: 10.1002/bse.2951
- Desender, Kurt A., López Puertas-Lamy, Mónica, Pattitoni, Pierpaolo, Petracci, Barbara (2020). Corporate Social Responsibility and Cost of Financing - the Importance of the International Corporate Governance System. CORPORATE GOVERNANCE, vol. 28, p. 207-234, ISSN: 0964-8410, doi: 10.1111/corg. 12312
- Poti V., Pattitoni P., Petracci B. (2020). Precautionary motives for private firms' cash holdings. INTERNATIONAL REVIEW OF ECONOMICS & FINANCE, vol. 68, p. 150-166, ISSN: 1059-0560, doi: 10.1016/j.iref.2020.03.003
- Kyaw, Khine, Olugbode, Mojisola, Petracci, Barbara (2017). The Role of the Institutional Framework in the Relationship between Earnings Management and Corporate Social Performance. CORPORATE SOCIAL-RESPONSIBILITY AND ENVIRONMENTAL MANAGEMENT, vol. 24, p. 543-554, ISSN: 1535-3966, doi:10.1002/csr.1426
- Kyaw, Khine, Olugbode, Mojisola, Petracci, Barbara (2017). Can board gender diversity promote corporate social performance?. CORPORATE GOVERNANCE, vol. 7, p. 789-802, ISSN: 1472-0701, doi: 10.1108/CG-09-2016-0183
- Kyaw, K., Olugbode, M., PETRACCI, BARBARA (2015). Does gender diverse board mean less earnings management?. FINANCE RESEARCH LETTERS, vol. 14, p. 135-141, ISSN: 1544-6123, doi: 10.1016/j.frl.2015.05.006
- PATTITONI, PIERPAOLO, PETRACCI, BARBARA, SPISNI, MASSIMO (2015). "Hit and Run" and "Revolving Doors": evidence from the Italian stock market. THE JOURNAL OF MANAGEMENT AND GOVERNANCE, vol. 19, p. 285-301, ISSN: 1385-3457, doi: 10.1007/510997-013-9260-y
- PATTITONI, PIERPAOLO, PETRACCI, BARBARA, SPISNI, MASSIMO (2014). Determinants of profitability in the EU-15 area. APPLIED FINANCIAL ECONOMICS, vol. 24, p. 763-775, ISSN: 0960-3107, doi: 10.1080/09603107.2014.904488
- PATTITONI, PIERPAOLO, PE TRACCI, BARBARA, SPISNI, MASSIMO (2013). NAV Discount in REITs: the Role of Expert Assersors, APPLIED ECONOMICS LETTERS, vol. 20, p. 194-198, ISSN: 1350-4851, doi: 10.1080/13504851.2012.689103

12. PATTITONI, PIERPAOLO, PETRACCI, BARBARA, V. Poti, SPISNI, MASSIMO (2013). Cost of Entrepreneurial Capital and Under-diversification: a European Mediterranean Small Medium Businesses Perspective. RESEARCH IN INTERNATIONAL BUSINESS AND FINANCE, vol. 27, p. 12-27, ISSN: 0275-5319, doi: 10.1016/j.ribaf.2012.04.004
13. PETRACCI, BARBARA (2011). Trading when You Cannot Trade: Black-out periods of Italian Firms. INTERNATIONAL REVIEW OF LAW AND ECONOMICS, vol. 31, p. 196-204, ISSN: 0144-8188, doi: 10.1016/j.irl.2011.05.004
14. PETRACCI, BARBARA (2007). Informativa societaria e abusi di mercato. ROMA-Carocci, ISBN: 9788843043828
15. BAJO, EMANUELE, BIGELLI, MARCO, D. Hillier, PETRACCI, BARBARA (2009). The Determinants of Regulatory Compliance: An Analysis of Insider Trading Disclosures in Italy. JOURNAL OF BUSINESS ETHICS, vol. 90, p. 331-343, ISSN: 0167-4544, doi: 10.1007/510551-009-0041-x

<b>B) ATTIVITÀ DIDATTICA, DIDATTICA INTEGRATIVA, SERVIZIO AGLI STUDENTI (MAX 20 Punti)</b>				
	<b>Max</b>	<b>Punteggio Max Candidati</b>	<b>Valutazione (Verbale 4)</b>	<b>Valutazione Ponderata (Verbale 4)</b>
<p>Per il volume e la continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui si è assunta la responsabilità, la valutazione terrà conto della dimensione dell'attività e della pertinenza con il SSD definito nell'allegato 3 al bando:  intensa e continuata attività didattica (da 11 e fino a 13 punti)  moderata e/o intermittente attività didattica (da 7 e fino a 10 punti)  modesta attività didattica (fino a 6 punti)</p> <p>Per documentata attività di formazione presso istituzioni internazionali, in qualità di docente titolare di contratti di insegnamento (fino a 5 punti)</p> <p>Nel caso in cui un candidato dovesse ottenere più di 13 punti, il punteggio massimo sarà 13 e il valore per la classe sarà riproporzionato per gli altri candidati. Sia max il massimo punteggio previsto nella classe, h il punteggio conseguito dal candidato con maggior punteggio e p il punteggio riportato da altro candidato (<math>p &lt; h</math>), qualora <math>h &gt; max</math>, i punteggi di tutti i candidati (p) sono riproporzionati come segue: <math>max * (p/h)</math>.</p>	<b>13,00</b>	<b>18,00</b>	13,00	9,39
<p>Per il volume e la continuità dell'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti:  attività di didattica integrativa quali esercitazioni, seminari presso istituzioni nazionali (max 3 punti)  attività didattica integrative, seminariali o per guest lectures presso istituzioni internazionali (max 3 punti)  tutoraggio e/o supervisione di tesi di laurea triennale (max 1 punto), magistrale (max 2 punti) e di dottorato (max 3 punti)</p> <p>Nel caso in cui un candidato dovesse ottenere più di 6 punti, il punteggio massimo sarà 6 e il valore per la classe sarà riproporzionato per gli altri candidati. Sia max il massimo punteggio previsto nella classe, h il punteggio conseguito dal candidato con maggior punteggio e p il punteggio riportato da altro candidato (<math>p &lt; h</math>), qualora <math>h &gt; max</math>, i punteggi di tutti i candidati (p) sono riproporzionati come segue: <math>max * (p/h)</math>.</p>	<b>6,00</b>	<b>9,00</b>	5,00	3,33
<p>Per le valutazioni degli studenti ove presenti per tutti i candidati  - ottima valutazione – max 1 punto  - buona valutazione – max 0,5 punti  - valutazione sufficiente o assente (0 punti)</p>	<b>1,00</b>	<b>0,00</b>	0,00	0,00
<b>Totale</b>			<b>18,00</b>	
<b>Tot Ponderato</b>				<b>12,72</b>

<b>C) ATTIVITÀ DI RICERCA, PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA, ATTIVITÀ ISTITUZIONALI, ORGANIZZATIVE, GESTIONALI, DI SERVIZIO (MAX 17 Punti)</b>				
	<b>Max</b>	<b>Punteggio Max Candidati</b>	<b>Valutazione (Verbale 4)</b>	<b>Valutazione Ponderata (Verbale 4)</b>
<p>a) Per organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste, la Commissione terrà conto del riconoscimento nella comunità scientifica del gruppo di ricerca o rivista, nonché della continuità e durata dell'attività svolta:  per direzione e coordinamento od organizzazione e partecipazione a gruppi nazionali di ricerca (fino a 2 punti);  per direzione e coordinamento od organizzazione e partecipazione a gruppi internazionali di ricerca (fino a 4 punti);  per partecipazione a comitati editoriali di riviste (fino a 2 punti)  per la direzione (editor o associate editor) di riviste nazionali e internazionali (fino a 4 punti)  per documentata attività di ricerca (per esempio visiting periods o fellowship superiori a un mese) presso istituzioni internazionali, in qualità di docente e/o ricercatore (fino a 3 punti)</p> <p>Nel caso in cui un candidato dovesse ottenere più di 5 punti, il punteggio massimo attribuito sarà 5 e il valore per la classe sarà riproporzionato per gli altri candidati. Sia max il massimo punteggio previsto nella classe, h il punteggio conseguito dal candidato con maggior punteggio e p il punteggio riportato da altro candidato (<math>p &lt; h</math>), qualora <math>h &gt; max</math>, i punteggi di tutti i candidati (p) sono riproporzionati come segue: <math>max * (p/h)</math>.</p>	<b>5,00</b>	<b>9,00</b>	5,00	2,78
<p>b) Per conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.  - In presenza di uno o più premi di livello nazionale (fino a 1 punto)  - In presenza di uno o più premi di livello internazionale (fino a 2 punti)</p> <p>Nel caso in cui un candidato dovesse ottenere più di 2 punti, il punteggio massimo attribuito sarà 2 e il valore per la classe sarà riproporzionato per gli altri candidati.</p>	<b>2,00</b>	<b>2,00</b>	2,00	2,00
<p>c) Per partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale, e per inviti a seminari scientifici in qualità di relatore/relatrice:  Intensa e continuata partecipazione a convegni nazionali e internazionali rilevanti per il SSD (fino a 2 punti)  Occasionale attività di partecipazione a convegni nazionali e internazionali (fino a 1 punto)  attività di invited speaker per presentare i propri lavori scientifici presso istituzioni nazionali e internazionali (research seminars) (fino a 2 punti)</p> <p>Nel caso in cui un candidato dovesse ottenere più di 2 punti, il punteggio massimo attribuito sarà 2 e il valore per la classe sarà riproporzionato per gli altri candidati. Sia max il massimo punteggio previsto nella classe, h il punteggio conseguito dal candidato con maggior punteggio e p il punteggio riportato da altro candidato (<math>p &lt; h</math>), qualora <math>h &gt; max</math>, i punteggi di tutti i candidati (p) sono riproporzionati come segue: <math>max * (p/h)</math>.</p>	<b>2,00</b>	<b>4,00</b>	2,00	1,00

d) consistenza complessiva della produzione scientifica, dell'intensità e della continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi adeguatamente documentati di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio - H-index da Google Scholar, superiore o pari a 10: punti 3 - H-index da Google Scholar tra 5 e 9: 2 punti - H-index da Google Scholar inferiore a 4: punti 1	3,00	3,00	3,00	3,00
e) attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio pertinenti al ruolo in relazione al grado di responsabilità, durata e continuità delle funzioni svolte Organizzazione di congressi nazionali o internazionali: max un punto per convegno / anno (max 2) Attività di servizio quali deleghe dipartimentali, partecipazione in qualità di membri di commissioni didattiche/ricerca/terza missione, organizzazione di cicli di seminari dipartimentali: max 2 punto per anno per incarico (max 4 punti)  Nel caso in cui un candidato dovesse ottenere più di 5 punti, il punteggio massimo attribuito sarà 5 e il valore per la classe sarà riproporzionato per gli altri candidati. Sia max il massimo punteggio previsto nella classe, h il punteggio conseguito dal candidato con maggior punteggio e p il punteggio riportato da altro candidato ( $p < h$ ), qualora $h > max$ , i punteggi di tutti i candidati (p) sono riproporzionati come segue: $max * (p/h)$ .	5,00	6,00	4,00	3,33
<b>Totale</b>			16,00	
<b>Tot Ponderato</b>				12,11

<b>D) ATTIVITÀ DI TERZA MISSIONE, IMPATTO SULLA SOCIETÀ, IMPRENDITORIALITÀ SCIENTIFICA, TRASFERIMENTO TECNOLOGICO, IN QUANTO PERTINENTI AL RUOLO (MAX 8 Punti)</b>				
	Max	Punteggio Max Candidati	Valutazione (Verbale 4)	Valutazione Ponderata (Verbale 4)
Valutazione, ove rilevante, dell'impatto sul contesto socio-economico e sociale mediante la valorizzazione e il trasferimento delle conoscenze e il coinvolgimento in iniziative di valore socio-culturale ed educativo, sulla base dei seguenti criteri: a) dimensione sociale, economica e culturale dell'impatto delle attività svolte b) rilevanza delle attività svolte rispetto al contesto di riferimento c) valore aggiunto per i beneficiari delle attività svolte d) contributo della candidata/del candidato, valorizzando l'aspetto scientifico ove rilevante  -titolarità o sviluppo di brevetti: max punti 6 -promozione di start-up o spin-off universitari: max punti 6 -impegno in attività di promozione e di divulgazione scientifica (es. citazioni nei media): max punti 3 -altre attività di terza missione: max punti 3  Nel caso in cui un candidato ottenesse più di 8 punti, il punteggio attribuito sarà 8 e il valore per la classe sarà riproporzionato per gli altri candidati. Sia max il massimo punteggio previsto nella classe, h il punteggio conseguito dal candidato con maggior punteggio e p il punteggio riportato da	8,00	15,00	3,00	1,60

altro candidato ( $p < h$ ), qualora $h > \max$ , i punteggi di tutti i candidati ( $p$ ) sono riproporzionati come segue: $\max * (p/h)$ .				
<b>Totale</b>			<b>3,00</b>	
<b>Tot Ponderato</b>				<b>1,60</b>

#### ACCERTAMENTO QUALIFICAZIONE SCIENTIFICA E COMPETENZE LINGUISTICHE

a) giudizio sulla qualificazione scientifica: buono

b) giudizio sulle competenze linguistiche relative alla lingua straniera indicata nel bando: ottimo

c) giudizio sulla conoscenza della lingua italiana per le candidate/i candidati stranieri: N/A

**PUNTEGGIO TOTALE CANDIDATO [A+B+C+D] = [37,78 + 12,72 + 12,11 + 1,6] = 64,21 / 100**

Il Presidente invita quindi i componenti a deliberare per l'individuazione del vincitore.

<b>Commissione</b>	<b>Nome Candidato</b>
<b>Prof. Amedeo Pugliese</b>	<b>Prof. Michele Fabrizi</b>
<b>Prof.ssa Annalisa Prencipe</b>	<b>Prof. Michele Fabrizi</b>
<b>Prof. Gianfranco Gianfrate</b>	<b>Prof. Michele Fabrizi</b>

La Commissione individua con deliberazione assunta all'unanimità quale candidato vincitore il candidato Prof. Michele FABRIZI per le seguenti motivazioni: sebbene tutti i candidati presentino pubblicazioni scientifiche pienamente congruenti con il settore scientifico disciplinare, i lavori dal candidato Michele Fabrizi sono ritenuti di maggiore qualità per originalità, contributo e rigore metodologico; inoltre, hanno una collocazione editoriale in riviste scientifiche di maggiore prestigio rispetto alle altre candidature. In particolare, si segnalano pubblicazioni in riviste di assoluto prestigio e riconoscimento internazionale (es. Journal of Accounting Research). Con riferimento all'attività scientifica, incarichi direzionali e gestionali, la commissione valuta l'attività complessiva desumibile dalla domanda del candidato Michele Fabrizi di maggiore rilevanza e spessore e con una traiettoria promettente rispetto alle altre candidature pervenute. Con riferimento all'attività didattica e di servizio agli studenti, pur riconoscendo a tutti i candidati un'attività quasi sempre ampia e coerente con il SSD, il candidato Michele Fabrizi ha tenuto la titolarità di corsi di corporate finance presso prestigiose università internazionali. Infine, per quanto concerne l'attività di terza missione, il candidato Michele Fabrizi ha mostrato un significativo attivismo sia nella creazione di spin-off universitari e brevetti la cui attività è coerente con l'attività di ricerca e prossime ai temi propri del SSD (detection of financial crime).

La seduta termina alle ore **17:15**

Il presente verbale è letto e approvato da tutti i componenti della Commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Padova, 23 Aprile 2024

Il Presidente della commissione

**Prof. Amedeo Pugliese**

---

Firma

Prof. Amedeo Pugliese presso l'Università degli Studi di Padova  
"Firmato digitalmente ai sensi del D.Lgs. n. 82/2005"