

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2023RUB10 - Allegato 5, per l'assunzione di n. 1 ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Medicina - DIMED, per il settore concorsuale 06/N1 - SCIENZE DELLE PROFESSIONI SANITARIE E DELLE TECNOLOGIE MEDICHE APPLICATE (Profilo: settore scientifico disciplinare MED/50 - SCIENZE TECNICHE MEDICHE APPLICATE) ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera b) della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 4469 del 3 novembre 2023.

VERBALE N. 1

La Commissione giudicatrice della suddetta procedura selettiva nominata con D.R. n. 327 del 31 gennaio 2024 composta da:

- Prof. Emanuele Cozzi, professore di prima fascia dell'Università degli Studi di Padova
- Prof. Salvatore De Rosa, professore di prima fascia dell'Università degli Studi di Catanzaro
- Prof.ssa Luisa Ottobrini, professore di seconda fascia dell'Università degli Studi di Milano

si riunisce il giorno 07/05/2024 alle ore 17.00 in forma telematica, con le seguenti modalità: conferenza zoom e scambio di email tra i seguenti indirizzi istituzionali:

Prof. Emanuele Cozzi: emanuele.cozzi@unipd.it

Prof. Salvatore De Rosa: saderosa@unicz.it

Prof.ssa Luisa Ottobrini: luisa.ottobrini@unimi.it

Si procede quindi alla nomina del Presidente nella persona del Prof.ssa Luisa Ottobrini e del Segretario nella persona del Prof. Emanuele Cozzi.

La Commissione dichiara di aver preso visione del bando e del vigente Regolamento per l'assunzione dei Ricercatori a tempo determinato (di seguito Regolamento).

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di riconsulazione dei commissari è pervenuta all'Ateneo e che pertanto la Commissione stessa è pienamente legittimata ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

Considerato che come previsto dall'articolo 17, comma 1 del Regolamento, la Commissione dovrà concludere i lavori entro 6 mesi dalla data di pubblicazione del decreto di nomina del Rettore, ovvero entro il 31/07/2024, si procede, ai sensi delle disposizioni del bando concorsuale e del Regolamento stesso, art. 16, alla determinazione dei criteri per la valutazione preliminare comparativa dei candidati con riferimento alle pubblicazioni scientifiche, ivi compresa la tesi di dottorato, al curriculum, all'attività didattica e all'eventuale attività assistenziale in ambito sanitario, e alle competenze linguistiche relative alla lingua straniera indicata dal bando. Si procederà inoltre all'accertamento della conoscenza della lingua italiana per i candidati stranieri.

La Commissione prende atto che, ai sensi del vigente Regolamento, gli elementi oggetto di valutazione sono:

- Pubblicazioni scientifiche
- Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti
- Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo

Ai sensi degli artt. 4 e 8 del citato Regolamento, la Commissione prende atto della definizione dei punteggi da attribuire agli elementi oggetto di valutazione per la procedura in oggetto deliberata dal Consiglio del Dipartimento di Medicina – DIMED e, precisamente:

- Pubblicazioni scientifiche: 60 punti
- Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti: 10 punti
- Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo: 30 punti

Ai fini della valutazione delle pubblicazioni sono considerate le pubblicazioni o i testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché i saggi inseriti in opere collettanee e di articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali quando privi di un codice internazionale ISSN o ISBN.

La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui sopra

La valutazione delle pubblicazioni scientifiche presentate ai fini concorsuali, compresa la tesi di dottorato, se presentata, è svolta sulla base dei seguenti criteri:

- a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- b. congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione (primo, secondo, autore intermedio, ultimo autore/nome, *corresponding author*);

In particolare, per i lavori in collaborazione la determinazione analitica dell'apporto individuale dei candidati sarà effettuata sulla base dei seguenti criteri: l'ordine dei nomi come indicato in tabella a pagine 4:

Ai fini della valutazione dell'attività didattica sono considerati il volume e la continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità, all'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti e alle valutazioni degli studenti ove presenti per tutti i candidati.

Ai fini della valutazione del curriculum si considereranno i seguenti elementi.

- Valutazione dell'attività di ricerca scientifica: verranno presi in considerazione i seguenti aspetti:
 - a. organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste;
 - b. titolarità o sviluppo di brevetti nei settori in cui è rilevante;
 - c. conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca. Sono considerate inoltre le partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale.
- Valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, dell'intensità e della continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio.

Ai fini della valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, nell'ambito dei settori in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale, la Commissione decide di avvalersi di più indicatori bibliometrici, quali:

- 1) numero delle pubblicazioni normalizzate per età accademica (calcolata sottraendo al 2023 l'anno della prima pubblicazione del candidato)
 - 2) numero totale delle citazioni normalizzate per età accademica (calcolata sottraendo al 2023 l'anno della prima pubblicazione del candidato);
 - 3) "impact factor" totale normalizzato per età accademica (calcolata sottraendo al 2023 l'anno della prima pubblicazione del candidato)
 - 4) indice di Hirsch
- Valutazione di eventuali attività istituzionali, organizzative e di servizio, per quanto pertinenti al ruolo, si tiene conto del grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità.

Ai sensi dell'allegato al bando concorsuale, l'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua inglese avverrà tramite *colloquio*.

I criteri che saranno utilizzati nella valutazione sono la chiarezza espositiva e la precisione nell'uso del linguaggio scientifico in Inglese.

Per i candidati stranieri, l'accertamento della conoscenza della lingua italiana avverrà tramite *colloquio*.

I criteri che saranno utilizzati nella valutazione sono la chiarezza espositiva e la precisione nell'uso del linguaggio scientifico in italiano.

La Commissione, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e al profilo definito nell'allegato n. 5 del bando concorsuale, definito esclusivamente tramite l'indicazione del settore scientifico-disciplinare predetermina quindi i criteri da utilizzare per l'attribuzione di un punteggio analitico agli elementi oggetto di valutazione di seguito riportati e riferiti ai candidati

ELEMENTI OGGETTO DI VALUTAZIONE	PUNTEGGI
Pubblicazioni scientifiche	Punti 60
<p>Punteggio previsto per <u>ciascuna pubblicazione, compresa la tesi di dottorato</u> se presentata, sulla base dei seguenti criteri</p> <ul style="list-style-type: none"> originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione: pienamente originale, innovativo, rigoroso e rilevante punti 0.5; parzialmente, originale, innovativo, rigoroso e rilevante punti 0,2; per nulla originale, innovativo, rigoroso e rilevante punti 0. <p>congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate: pienamente congruente punti 0.5; parzialmente congruente punti 0,2 non congruente punti 0.</p> <p>rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica pubblicazione su rivista collocata nel primo quartile (Q1) di almeno una delle categorie di Journal Citation Report (JCR 2022) punti 1; su rivista in Q2 punti 0.3; su rivista in Q3 o Q4 punti 0,2.</p> <p>determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione:</p> <p>primo (anche condiviso), ultimo, <i>corresponding author</i> punti 1; secondo autore punti 0,8; autore intermedio punti 0,3.</p>	<p>Max 3 punti per pubblicazione = Punti 60/Numero pubblicazioni (20)</p>
Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti	Punti 10
<p>Per il volume e la continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui si è assunta la responsabilità:</p> <ul style="list-style-type: none"> per ciascun insegnamento universitario (Corsi di laurea, Scuole di specializzazione) fino a 2CFU (20 ore): punti 0,5 per anno 	<p>Max Punti 6</p>

<ul style="list-style-type: none"> per ciascun insegnamento universitario (Corsi di laurea, Scuole di specializzazione) oltre a 2CFU (20 ore): punti 1 per anno 	
<p>Per il volume e la continuità dell'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti:</p> <ul style="list-style-type: none"> attività di relatore/co-relatore di tesi di laurea, laurea magistrale, specializzazione o dottorato: punti 0,5 per tesi per attività certificata di tutor di dottorandi: max punti 0.25 per dottorando 	Max Punti 3
Per le valutazioni degli studenti ove presenti per tutti i candidati	Max Punti 1
Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo	Punti 30
<p>Per organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste:</p> <p>per ogni direzione/coordinamento/ organizzazione di gruppi internazionali punti 0,5; nazionali punti 0,3;</p> <p>per ogni partecipazione a gruppi internazionali punti 0,3; nazionali punti 0,1</p> <p>per ogni partecipazione al comitato editoriale/attività di guest editor di rivista internazionale punti 0,3</p> <p>per ogni partecipazione al comitato editoriale/attività di guest editor di rivista nazionale punti 0,1</p>	Max Punti 3
Per titolarità o sviluppo di brevetti (nei settori in cui è rilevante)	Max Punti 1
<p>Per conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca:</p> <p>per ogni premio internazionale punti 1; per ogni premio nazionale punti 0,5</p>	Max Punti 4
<p>Per partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale:</p> <p>per ogni relazione a congressi/convegni internazionali punti 0,5;</p> <p>per ogni relazione a congressi/convegni nazionali punti 0,2</p>	Max Punti 10

<p>Per la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, mediante i seguenti indicatori bibliometrici:</p> <p>1) numero delle pubblicazioni normalizzato per età accademica (calcolata sottraendo al 2023 l'anno della prima pubblicazione del candidato)</p> <p>≥ 3 pubblicazioni/anno: 2,5 ≥ 1 e <3 pubblicazioni/anno: 2 <1 pubblicazioni/anno: 1</p> <p>2) numero totale delle citazioni normalizzato per età accademica (calcolata sottraendo al 2023 l'anno della prima pubblicazione del candidato) (fonte Scopus):</p> <p>≥ 20 citazioni/anno: 2,5 ≥ 10 e <20 citazioni/anno: 2 < 10 citazioni/anno: 1</p> <p>3) "impact factor" (IF, fonte JCR 2022) totale normalizzato per età accademica (calcolata sottraendo al 2023 l'anno della prima pubblicazione del candidato)</p> <p>≥ 8 impact factor/anno: 2,5 ≥ 2 e < 8 impact factor/anno: 2 < 2 impact factor/anno: 1</p> <p>4) Indice di Hirsh (HI, fonte Scopus):</p> <p>≥18 punti 2,5 ≥ 13 e < 18 punti 2 ≥ 7 e < 13 punti 1 <7 punti 0</p>	<p>Max Punti 10</p>
<p>Per attività istituzionali, organizzative e di servizio, pertinenti al ruolo, in relazione al grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità</p> <p>per ogni attività punti 1</p>	<p>Max Punti 2</p>
<p>TOTALE</p>	<p>100/100</p>

Il presente verbale sarà consegnato all'Ufficio Personale Docente, che provvederà a pubblicizzarlo mediante affissione presso l'Albo ufficiale di Ateneo, per almeno 7 giorni, prima della valutazione preliminare comparativa dei candidati (verbale 3).

La Commissione decide di riconvocarsi il giorno 10/05/2024 alle ore 12:00 per la redazione del verbale 2.

La seduta termina alle ore 18:40.

Il presente verbale è letto e approvato seduta stante da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Padova, il 7/05/2024

Il Segretario della commissione

Prof. Emanuele Cozzi presso l'Università degli Studi di Padova

(FIRMA)