

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2023PA185.4 – Allegato 3 per la chiamata di n. 1 professore di seconda fascia presso il Dipartimento di Medicina - DIMED, per il settore concorsuale 06/B1 - MEDICINA INTERNA (profilo: settore scientifico disciplinare MED/09 - MEDICINA INTERNA) ai sensi dell'art.18, comma 4, Legge 240/2010, bandita con Decreto Rettorale n. 3921 del 04 ottobre 2023

VERBALE N. 4

La Commissione giudicatrice composta da:

Prof. Giuseppe Sergi	professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di Padova
Prof. Domenico Girelli	professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di Verona
Prof.ssa Rossella Marcucci	professoressa di prima fascia presso l'Università degli Studi di Firenze

si riunisce il giorno 27/03/2024 alle ore 08:30 in forma telematica con le seguenti modalità: piattaforma zoom al link <https://unipd.zoom.us/j/87633350744> collegandosi con i profili email giuseppe.sergi@unipd.it; domenico.girelli@univr.it; rossella.marcucci@unifi.it per procedere, in conformità ai criteri formulati nel Verbale 1 e ai giudizi espressi nel Verbale 3, a effettuare l'attribuzione dei punteggi e l'individuazione della candidata vincitrice o del candidato vincitore.

La commissione procede altresì secondo le modalità definite nel bando, all'accertamento della qualificazione scientifica e delle competenze linguistiche, esprimendo i relativi giudizi.

Inoltre la commissione procede, secondo le modalità definite nel bando e secondo gli argomenti e i criteri di valutazione, previsti nel Verbale n. 1 e nell'Allegato PROVA DIDATTICA allo svolgimento della prova didattica.

La Commissione procede all'appello e all'accertamento dell'identità personale delle candidate e dei candidati, in seduta pubblica. Sono presenti:

DR. GIUSEPPE CAMPORESE

DR. RAFFAELE PESAVENTO

DR. EZIO ZANON

Alle ore 08:45 ha inizio il colloquio per l'accertamento della qualificazione scientifica e delle competenze linguistiche e per lo svolgimento della prova didattica.

La Commissione, a seguito della discussione, analizzata tutta la documentazione presentata dalle candidate e dai candidati, attribuisce un punteggio analitico alle pubblicazioni scientifiche, all'attività didattica, didattica integrativa, servizi agli studenti, all'attività di ricerca, produzione scientifica complessiva, attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio, in quanto pertinenti al ruolo, all'attività di terza missione, impatto sulla società, imprenditorialità scientifica, trasferimento tecnologico, in quanto pertinenti al ruolo, e alle attività assistenziali, se rilevanti, conformemente ai criteri individuati nel Verbale 1 esprimendo altresì un giudizio sull'accertamento della qualificazione scientifica e delle competenze linguistiche.

La Commissione, a seguito dello svolgimento della prova didattica, esprime un giudizio e il relativo punteggio, sulla base dei criteri formulati nel Verbale n. 1.

CANDIDATO GIUSEPPE CAMPORESE

A) PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE

PUBBLICAZIONI	a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione	b) congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate	c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	Punteggio totale attribuito alla pubblicazione
1	0,94	0,8	0,8	0,8	3,34
2	0,94	0,8	0,8	0,4	2,94
3	0,94	0,8	0,8	0,8	3,34
4	0,94	0,8	0,8	0,4	2,94
5	0,94	0,8	0,8	0,4	2,94
6	0,94	0,8	0,8	0,4	2,94
7	0,94	0,8	0,8	0,4	2,94
8	0,94	0,8	0,8	0,8	3,34
9	0,94	0,8	0,8	0,1	2,64
10	0,94	0,8	0,8	0,1	2,64
11	0,94	0,8	0,8	0,1	2,64
12	0,94	0,8	0,4	0,8	2,94
Totale CRITERIO	11,28	9,6	9,2	5,5	35,58

Punteggio totale PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE = 35,58

B) ATTIVITÀ DIDATTICA, DIDATTICA INTEGRATIVA, SERVIZI AGLI STUDENTI

a) volume e continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui si è assunta la responsabilità <i>per ciascun insegnamento universitario pertinente con il SSD punti 1/per anno</i>	Punti 6
b) volume, continuità e tipologia dell'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti <i>per attività di supervisione tesi di laurea/laurea magistrale e/o dottorato punti 0,1/tesi - fino a punti 1</i> <i>per attività di tutoraggio studenti punti 0,1/attività – fino a punti 0,5</i> <i>per altre attività didattico integrativa e di servizio agli studenti non previste tra le precedenti 0,1 per ciascuna attività – fino a punti 0,5</i>	Punti 1
c) valutazioni degli studenti, ove presenti per tutte le candidate e per tutti i candidati <i>in considerazione delle valutazioni espresse dagli studenti in decimi, per la media degli anni di cui si presentano le valutazioni, riproporzionato per il punteggio max disponibile</i>	Punti 0
Per lo svolgimento della prova didattica (come indicato in verbale 1)	Punti 7

Punteggio totale ATTIVITÀ DIDATTICA, DIDATTICA INTEGRATIVA, SERVIZI AGLI STUDENTI E PROVA DIDATTICA	Punti 14
C) ATTIVITÀ DI RICERCA, PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA, ATTIVITÀ ISTITUZIONALI, ORGANIZZATIVE, GESTIONALI, DI SERVIZIO	
a) organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste <i>fino a 1 punto per ogni organizzazione/direzione/coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali/internazionali</i> <i>fino a 0,5 punti per ogni partecipazione a centri o gruppi di ricerca nazionali/internazionali</i> <i>fino a 0,5 punti per ciascuna altra attività di ricerca quale ad es. la direzione/partecipazione a comitati editoriali di riviste</i>	Punti 5
b) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca <i>per ogni premio nazionale punti 0,2,</i> <i>per ogni premio internazionale punti 0,4</i>	Punti 0,4
c) partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale <i>per ogni partecipazione in qualità di relatore a congressi/convegni nazionali/internazionali punti 0,2</i>	Punti 2
d) consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato mediante i seguenti criteri: <i>se H index complessivo $\geq 30 = 5$ punti</i> <i>se H index complessivo ≥ 25 e $\leq 29 = 4$ punti</i> <i>se H index complessivo ≥ 20 e $\leq 24 = 3$ punti</i> <i>se H index complessivo ≥ 15 e $\leq 19 = 2$ punti</i> <i>se H index complessivo ≥ 10 e $\leq 14 = 1$ punti</i> <i>se H index complessivo $< 10 = 0,5$ punto</i> <i>(H index fonte scopus)</i>	Punti 4
e) grado di responsabilità, durata e continuità delle funzioni svolte, relative ad attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio, per quanto pertinenti al ruolo <i>fino a 0,25 punti per ciascuna attività</i>	Punti 0
Punteggio totale ATTIVITÀ DI RICERCA, PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA, ATTIVITÀ ISTITUZIONALI, ORGANIZZATIVE, GESTIONALI, DI SERVIZIO	Punti 11,4
D) ATTIVITÀ DI TERZA MISSIONE, IMPATTO SULLA SOCIETÀ, IMPRENDITORIALITÀ SCIENTIFICA, TRASFERIMENTO TECNOLOGICO, IN QUANTO PERTINENTI AL RUOLO	
Valutazione, ove rilevante, dell'impatto sul contesto socio-economico e sociale mediante la valorizzazione e il trasferimento delle conoscenze e il coinvolgimento in iniziative di valore socio-culturale ed educativo, sulla base dei seguenti criteri: a) dimensione sociale, economica e culturale dell'impatto delle attività svolte b) rilevanza delle attività svolte rispetto al contesto di riferimento c) valore aggiunto per i beneficiari delle attività svolte d) contributo della candidata/del candidato, valorizzando l'aspetto scientifico ove rilevante <i>-titolarità o sviluppo di brevetti: max punti 1 (0,5 punti/brevetto)</i> <i>-promozione di start-up o spin-off: max punti 1 (0,5 punti/start up o spin off)</i> <i>-impegno in attività museali, di promozione e di divulgazione scientifica, nei settori in cui è rilevante: max punti 2 (0,2 punti/attività)</i>	Punti 0,8

-altre attività di terza missione: max punti 1 (0,2 punti/attività)	
Punteggio totale ATTIVITÀ DI TERZA MISSIONE, IMPATTO SULLA SOCIETÀ, IMPRENDITORIALITÀ SCIENTIFICA, TRASFERIMENTO TECNOLOGICO	Punti 0,8
E) ATTIVITÀ ASSISTENZIALI IN AMBITO SANITARIO	
a) congruenza della complessiva attività clinica con il settore scientifico-disciplinare oggetto della selezione o con settore affine <i>se pienamente congruente con il SSD MED/09 = fino a punti 10</i> <i>se parzialmente congruente con il SSD MED/09 = fino a punti 5</i> <i>se non congruente = punti 0</i>	Punti 8
b) coerenza con la specificità delle funzioni assistenziali indicate nel bando <i>se pienamente coerente con la specificità delle funzioni assistenziali indicate nel bando = fino a punti 10</i> <i>se parzialmente coerente con la specificità delle funzioni assistenziali indicate nel bando = fino a punti 5</i> <i>se non coerente con la specificità delle funzioni assistenziali indicate nel bando = punti 0</i> <i>nella valutazione si terrà conto del ruolo e della temporalità nella attività clinica</i>	Punti 7
Punteggio totale ATTIVITÀ ASSISTENZIALI IN AMBITO SANITARIO	Punti 15
PUNTEGGIO TOTALE CANDIDATO/O	Punti 76,78

ACCERTAMENTO QUALIFICAZIONE SCIENTIFICA E COMPETENZE LINGUISTICHE

a) giudizio sulla qualificazione scientifica:

per le pubblicazioni OTTIMO, per l'attività scientifica complessiva MOLTO BUONO

b) giudizio sulle competenze linguistiche relative alla lingua straniera indicata nel bando: MOLTO BUONO

Giudizio sulla prova didattica: Il candidato ha svolto la prova con buona chiarezza espositiva, discreta completezza, discreto rigore metodologico e buona precisione nell'uso del linguaggio scientifico proprio del SSD per cui è bandita la procedura. Complessivamente il giudizio è DISCRETO.

CANDIDATO PESAVENTO RAFFAELE

A) PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE

PUBBLICAZIONI	a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione	b) congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate	c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	Punteggio totale attribuito alla pubblicazione
1	0,94	0,8	0,8	0,8	3,34
2	0,94	0,8	0,8	0,1	2,64

3	0,94	0,8	0,8	0,4	2,94
4	0,94	0,8	0,8	0,8	3,34
5	0,94	0,8	0,8	0,8	3,34
6	0,94	0,8	0,8	0,8	3,34
7	0,94	0,8	0,8	0,4	2,94
8	0,94	0,8	0,8	0,8	3,34
9	0,94	0,8	0,8	0,1	2,64
10	0,94	0,8	0,8	0,1	2,64
11	0,94	0,8	0,8	0,4	2,94
12	0,94	0,8	0,8	0,1	2,64
Totale CRITERIO	11,28	9,6	9,6	5,6	36,08

Punteggio totale PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE = 36,08

B) ATTIVITÀ DIDATTICA, DIDATTICA INTEGRATIVA, SERVIZI AGLI STUDENTI

a) volume e continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui si è assunta la responsabilità <i>per ciascun insegnamento universitario pertinente con il SSD punti 1/per anno</i>	Punti 6
b) volume, continuità e tipologia dell'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti <i>per attività di supervisione tesi di laurea/laurea magistrale e/o dottorato punti 0,1/tesi - fino a punti 1</i> <i>per attività di tutoraggio studenti punti 0,1/attività – fino a punti 0,5</i> <i>per altre attività didattico integrativa e di servizio agli studenti non previste tra le precedenti 0,1 per ciascuna attività – fino a punti 0,5</i>	Punti 0,3
c) valutazioni degli studenti, ove presenti per tutte le candidate e per tutti i candidati <i>in considerazione delle valutazioni espresse dagli studenti in decimi, per la media degli anni di cui si presentano le valutazioni, riproporzionato per il punteggio max disponibile</i>	Punti 0
Per lo svolgimento della prova didattica (come indicato in verbale 1)	Punti 8
Punteggio totale ATTIVITÀ DIDATTICA, DIDATTICA INTEGRATIVA, SERVIZI AGLI STUDENTI E PROVA DIDATTICA	Punti 14,3

C) ATTIVITÀ DI RICERCA, PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA, ATTIVITÀ ISTITUZIONALI, ORGANIZZATIVE, GESTIONALI, DI SERVIZIO

a) organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste <i>fino a 1 punto per ogni organizzazione/direzione/coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali/internazionali</i> <i>fino a 0,5 punti per ogni partecipazione a centri o gruppi di ricerca nazionali/internazionali</i> <i>fino a 0,5 punti per ciascuna altra attività di ricerca quale ad es. la direzione/partecipazione a comitati editoriali di riviste</i>	Punti 5
b) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca <i>per ogni premio nazionale punti 0,2,</i>	Punti 0,6

<i>per ogni premio internazionale punti 0,4</i>	
c) partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale <i>per ogni partecipazione in qualità di relatore a congressi/convegni nazionali/internazionali punti 0,2</i>	Punti 2
d) consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato mediante i seguenti criteri: <i>se H index complessivo $\geq 30 = 5$ punti</i> <i>se H index complessivo ≥ 25 e $\leq 29 = 4$ punti</i> <i>se H index complessivo ≥ 20 e $\leq 24 = 3$ punti</i> <i>se H index complessivo ≥ 15 e $\leq 19 = 2$ punti</i> <i>se H index complessivo ≥ 10 e $\leq 14 = 1$ punti</i> <i>se H index complessivo $< 10 = 0,5$ punto</i> <i>(H index fonte scopus)</i>	Punti 5
e) grado di responsabilità, durata e continuità delle funzioni svolte, relative ad attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio, per quanto pertinenti al ruolo <i>fino a 0,25 punti per ciascuna attività</i>	Punti 0
Punteggio totale ATTIVITÀ DI RICERCA, PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA, ATTIVITÀ ISTITUZIONALI, ORGANIZZATIVE, GESTIONALI, DI SERVIZIO	Punti 12,6
D) ATTIVITÀ DI TERZA MISSIONE, IMPATTO SULLA SOCIETÀ, IMPRENDITORIALITÀ SCIENTIFICA, TRASFERIMENTO TECNOLOGICO, IN QUANTO PERTINENTI AL RUOLO	
Valutazione, ove rilevante, dell'impatto sul contesto socio-economico e sociale mediante la valorizzazione e il trasferimento delle conoscenze e il coinvolgimento in iniziative di valore socio-culturale ed educativo, sulla base dei seguenti criteri: a) dimensione sociale, economica e culturale dell'impatto delle attività svolte b) rilevanza delle attività svolte rispetto al contesto di riferimento c) valore aggiunto per i beneficiari delle attività svolte d) contributo della candidata/del candidato, valorizzando l'aspetto scientifico ove rilevante <i>-titolarità o sviluppo di brevetti: max punti 1 (0,5 punti/brevetto)</i> <i>-promozione di start-up o spin-off: max punti 1 (0,5 punti/start up o spin off)</i> <i>-impegno in attività museali, di promozione e di divulgazione scientifica, nei settori in cui è rilevante: max punti 2 (0,2 punti/attività)</i> <i>-altre attività di terza missione: max punti 1 (0,2 punti/attività)</i>	Punti 0
Punteggio totale ATTIVITÀ DI TERZA MISSIONE, IMPATTO SULLA SOCIETÀ, IMPRENDITORIALITÀ SCIENTIFICA, TRASFERIMENTO TECNOLOGICO	Punti 0
E) ATTIVITÀ ASSISTENZIALI IN AMBITO SANITARIO	
a) congruenza della complessiva attività clinica con il settore scientifico-disciplinare oggetto della selezione o con settore affine <i>se pienamente congruente con il SSD MED/09 = fino a punti 10</i> <i>se parzialmente congruente con il SSD MED/09 = fino a punti 5</i> <i>se non congruente = punti 0</i>	Punti 9
b) coerenza con la specificità delle funzioni assistenziali indicate nel bando <i>se pienamente coerente con la specificità delle funzioni assistenziali indicate nel bando = fino a punti 10</i> <i>se parzialmente coerente con la specificità delle funzioni assistenziali indicate nel bando = fino a punti 5</i>	Punti 8

<i>se non coerente con la specificità delle funzioni assistenziali indicate nel bando = punti 0 nella valutazione si terrà conto del ruolo e della temporalità nella attività clinica</i>	
Punteggio totale ATTIVITÀ ASSISTENZIALI IN AMBITO SANITARIO	Punti 17
PUNTEGGIO TOTALE CANDIDATA/O	Punti 79,98

ACCERTAMENTO QUALIFICAZIONE SCIENTIFICA E COMPETENZE LINGUISTICHE

a) giudizio sulla qualificazione scientifica:

per le pubblicazioni OTTIMO, per l'attività scientifica complessiva OTTIMO

b) giudizio sulle competenze linguistiche relative alla lingua straniera indicata nel bando: OTTIMO

Giudizio sulla prova didattica: Il candidato ha svolto la prova con buona chiarezza espositiva, buona completezza, buono rigore metodologico e buona precisione nell'uso del linguaggio scientifico proprio del SSD per cui è bandita la procedura. Complessivamente il giudizio è BUONO.

CANDIDATO ZANON EZIO					
A) PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE					
PUBBLICAZIONI	a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione	b) congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate	c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	Punteggio totale attribuito alla pubblicazione
1	0,94	0,8	0,4	0,8	2,94
2	0,94	0,8	0,4	0,8	2,94
3	0,47	0,8	0,4	0,8	2,47
4	0,94	0,8	0,4	0,8	2,94
5	0,94	0,8	0,4	0,8	2,94
6	0,94	0,8	0,8	0,1	2,64
7	0,94	0,8	0,8	0,8	3,34
8	0,94	0,8	0,8	0,8	3,34
9	0,94	0,8	0,4	0,1	2,24
10	0,47	0,8	0,4	0,4	2,07
11	0,94	0,8	0,4	0,8	2,94
12	0,47	0,8	0,4	0,8	2,47
Totale CRITERIO	9,87	9,6	6	7,8	33,27
Punteggio totale PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE = 33,27					
B) ATTIVITÀ DIDATTICA, DIDATTICA INTEGRATIVA, SERVIZI AGLI STUDENTI					

a) volume e continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui si è assunta la responsabilità <i>per ciascun insegnamento universitario pertinente con il SSD punti 1/per anno</i>	Punti 6
b) volume, continuità e tipologia dell'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti <i>per attività di supervisione tesi di laurea/laurea magistrale e/o dottorato punti 0,1/tesi - fino a punti 1</i> <i>per attività di tutoraggio studenti punti 0,1/attività – fino a punti 0,5</i> <i>per altre attività didattico integrativa e di servizio agli studenti non previste tra le precedenti 0,1 per ciascuna attività – fino a punti 0,5</i>	Punti 0,2
c) valutazioni degli studenti, ove presenti per tutte le candidate e per tutti i candidati <i>in considerazione delle valutazioni espresse dagli studenti in decimi, per la media degli anni di cui si presentano le valutazioni, riproporzionato per il punteggio max disponibile</i>	Punti 0
Per lo svolgimento della prova didattica (come indicato in verbale 1)	Punti 8,5
Punteggio totale ATTIVITÀ DIDATTICA, DIDATTICA INTEGRATIVA, SERVIZI AGLI STUDENTI E PROVA DIDATTICA	Punti 14,7
C) ATTIVITÀ DI RICERCA, PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA, ATTIVITÀ ISTITUZIONALI, ORGANIZZATIVE, GESTIONALI, DI SERVIZIO	
a) organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste <i>fino a 1 punto per ogni organizzazione/direzione/coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali/internazionali</i> <i>fino a 0,5 punti per ogni partecipazione a centri o gruppi di ricerca nazionali/internazionali</i> <i>fino a 0,5 punti per ciascuna altra attività di ricerca quale ad es. la direzione/partecipazione a comitati editoriali di riviste</i>	Punti 5
b) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca <i>per ogni premio nazionale punti 0,2,</i> <i>per ogni premio internazionale punti 0,4</i>	Punti 0,4
c) partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale <i>per ogni partecipazione in qualità di relatore a congressi/convegni nazionali/internazionali punti 0,2</i>	Punti 2
d) consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato mediante i seguenti criteri: <i>se H index complessivo $\geq 30 = 5$ punti</i> <i>se H index complessivo ≥ 25 e $\leq 29 = 4$ punti</i> <i>se H index complessivo ≥ 20 e $\leq 24 = 3$ punti</i> <i>se H index complessivo ≥ 15 e $\leq 19 = 2$ punti</i> <i>se H index complessivo ≥ 10 e $\leq 14 = 1$ punti</i> <i>se H index complessivo $< 10 = 0,5$ punto</i> <i>(H index fonte scopus)</i>	Punti 5
e) grado di responsabilità, durata e continuità delle funzioni svolte, relative ad attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio, per quanto pertinenti al ruolo <i>fino a 0,25 punti per ciascuna attività</i>	Punti 0

Punteggio totale ATTIVITÀ DI RICERCA, PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA, ATTIVITÀ ISTITUZIONALI, ORGANIZZATIVE, GESTIONALI, DI SERVIZIO	Punti 12,4
D) ATTIVITÀ DI TERZA MISSIONE, IMPATTO SULLA SOCIETÀ, IMPRENDITORIALITÀ SCIENTIFICA, TRASFERIMENTO TECNOLOGICO, IN QUANTO PERTINENTI AL RUOLO	
Valutazione, ove rilevante, dell'impatto sul contesto socio-economico e sociale mediante la valorizzazione e il trasferimento delle conoscenze e il coinvolgimento in iniziative di valore socio-culturale ed educativo, sulla base dei seguenti criteri: a) dimensione sociale, economica e culturale dell'impatto delle attività svolte b) rilevanza delle attività svolte rispetto al contesto di riferimento c) valore aggiunto per i beneficiari delle attività svolte d) contributo della candidata/del candidato, valorizzando l'aspetto scientifico ove rilevante <i>-titolarità o sviluppo di brevetti: max punti 1 (0,5 punti/brevetto)</i> <i>-promozione di start-up o spin-off: max punti 1 (0,5 punti/start up o spin off)</i> <i>-impegno in attività museali, di promozione e di divulgazione scientifica, nei settori in cui è rilevante: max punti 2 (0,2 punti/attività)</i> <i>-altre attività di terza missione: max punti 1 (0,2 punti/attività)</i>	Punti 0,6
Punteggio totale ATTIVITÀ DI TERZA MISSIONE, IMPATTO SULLA SOCIETÀ, IMPRENDITORIALITÀ SCIENTIFICA, TRASFERIMENTO TECNOLOGICO	Punti 0,6
E) ATTIVITÀ ASSISTENZIALI IN AMBITO SANITARIO	
a) congruenza della complessiva attività clinica con il settore scientifico-disciplinare oggetto della selezione o con settore affine <i>se pienamente congruente con il SSD MED/09 = fino a punti 10</i> <i>se parzialmente congruente con il SSD MED/09 = fino a punti 5</i> <i>se non congruente = punti 0</i>	Punti 8
b) coerenza con la specificità delle funzioni assistenziali indicate nel bando <i>se pienamente coerente con la specificità delle funzioni assistenziali indicate nel bando = fino a punti 10</i> <i>se parzialmente coerente con la specificità delle funzioni assistenziali indicate nel bando = fino a punti 5</i> <i>se non coerente con la specificità delle funzioni assistenziali indicate nel bando = punti 0</i> <i>nella valutazione si terrà conto del ruolo e della temporalità nella attività clinica</i>	Punti 10
Punteggio totale ATTIVITÀ ASSISTENZIALI IN AMBITO SANITARIO	Punti 18
PUNTEGGIO TOTALE CANDIDATA/O	Punti 78,97

ACCERTAMENTO QUALIFICAZIONE SCIENTIFICA E COMPETENZE LINGUISTICHE

a) giudizio sulla qualificazione scientifica:

per le pubblicazioni MOLTO BUONO, per l'attività scientifica complessiva OTTIMO

b) giudizio sulle competenze linguistiche relative alla lingua straniera indicata nel bando: BUONO

Giudizio sulla prova didattica: Il candidato ha svolto la prova con buona chiarezza espositiva, buona completezza, molto buono rigore metodologico e buona precisione nell'uso del linguaggio scientifico proprio del SSD per cui è bandita la procedura. Complessivamente il giudizio è MOLTO BUONO.

Il Presidente invita quindi i componenti a deliberare per l'individuazione del vincitore.

Commissione	Nome Candidata/o
Prof. Giuseppe Sergi	DR. RAFFAELE PESAVENTO
Prof. Domenico Girelli	DR. RAFFAELE PESAVENTO
Prof.ssa Rossella Marcucci	DR. RAFFAELE PESAVENTO

La Commissione individua con deliberazione assunta **all'unanimità** quale candidato vincitore il Dr. RAFFAELE PESAVENTO, per le seguenti motivazioni: in termini comparativi, il candidato Dr. RAFFAELE PESAVENTO è individuato all'unanimità quale candidato più meritevole nella presente procedura selettiva in base ai punteggi soprariportati negli ambiti di relativi alle pubblicazioni scientifiche; all'attività didattica, didattica integrativa, servizi agli studenti; all'attività di ricerca, produzione scientifica complessiva, attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio e all'attività assistenziali in ambito sanitario.

La seduta termina alle ore 12:10.

Il presente verbale è letto e approvato da tutti i componenti della Commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Padova, 27/03/2024

Presidente della Commissione

Prof. Domenico Girelli presso l'Università degli Studi di Verona (FIRMA)

Componente della Commissione

Prof.ssa Rossella Marcucci presso l'Università degli Studi di Firenze (FIRMA)

Segretario della Commissione

Prof. Giuseppe Sergi presso l'Università degli Studi di Padova (FIRMA)

Firmato digitalmente ai sensi del D.Lgs n.82/2005