

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2023RTT01_RISERVATO - Allegato n. 4 per l'assunzione di n.1 posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Fisica e Astronomia "Galileo Galilei" – DFA per il settore concorsuale 02/D1 - FISICA APPLICATA, DIDATTICA E STORIA DELLA FISICA (profilo: settore scientifico disciplinare FIS/08 – DIDATTICA E STORIA DELLA FISICA) ai sensi dell'art. 24 della Legge 30 dicembre 2010, n. 240 come modificato dalla L. 79/2022, bandita con Decreto Rettorale n. 5131 del 13 dicembre 2023

VERBALE N. 3

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva di cui sopra composta da:

Prof.ssa Olivia Levrini, professoressa di prima fascia dell'Alma Mater Studiorum - Università di Bologna, settore concorsuale 02/D1

Prof. Pasquale Onorato, professore di seconda fascia dell'Università di Trento, settore concorsuale 02/D1

Prof. Peppino Antonio Francesco Sapia, professore di seconda fascia dell'Università della Calabria, settore concorsuale 02/D1

si riunisce si riunisce il giorno 18/04/2024 alle ore 9:00 in forma telematica, con le seguenti modalità: Zoom a cui i commissari accedono con le loro email istituzionali (olivia.levrini2@unibo.it; pasquale.onorato@unitn.it; peppino.sapia@unical.it), per effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati.

I componenti della Commissione hanno visualizzato sulla piattaforma PICA la documentazione trasmessa dai candidati ai fini della partecipazione alla predetta procedura selettiva.

La Commissione dichiara che non sono pervenute rinunce da parte dei candidati.

La Commissione prende in esame tutta la documentazione inviata telematicamente.

La Commissione stabilisce e precisa che, al fine di effettuare la valutazione dei candidati, prenderà in considerazione e valuterà esclusivamente la documentazione relativa a titoli, pubblicazioni e curriculum vitae caricata dai candidati sulla piattaforma PICA ed in essa visibile e residente. In particolare, non verranno utilizzate informazioni reperibili sulle pagine web alle quali il candidato abbia inserito link nel curriculum allegato alla domanda, se non reperibili nella domanda stessa.

La Commissione accerta che il numero di pubblicazioni inviate dai candidati non è superiore a quello massimo indicato nell'allegato al bando e cioè 12.

I candidati da valutare nella presente procedura selettiva risultano pertanto i seguenti:

Elmo Benedetto
Marta Carli
Giacomo Zuccarini

La Commissione dichiara che tutti i titoli relativi agli elementi oggetto di valutazione e tutte le pubblicazioni presentate da ciascun candidato sono valutabili.

Il Presidente ricorda che le pubblicazioni redatte in collaborazione con i membri della Commissione o con i terzi devono essere valutate sulla base dei criteri individuati nella prima riunione.

Il prof. Pasquale Onorato ha in comune con il candidato Giacomo Zuccarini i lavori nn 5, 6, 8:

- Bondani, M., Chiofalo, M. L., Ercolessi, E., Macchiavello, C., Mishina, O., Onorato, P., Pallotta, F., Satanassi, S., Stefanel, A., Suttrini, C., Testa, I., & Zuccarini, G. (2022). Introducing quantum technologies at secondary school level: challenges and potential impact of an on-line extracurricular course. *Physics* 2022, 4(4), 1150-1167. DOI: 10.3390/physics4040075 (apporto individuale del candidato: come riportato i calce all'articolo, autore non prevalente);
- Malgieri, M., Zuccarini, G., & Onorato, P. (2022). Approximate time-energy uncertainty relationship from the fixed energy sum over paths approach. *Canadian Journal of Physics*, 100(8). DOI: 10.1139/cjp-2021-0084 (apporto individuale del candidato: autore non prevalente);
- Malgieri, M., Calcagnile, S., Zuccarini, G., & Onorato, P. (2021). High school student difficulties in drawing the field lines for two magnets. *Physics Education*, 56(6), 1-13. DOI: 10.1088/1361-6552/ac1a06 (apporto individuale del candidato: autore non prevalente).

La Commissione sulla scorta delle dichiarazioni del prof. Pasquale Onorato delibera di ammettere all'unanimità le pubblicazioni in questione alla successiva fase del giudizio di merito.

Per i lavori in collaborazione con terzi la Commissione rileva, in base ai criteri predeterminati al verbale n. 1, che i contributi scientifici dei candidati sono enucleabili e distinguibili e unanimente delibera di ammettere alla successiva valutazione di merito tutti i lavori dei candidati.

Nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati la Commissione prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle predette condizioni.

La Commissione esprime per ciascun candidato un motivato giudizio analitico sugli elementi oggetto di valutazione e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato ove presentata, secondo i criteri e gli indicatori stabiliti nel verbale n. 1 ed una valutazione preliminare comparativa dei candidati.

Poiché i candidati sono in numero 3, gli stessi sono tutti ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica come da verbale n. 2.

Tutta la documentazione presentata dai candidati (curricula, titoli, pubblicazioni e autocertificazioni) è stata esaminata dalla commissione.

GIUDIZI ANALITICI

Candidato: Elmo Benedetto

Motivato giudizio analitico su:

Pubblicazioni scientifiche (ivi compresa la tesi di dottorato)

Originalità, innovatività, rigore metodologico, rilevanza di ciascuna pubblicazione e congruenza con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate: molto buono.

Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: buono.

Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione: ottimo.

Attività didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti

Per volume e continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui si è assunta la responsabilità: insufficiente (attività abbondante ma non pertinente al settore scientifico-disciplinare).

Per volume e continuità dell'attività didattico integrativa e di servizio agli studenti: non dichiarata alcuna attività di supervisione o co-supervisione tesi di laurea-laurea magistrale, supervisione o co-supervisione di tesi di dottorato, tutoraggio o assistenza (teaching assistant); scarsa attività di tipo seminariale.

Attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo

a) Per organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste: scarsa
È dichiarata la partecipazione a un gruppo di ricerca nazionale.

b) Per conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: non sono dichiarati premi o riconoscimenti.

c) Partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale relativi al settore scientifico-disciplinare FIS/08: insufficiente
Sono dichiarati inviti a diversi congressi ma è indicata la partecipazione in qualità di relatore solo ad alcuni di essi.

d) Per consistenza complessiva della produzione scientifica, dell'intensità e della continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi adeguatamente documentati di sospensione del

rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio: ottimo.
Sono dichiarate 85 pubblicazioni dal 2005, senza significative discontinuità.

e) Per attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio, pertinenti al ruolo, in relazione al grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità e per attività: insufficiente
Non è dichiarata alcuna attività.

Candidata: Marta Carli

Motivato giudizio analitico su:

Pubblicazioni scientifiche (ivi compresa la tesi di dottorato)

Originalità, innovatività, rigore metodologico, rilevanza di ciascuna pubblicazione e congruenza con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate: molto buono

Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: discreto

Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione: molto buono

Attività didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti

Per volume e continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui si è assunta la responsabilità: ottimo.
Sono dichiarati 2 insegnamenti e 2 moduli pertinenti con il settore.

Per volume e continuità dell'attività didattico integrativa e di servizio agli studenti: ottimo.
E' dichiarata ampia attività di supervisione o co-supervisione tesi di laurea-laurea magistrale, di tutoraggio o assistenza (teaching assistant) e altra attività (ad esempio attività seminariali).

Attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo

a) Per organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste: ottima
E' dichiarato il coordinamento nell'ambito di due progetti nazionali.
E' dichiarata o documentata la partecipazione a diversi progetti e gruppi di ricerca internazionali e nazionali.

b) Per conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: buono. Sono documentati due premi nazionali.

c) Partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale relativi al settore scientifico-disciplinare FIS/08: ottimo
E' dichiarata la partecipazione in qualità di relatrice a numerosi congressi internazionali e nazionali.

d) Per consistenza complessiva della produzione scientifica, dell'intensità e della continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi adeguatamente documentati di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio: ottima
Sono dichiarate 39 pubblicazioni dal 2011, senza discontinuità.

e) Per attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio, pertinenti al ruolo, in relazione al grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità e per attività: molto buono
E' dichiarata ampia attività di formazione insegnanti e terza missione.

Candidato: Giacomo Zuccarini

Motivato giudizio analitico su:

Pubblicazioni scientifiche (ivi compresa la tesi di dottorato)
--

Originalità, innovatività, rigore metodologico, rilevanza di ciascuna pubblicazione e congruenza con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate: molto buono

Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: molto buono

Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione: buono

Attività didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti

Per volume e continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui si è assunta la responsabilità: discreto.

Sono dichiarati o documentati 3 moduli pertinenti con il settore.

Per volume e continuità dell'attività didattico integrativa e di servizio agli studenti: sufficiente.

Non è documentata attività di supervisione o co-supervisione di tesi. E' documentata una discreta attività di tipo seminariale.

Attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo

a) Per organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste: buona

E' dichiarata la partecipazione ad alcuni progetti e gruppi di ricerca internazionali e nazionali.

b) Per conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: molto buono. Sono documentati un premio internazionale e un premio nazionale.

c) Partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale relativi al settore scientifico-disciplinare FIS/08: ottimo

E' dichiarata la partecipazione in qualità di relatore a numerosi congressi internazionali e nazionali.

d) Per consistenza complessiva della produzione scientifica, dell'intensità e della continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi adeguatamente documentati di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio: buona.

Sono dichiarate 19 pubblicazioni dal 2012, con qualche discontinuità.

e) Per attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio, pertinenti al ruolo, in relazione al grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità e per attività: molto buono

E' dichiarata o documentata ampia attività di formazione insegnanti e terza missione.

Valutazione preliminare comparativa dei candidati

Poiché i candidati sono in numero 3, gli stessi sono tutti ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica.

La seduta termina alle ore 12:30.

Letto e approvato seduta stante da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Prof. Prof. Peppino Antonio Francesco Sapia (Presidente della commissione)

Firmato digitalmente ai sensi del D.Lgs. n. 82/2005

Prof.ssa Olivia Levrini (Segretaria della commissione)

Firmato digitalmente ai sensi del D.Lgs. n. 82/2005

Prof. Pasquale Onorato

Firmato digitalmente ai sensi del D.Lgs. n. 82/2005