

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2023RUB06 - Allegato 15, per l'assunzione di n. 1 ricercatore a tempo determinato, con regime di impegno a tempo pieno, presso il Dipartimento di Studi linguistici e letterari- DISLL, per il settore concorsuale 10/F2 - LETTERATURA ITALIANA CONTEMPORANEA (Profilo: settore scientifico disciplinare L-FIL-LET/11 - LETTERATURA ITALIANA CONTEMPORANEA) ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera B della Legge 30 dicembre 2010, n. 240 - Call interdipartimentale - Bandita con Decreto Rettorale n. 2951 del 14 luglio 2023, il cui avviso è stato pubblicato nella G.U., IV serie speciale, n. 58 del 1 agosto 2023.

VERBALE N. 4

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva di cui sopra composta da:

Prof. Emanuele Zinato, professore di prima fascia dell'Università degli Studi di Padova;
Prof.ssa Angela Borghesi, professoressa di prima fascia dell'Università degli Studi di Milano-Bicocca;
Prof. Pietro Cataldi, professore di prima fascia dell'Università per Stranieri di Siena

si riunisce il giorno 11 marzo 2024 alle ore 11 in forma telematica, con le seguenti modalità piattaforma Zoom (meeting ID 582914240) e posta elettronica (indirizzi: emanuele.zinato@unipd.it; angela.borghesi@unimib.it; cataldi@unistrasi.it)

per procedere alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni da parte dei candidati nonché contestualmente allo svolgimento della prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua inglese.

L'accesso dei candidati avviene tramite piattaforma Zoom.

La Commissione procede quindi all'appello dei candidati, in modalità telematica. Sono presenti i seguenti candidati dei quali viene accertata l'identità personale:

- 1) Stefano Bragato
- 2) Lorenzo Cardilli
- 3) Alessandra Grandelis
- 4) Giacomo Raccis
- 5) Elena Rampazzo

La Commissione prende atto che la candidata Francesca Rubini ha comunicato agli uffici la rinuncia a partecipare.

Alle ore 11.10 ha inizio la discussione dei titoli e delle pubblicazioni e la contestuale prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua inglese e della lingua italiana per i candidati stranieri. I candidati sono chiamati in ordine alfabetico.

La Commissione, a seguito della discussione, analizzata tutta la documentazione presentata dai candidati, attribuisce un punteggio analitico all'attività didattica, alle pubblicazioni scientifiche, al curriculum conformemente ai criteri individuati nel verbale n. 1, esprimendo altresì il giudizio sulla prova orale (Allegato - Punteggi e giudizi sulla prova orale).

Il Presidente invita quindi i componenti a deliberare per l'individuazione del vincitore, ricordando che può essere dichiarato tale soltanto il candidato che abbia conseguito una valutazione complessiva di almeno 70 punti.

	Nome Candidato
Prof. Emanuele Zinato	Alessandra Grandelis
Prof. Angela Borghesi	Alessandra Grandelis
Prof. Pietro Cataldi	Alessandra Grandelis

La Commissione individua con deliberazione assunta all'unanimità quale candidata vincitrice Alessandra Grandelis per le seguenti motivazioni: la candidata presenta pubblicazioni di ottimo livello caratterizzate dal prestigio della sede editoriale, dal rigore metodologico, da una spiccata innovatività, dalla capacità di affrontare questioni critiche e filologiche in modo originale e temi poco sondati dalla letteratura critica. La sua attività didattica è di eccellente livello, con numerose titolarità di corsi di letteratura italiana contemporanea; spicca inoltre il curriculum, in specie per la responsabilità scientifica del Fondo Alberto Moravia e per la partecipazione al Comitato scientifico della rivista 'Quaderni del '900'. Nel complesso, Alessandra Grandelis si distingue per l'evidente maturità.

Il Prof. Emanuele Zinato membro della presente Commissione si impegna a consegnare all'Ufficio Personale docente la copia originale di tutti i verbali, corrispondenti ai pdf inviati all'Ufficio suddetto per email.

La seduta termina alle ore 12,50

Il presente verbale è letto e approvato seduta stante da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Padova, 11 marzo 2024

Il Presidente della commissione

Prof. Emanuele Zinato presso l'Università degli Studi di Padova

Firmato digitalmente ai sensi del D.Lgs. n. 82/2005

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2023RUB06 - Allegato 15, per l'assunzione di n. 1 ricercatore a tempo determinato, con regime di impegno a tempo pieno, presso il Dipartimento di Studi linguistici e letterari- DISLL, per il settore concorsuale 10/F2 - LETTERATURA ITALIANA CONTEMPORANEA (Profilo: settore scientifico disciplinare L-FIL-LET/11 - LETTERATURA ITALIANA CONTEMPORANEA) ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera B della Legge 30 dicembre 2010, n. 240 - Call interdipartimentale - Bandita con Decreto Rettorale n. 2951 del 14 luglio 2023, il cui avviso è stato pubblicato nella G.U., IV serie speciale, n. 58 del 1 agosto 2023.

Allegato al Verbale n. 4

PUNTEGGI e GIUDIZI SULLA PROVA ORALE

Candidato Stefano Bragato

Pubblicazioni, compresa la tesi di dottorato se presentata:

Numero Pubblicazione	Originalità... (criterio 1)	Congruenza... (criterio 2)	Rilevanza... (criterio 3)	Autorialità (criterio 4)	Totale
1	3.5	1	1	1	5,5
2	4	3	3	1	10
3	5	3	2	1	10
4	3	1	1	1	5
5	3	1	1	1	5
6	3.5	1	1	1	5,5
7	3	1	1	1	5
8	3	1	1	1	5
9	3	1	1	1	5
10	3	1	0.5	1	4.5
11	3	1	1	1	5
12	4	1	1	1	6
Totale	41	16	14.5		71.5*

* Il totale viene ricalcolato su base proporzionale rispetto al valore più alto, posto uguale a 70, utilizzando la seguente formula: $\text{Punteggio massimo attribuibile} \times \frac{\text{Punteggio effettivo conseguito dal candidato}}{\text{Punteggio più alto tra i candidati}}$, come da indicazioni fornite nel Verbale 1.

Totale punti: 50,8

Attività didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti

Per il volume e la continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui si è assunta la responsabilità	8
Per il volume e la continuità dell' attività didattica integrativa e di servizio agli studenti. -Attività di Tutoring 2019-23	2.5
Per le valutazioni degli studenti ove presenti per tutti i candidati	0

Totale punti: 10,5

Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo

Per organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste. - partecipazione a quattro gruppi di ricerca a livello nazionale e internazionale; - conseguimento di due fellowship; - membro del Comitato di redazione di due riviste.	4
Per conseguimento della titolarità o sviluppo di brevetti (nei settori in cui è rilevante)	Non rilevante per l'SSD
Per conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca. -Rooke Prize 2015-16	1
Per partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale.	4
Per la ottima consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, valutata mediante i seguenti criteri: rilevanza, continuità temporale e collocazione editoriale della produzione su tematiche congruenti con la declaratoria ministeriale del SSD L-FIL-LET/11	3
Per attività istituzionali, organizzative, di servizio e di terza missione, pertinenti al ruolo, in relazione al grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità -Curatore del blog divulgativo "ReadingItaly" (2012-17)	1

Totale punti: 13

Punteggio totale 74,3

Giudizio sulla prova orale

Il candidato dimostra una molto buona conoscenza della lingua inglese

Candidato Lorenzo Cardilli

Pubblicazioni, compresa la tesi di dottorato se presentata:

Numero Pubblicazione	Originalità... (criterio 1)	Congruenza... (criterio 2)	Rilevanza... (criterio 3)	Autorialità (criterio 4)	Totale
1	6	3	2,5	1	11.5
2	3	1	1	1	5
3	3	1	1	1	5
4	3	1	1	1	5
5	2,5	1	1	1	4,5
6	4	1	0.5	1	5.5
7	3	1	1	1	5
8	3	1	1	1	5
9	3	1	1	1	5
10	3	1	1	1	5
11	3	1	1	1	5
12	2,5	1	1	1	4,5
Totale	39	14	13		66*

* Il totale viene ricalcolato su base proporzionale rispetto al valore più alto, posto uguale a 70, utilizzando la seguente formula: $\text{Punteggio massimo attribuibile} \times \frac{\text{Punteggio effettivo conseguito dal candidato}}{\text{Punteggio più alto tra i candidati}}$, come da indicazioni fornite nel Verbale 1.

Totale punti: 46,9

Attività didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti

Per il volume e la continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui si è assunta la responsabilità	5
Per il volume e la continuità dell' attività didattico integrativa e di servizio agli studenti - Esercitatore lingua italiana 2017-18	1
Per le valutazioni degli studenti ove presenti per tutti i candidati	0

Totale punti: 6

Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo

Per organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste. - Membro Comitato direttivo di una rivista; - Redattore di una rivista.	1,5
Per conseguimento della titolarità o sviluppo di brevetti (nei settori in cui è rilevante)	Non rilevante per l'SSD
Per conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.	0
Per partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale.	4
Per la buona consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, valutata mediante i seguenti criteri: rilevanza, continuità temporale e collocazione editoriale della produzione su tematiche congruenti con la declaratoria ministeriale del SSD L-FIL-LET/11.	2,5
Per attività istituzionali, organizzative, di servizio e di terza missione, pertinenti al ruolo, in relazione al grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità	0

Totale punti: 8

Punteggio totale 60,9

Giudizio sulla prova orale

Il candidato dimostra una buona conoscenza della lingua inglese

Candidata Alessandra Grandelis

Pubblicazioni, compresa la tesi di dottorato se presentata:

Numero Pubblicazione	Originalità... (criterio 1)	Congruenza... (criterio 2)	Rilevanza... (criterio 3)	Autorialità (criterio 4)	totale
1	3.5	1	1	1	5,5

2	5	3	3	1	11
3	5	3	3	1	11
4	5	3	3	1	11
5	5	3	3	1	11
6	5	3	3	1	11
7	6	3	3	1	12
8	3	1	1	1	5
9	3	1	1	1	5
10	3,5	1	1	1	5,5
11	3,5	1	1	1	5,5
12	3	1	1	1	5
Totale	50,5	24	24		98,5*

* Il totale viene ricalcolato su base proporzionale rispetto al valore più alto, posto uguale a 70, utilizzando la seguente formula: $\text{Punteggio massimo attribuibile} \times \frac{\text{Punteggio effettivo conseguito dal candidato}}{\text{Punteggio più alto tra i candidati}}$, come da indicazioni fornite nel Verbale 1.

Totale punti: 70

Attività didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti

Per il volume e la continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui si è assunta la responsabilità	4
Per il volume e la continuità dell'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti - Laboratorio italiano scritto 2009; - Supporto alla didattica 2014-20.	2
Per le valutazioni degli studenti ove presenti per tutti i candidati	0

Totale punti: 6

Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo

Per organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste. - partecipazione a sei gruppi di ricerca a livello nazionale e internazionale; - responsabile scientifico del Fondo Moravia; - membro del comitato scientifico di una rivista.	3,5
--	-----

Per conseguimento della titolarità o sviluppo di brevetti (nei settori in cui è rilevante)	Non rilevante per l'SSD
Per conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.	0
Per partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale.	4
Per la eccellente consistenza complessiva della produzione scientifica della candidata, valutata mediante i seguenti criteri: rilevanza, continuità temporale e collocazione editoriale della produzione su tematiche congruenti con la declaratoria ministeriale del SSD L-FIL-LET/11.	3.5
Per attività istituzionali, organizzative, di servizio e di terza missione, pertinenti al ruolo, in relazione al grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità -Collaborazione Galleria d'Arte Moderna Roma "Immagini e parole" 2012-18; -Collaborazione Progetto Giovani Comune Padova 2019-23	1

Totale punti: 12

Punteggio totale 88

Giudizio sulla prova orale

La candidata dimostra una buona conoscenza della lingua inglese.

Candidato Giacomo Raccis

Pubblicazioni, compresa la tesi di dottorato se presentata:

Numero Pubblicazione	Originalità... (criterio 1)	Congruenza... (criterio 2)	Rilevanza... (criterio 3)	Autorialità (criterio 4)	Totale
1	2	1	1	1	4
2	2,5	3	2	1	7.5
3	5	3	2	1	10
4	1,5	1	1	1	3,5
5	4	1	1	1	6
6	4	1	1	1	6
7	2	1	1	1	4
8	4	1	1	1	6
9	3,5	1	1	1	5,5

10	3	1	1	1	5
11	3,5	1	1	1	5,5
12	2	1	1	1	4
Totale	37	16	14		67

* Il totale viene ricalcolato su base proporzionale rispetto al valore più alto, posto uguale a 70, utilizzando la seguente formula: $\text{Punteggio massimo attribuibile} \times \frac{\text{Punteggio effettivo conseguito dal candidato}}{\text{Punteggio più alto tra i candidati}}$, come da indicazioni fornite nel Verbale 1.

Totale punti: 47,6

Attività didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti

Per il volume e la continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui si è assunta la responsabilità	1,5
Per il volume e la continuità dell' attività didattico integrativa e di servizio agli studenti - Tutor laboratori di orientamento e scrittura 2015-23	2
Per le valutazioni degli studenti ove presenti per tutti i candidati	0

Totale punti: 3,5

Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo

Per organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste. -Comitato di redazione di una rivista -Responsabile di redazione di una rivista	1,5
Per conseguimento della titolarità o sviluppo di brevetti (nei settori in cui è rilevante)	Non rilevante per l'SSD
Per conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.	0
Per partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale.	4

Per la buona consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, valutata mediante i seguenti criteri: rilevanza, continuità temporale e collocazione editoriale della produzione su tematiche congruenti con la declaratoria ministeriale del SSD L-FIL-LET/11.	2
Per attività istituzionali, organizzative, di servizio e di terza missione, pertinenti al ruolo, in relazione al grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità	0

Totale punti: 7,5

Punteggio totale 58,6

Giudizio sulla prova orale

Il candidato dimostra una molto buona conoscenza della lingua inglese.

Candidato Elena Rampazzo

Pubblicazioni, compresa la tesi di dottorato se presentata:

Numero Pubblicazione	Originalità... (criterio 1)	Congruenza... (criterio 2)	Rilevanza... (criterio 3)	Autorialità (criterio 4)	totale
1	5	3	3	1	11
2	5	3	3	1	11
3	3	1	1	1	5
4	3	1	1	1	5
5	2.5	1	1	1	4.5
6	2.5	1	1	1	4,5
7	2,5	1	1	1	4,5
8	3	1	1	1	5
9	3	1	1	1	5
10	3	1	1	1	5
11	2.5	1	1	1	4,5
12	2,5	1	1	1	4,5
Totale	37,5	16	16		69,5*

* Il totale viene ricalcolato su base proporzionale rispetto al valore più alto, posto uguale a 70, utilizzando la seguente formula: Punteggio massimo attribuibile x Punteggio effettivo conseguito dal candidato / Punteggio più alto tra i candidati, come da indicazioni fornite nel Verbale 1.

Totale punti: 49,4

Attività didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti

Per il volume e la continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui si è assunta la responsabilità	1
Per il volume e la continuità dell' attività didattico integrativa e di servizio agli studenti - Laboratorio Italiano scritto 2014-15 - Corso scrittura creativa e informatica 2020-21	1
Per le valutazioni degli studenti ove presenti per tutti i candidati	0

Totale punti: 2

Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo

Per organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste. - Comitato redazionale di una rivista - Partecipazione a due progetti editoriali - Incaricata Edizione nazionale opere teatrali Fogazzaro.	2
Per conseguimento della titolarità o sviluppo di brevetti (nei settori in cui è rilevante)	Non rilevante per l'SSD
Per conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.	0
Per partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale.	4
Per la buona consistenza complessiva della produzione scientifica della candidata, valutata mediante i seguenti criteri: rilevanza, continuità temporale e collocazione editoriale della produzione su tematiche congruenti con la declaratoria ministeriale del SSD L-FIL-LET/11.	1,5
Per attività istituzionali, organizzative, di servizio e di terza missione, pertinenti al ruolo, in relazione al grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità	0

Totale punti: 7,5

Punteggio totale 58,9

Giudizio sulla prova orale

La candidata dimostra una buona conoscenza della lingua inglese.

La Commissione individua con deliberazione assunta all'unanimità quale candidata vincitrice Alessandra Grandelis per le seguenti motivazioni: la candidata presenta pubblicazioni di ottimo livello caratterizzate dal prestigio della sede editoriale, dal rigore metodologico, da una spiccata innovatività, dalla capacità di affrontare questioni critiche e filologiche in modo originale e temi poco sondati dalla letteratura critica. La sua attività didattica è di eccellente livello, con numerose titolarità di corsi di letteratura italiana contemporanea; spicca inoltre il curriculum, in specie per la responsabilità scientifica del Fondo Alberto Moravia e per la partecipazione al Comitato scientifico della rivista 'Quaderni del '900'. Nel complesso, Alessandra Grandelis si distingue per l'evidente maturità.

Letto e approvato seduta stante da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Padova, 11 marzo 2024

Il Presidente della commissione

Prof. Emanuele Zinato presso l'Università degli Studi di Padova

Firmato digitalmente ai sensi del D.Lgs. n. 82/2005

