

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva per l'assunzione di un ricercatore di tipo A nell'ambito del PNRR-2024RUAPNRR_PE_06 - Allegato n. 1 per l'assunzione di n. 1 ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Ingegneria Industriale - DII, per il settore concorsuale 03/B2 - FONDAMENTI CHIMICI DELLE TECNOLOGIE (profilo: settore scientifico disciplinare CHIM/07 - FONDAMENTI CHIMICI DELLE TECNOLOGIE) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera A della Legge 30 dicembre 2010, n. 240 bandita con Decreto Rettorale n. 415 del 5 febbraio 2024 - progetto "NEST - Network 4 Energy Sustainable"

VERBALE N. 2

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva di cui sopra composta da:

Prof.ssa Laura Eleonora Depero, professore ordinario dell'Università degli Studi di Brescia
Prof. Vito Di Noto, professore ordinario dell'Università degli Studi di Padova (Segretario)
Prof.ssa Silvia Licoccia, professore ordinario dell'Università degli Studi di Roma Tor Vergata (presidente)

si riunisce il giorno 27/03/2024 alle ore 8.00 in forma telematica, mediante collegamento zoom (e-mail: laura.depero@unibs.it, vito.dinoto@unipd.it, licoccia@uniroma2.it)

La Commissione prende atto che sono pervenute le domande da parte dei seguenti candidati:

Noormohammadi Eshagh
Polo Annalisa
Rossetti Stefano

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.Lgs. 1172/1948, con i candidati e gli altri membri della Commissione. Ciascun commissario dichiara inoltre che non sussistono situazioni di conflitto di interessi.

La Commissione, verificato che non sussistono cause di incompatibilità/conflitto di interessi, procede con la valutazione preliminare comparativa dei candidati.

La Commissione dichiara che non sono pervenute rinunce da parte dei candidati.

La Commissione prende in esame tutta la documentazione inviata telematicamente.

La Commissione stabilisce e precisa che, al fine di effettuare la valutazione dei candidati, prenderà in considerazione e valuterà esclusivamente la documentazione relativa a titoli, pubblicazioni e curriculum vitae caricata dai candidati sulla piattaforma PICA ed in essa visibile e residente. In particolare, non verranno utilizzate informazioni reperibili sulle pagine web alle quali il candidato abbia inserito link nel curriculum allegato alla domanda, se non reperibili nella domanda stessa.

La Commissione accerta che il numero di pubblicazioni inviate dai candidati non è superiore a quello massimo indicato all'allegato n.1 del bando e cioè pari a 12.

La Commissione dichiara che: a) tutti i titoli relativi agli elementi oggetto di valutazione presentate da ciascun candidato sono valutabili; b) tutte le pubblicazioni presentate dalla candidata Polo Annalisa e dal candidato Rossetti Stefano sono valutabili; c) le pubblicazioni n. 4, 5 e 6 presentate da Noormohammadi Eshagh non sono valutabili in quanto relative a certificati di partecipazione a conferenze e quindi non conformi a quanto richiesto dall'articolo 5 del bando in oggetto.

La Presidente ricorda che le pubblicazioni redatte in collaborazione con i membri della Commissione o con i terzi devono essere valutate sulla base dei criteri individuati nella prima riunione.

Nessun membro della Commissione ha lavori in collaborazione con i candidati

Per i lavori in collaborazione con terzi la Commissione rileva, in base ai criteri predeterminati al verbale n. 1, che i contributi scientifici dei candidati sono enucleabili e distinguibili e unanimemente delibera di ammettere alla successiva valutazione di merito tutti i lavori dei candidati.

Nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati la Commissione prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle predette condizioni.

La Commissione esprime per ciascun candidato un motivato giudizio analitico sul curriculum, sui titoli relativi agli elementi oggetto di valutazione e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, secondo i criteri e gli indicatori stabiliti nel verbale n. 1 ed una valutazione preliminare comparativa dei candidati (Allegato – Giudizi analitici).

Poiché i candidati sono in numero inferiore a sei, gli stessi sono tutti ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica

Tutta la documentazione presentata dai candidati (curricula, titoli, pubblicazioni e autocertificazioni) è stata esaminata dalla commissione.

La seduta termina alle ore 10:30.

Il presente verbale è letto e approvato seduta stante da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Padova, 27 Marzo 2024

Il Segretario della Commissione
Prof. Vito Di Noto

Firma

Firmato digitalmente ai sensi del D.Lgs. n. 82/2005