

## UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2023PA184.4 - Allegato 2 per la chiamata di n. 1 Professore di seconda fascia, presso il Dipartimento di Scienze del farmaco - DSF, per il settore concorsuale 05/G1 – FARMACOLOGIA, FARMACOLOGIA CLINICA E FARMACOGNOSIA (profilo: settore scientifico disciplinare BIO/14 – FARMACOLOGIA) ai sensi dell'art. 18, comma 4 della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 2729 del 29 giugno 2023

### VERBALE N. 3

La Commissione giudicatrice composta da:

Prof. Girolamo Calo'

professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di Padova

Prof.ssa Elisabetta Cerbai

professoressa di prima fascia presso l'Università degli Studi di Firenze

Prof. Luca Ferraro

professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di Ferrara

si riunisce il giorno 08/04/2024 alle ore 16 in forma telematica con le seguenti modalità: videoconferenza zoom ([girolamo.calo@unipd.it](mailto:girolamo.calo@unipd.it); [elisabetta.cerbai@unifi.it](mailto:elisabetta.cerbai@unifi.it); [luca.ferraro@unife.it](mailto:luca.ferraro@unife.it)).

per esprimere un motivato giudizio in conformità ai criteri formulati nel Verbale 1, su:

- a) pubblicazioni scientifiche
- b) attività didattica, didattica integrativa, servizi agli studenti
- c) attività di ricerca, produzione scientifica complessiva, attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio, in quanto pertinenti al ruolo
- d) attività di terza missione, impatto sulla società, imprenditorialità scientifica, trasferimento tecnologico, in quanto pertinenti al ruolo

La Commissione stabilisce e precisa che, al fine di effettuare la valutazione, prenderà in considerazione e valuterà esclusivamente la documentazione caricata nella piattaforma PICA ed in essa visibile e residente. In particolare, non verranno utilizzate informazioni reperibili sulle pagine web raggiungibili tramite link inseriti nel curriculum allegato alla domanda, se non reperibili nella domanda stessa.

Nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa la Commissione prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali quando privi di un codice internazionale ISSN o ISBN.

Ai fini della valutazione delle attività di cui alle lettere b), c), d) si terrà conto di quanto riportato nel curriculum vitae.

La Commissione dichiara che sono pervenute rinunce da parte di:  
MORE' Lorenzo

I componenti della Commissione hanno visualizzato sulla piattaforma PICA la documentazione trasmessa dai candidati ai fini della partecipazione alla predetta procedura selettiva.

La Commissione accerta che il numero di pubblicazioni inviate non è superiore a quello massimo indicato all'allegato al bando e cioè 12

I candidati da valutare nella presente procedura selettiva risultano pertanto:

CATTANEO Dario  
FOLINI Marco

La Commissione dichiara che tutti i titoli relativi agli elementi oggetto di valutazione e tutte le pubblicazioni presentate da ciascun candidato sono valutabili.

La Commissione accerta che nessun membro della Commissione ha lavori in collaborazione con le candidate o i candidati.

Per i lavori in collaborazione con terzi la Commissione rileva, in base ai criteri predeterminati al Verbale 1, che i contributi scientifici delle candidate e dei candidati sono enucleabili e distinguibili e all'unanimità delibera di ammettere alla successiva valutazione di merito tutti i lavori dei candidati.

La Commissione esprime per ciascuna candidata e ciascun candidato un motivato giudizio sulle pubblicazioni scientifiche, sull'attività di didattica, didattica integrativa, servizi agli studenti, sulle attività di ricerca, produzione scientifica complessiva, attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio, in quanto pertinenti al ruolo, sulle attività di terza missione, impatto sulla società, imprenditorialità scientifica, trasferimento tecnologico, in quanto pertinenti al ruolo secondo i criteri e gli indicatori stabiliti nel Verbale 1.

#### **CANDIDATO Dario CATTANEO**

##### **A) PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE**

Il Dr Cattaneo è autore di 278 articoli scientifici pubblicati su riviste internazionali. Le 12 pubblicazioni presentate ai fini del concorso sono originali, congruenti con il settore BIO/14, ed hanno una discreta collocazione editoriale. Il contributo individuale del candidato è chiaramente enucleabile, figurando come primo autore, ultimo autore e/o autore per corrispondenza in tutte le pubblicazioni.

Il giudizio analitico della commissione è ottimo.

##### **B) ATTIVITÀ DIDATTICA, DIDATTICA INTEGRATIVA, SERVIZI AGLI STUDENTI**

Il Dr Cattaneo ha svolto per molti anni attività didattica pienamente congrua con il settore BIO/14 sia in corsi di laurea che nel postlaurea. Il candidato è stato relatore/correlatore di tesi di laurea e di tesi

di specializzazione.

Il giudizio analitico della commissione e' eccellente.

#### **C) ATTIVITÀ DI RICERCA, PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA, ATTIVITÀ ISTITUZIONALI, ORGANIZZATIVE, GESTIONALI, DI SERVIZIO**

Le tematiche di ricerca del Dr Cattaneo sono relative alla farmacocinetica dei farmaci antimicrobici e antivirali. Il candidato e' membro di comitati editoriali ma non presenta documentazione relativa a responsabilita' scientifica in progetti di ricerca. Il Dr Cattaneo ha vinto premi a livello nazionale ed ha effettuato una ottima attivita' seminariale. La produzione scientifica complessiva del candidato risulta eccellente. Il candidato non riporta attivita' istituzionale.

Il giudizio analitico della commissione e' molto buono.

#### **D) ATTIVITÀ DI TERZA MISSIONE, IMPATTO SULLA SOCIETÀ, IMPRENDITORIALITÀ SCIENTIFICA, TRASFERIMENTO TECNOLOGICO, IN QUANTO PERTINENTI AL RUOLO**

Il candidato non riporta attivita' di trasferimento tecnologico (brevetti, spin off, progetti di ricerca in collaborazione con l'industria). Il Dr Cattaneo ha svolto diverse attivita' di divulgazione scientifica. Il giudizio analitico della commissione e' modesto.

#### **Giudizio complessivo**

La commissione giudica complessivamente il Dr Cattaneo un ottimo candidato per la presente valutazione comparativa.

#### **CANDIDATO Marco Folini**

#### **A) PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE**

Il Dr Folini e' autore di 76 articoli scientifici pubblicati su riviste internazionali. Le 12 pubblicazioni presentate ai fini del concorso sono originali, congruenti con il settore BIO/14, ed hanno una buona collocazione editoriale. Il contributo individuale del candidato e' chiaramente enucleabile, figurando come primo autore, ultimo autore e/o autore per corrispondenza in tutte le pubblicazioni.

Il giudizio analitico della commissione e' eccellente.

#### **B) ATTIVITÀ DIDATTICA, DIDATTICA INTEGRATIVA, SERVIZI AGLI STUDENTI**

Il Dr Folini non ha svolto attivita' didattica nel settore BIO/14. Il candidato e' stato relatore/correlatore di tesi di laurea e tutor di tirocini didattici.

Il giudizio analitico della commissione e' modesto.

#### **C) ATTIVITÀ DI RICERCA, PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA, ATTIVITÀ ISTITUZIONALI, ORGANIZZATIVE, GESTIONALI, DI SERVIZIO**

Le tematiche di ricerca del Dr Folini sono relative alla farmacologia degli antitumorali. Il candidato è membro di comitati editoriali ed è stato responsabile scientifico e/o partecipante a numerosi progetti di ricerca competitivi. Il Dr Folini ha vinto premi a livello nazionale ed ha effettuato una buona attività seminariale. La produzione scientifica complessiva del candidato risulta eccellente. Il candidato ha ricoperto un incarico di attività istituzionale.

Il giudizio analitico della commissione è ottimo.

#### **D) ATTIVITÀ DI TERZA MISSIONE, IMPATTO SULLA SOCIETÀ, IMPRENDITORIALITÀ SCIENTIFICA, TRASFERIMENTO TECNOLOGICO, IN QUANTO PERTINENTI AL RUOLO**

Il candidato è autore di un brevetto internazionale ma non presenta altre attività di terza missione. Il giudizio analitico della commissione è modesto.

#### **Giudizio complessivo**

La commissione giudica complessivamente il Dr Folini un buon candidato per la presente valutazione comparativa.

La seduta termina alle ore 17.30

Il presente verbale è letto e approvato da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Padova, 08/04/2024

Prof. Girolamo Calo'

professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di Padova

Prof.ssa Elisabetta Cerbai

professoressa di prima fascia presso l'Università degli Studi di Firenze

Prof. Luca Ferraro

professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di Ferrara